

異錄閣（イロコ）考古調查簡報

尹意智¹

一、前言

異錄閣（イロコ）為拉庫拉庫流域布農族舊社，位於清代八通關古道南側一處重要布農族舊社地點，海拔高度約 720 公尺，在玉里鎮市區西側約 10 公里，八通關古道佳心駐在所東北方約 1600 公尺。異錄閣舊社目前仍可見大量布農族家屋遺構，遺構以石砌房舍為主；本次調查為「花蓮縣拉庫拉庫流域布農族舊社溯源與重塑計畫」之一部份，而本次調查之重點，乃針對異錄閣舊社房屋遺構進行清理與測繪；本次調查為前述計畫項下，針對異錄閣舊社前次調查發現舊社陶片，由執行計畫單位委請花蓮縣文化局派員協助進行舊社文化遺物調查。該計畫主持人為李國玄，調查團隊約十餘人；文化局文資科派員隨行，並由花蓮縣考古博物館派員（尹意智）隨行協助調查。本次調查工作時間為 2022 年 3 月 12-14 日，實際調查、採集日期為 3 月 13 日。



圖 1：異錄閣舊社位置（2003 年二萬五千分之一地形圖）

¹ 花蓮縣考古博物館典藏研究組組長。



圖 4：前往異錄閣的路程



圖 5：調查工作的營地



圖 6：清理異錄閣舊社遺構



圖 7：異錄閣舊社遺構



圖 8：遺構的紀錄與測量



圖 9：採集工作地表陶片與定位

二、縱谷中段史前文化概述

異錄閣所在位置在花東縱谷約中段位置，在史前時代已有許多豐富的人群文化繁衍活動；欲論述本次於異錄閣舊社所採集之史前遺物，應先對該區域之史前文化作一簡單說明。本節簡述該區域之史前文化內涵，主要參考國立成功大學考古學研究所於 2019 年執行之「花蓮縣考古遺址普查報告（第一期）」（劉益昌等 2020），該計畫針對花蓮縣縱谷區域進行的考古普查；除對縱谷區域的考古遺址進行普查，也對該區域的史前文化進行一次完整的整理論述。

花東縱谷目前尚未發現舊石器時代；本區域史前人群活動始自新石器時代早期大坌坑文化，而至鐵器時代的靜浦文化；其後承接漢人清文化、日治時代而迄今則為歷史時期。本節重點仍置於史前時代部分，以下簡述之。

（一）新石器時代早期：大坌坑文化

大坌坑文化為臺灣最早的新石器時代文化，在臺北八里（大坌坑遺址）、臺中市（安和遺址）、臺南科學園區（南關里、南關里東遺址）、臺東（卑南遺址）等皆有發現類似的史前文化遺址。在花蓮的月眉 II 遺址與港口遺址，也存在大坌坑文化遺存。該文化最明顯的特徵，為陶罐口緣帶凸脊，陶罐口緣或肩部或可見帶篋劃紋的紋飾，並在陶器體部有粗繩紋紋飾的陶器。該文化已有磨製石器如斧鋤形器、銛鑿形器與矛鏃形器，月眉 II 遺址出土許多玉器與玉料，臺北、臺中與臺南的大坌坑遺址也可見零星玉器，顯示當時已有生產與交易玉器的行為。大坌坑文化的定年結果，大約在距今 6500－4500 年左右；而花蓮的大坌坑文化遺址，定年約在距今 5500－4500 年左右。

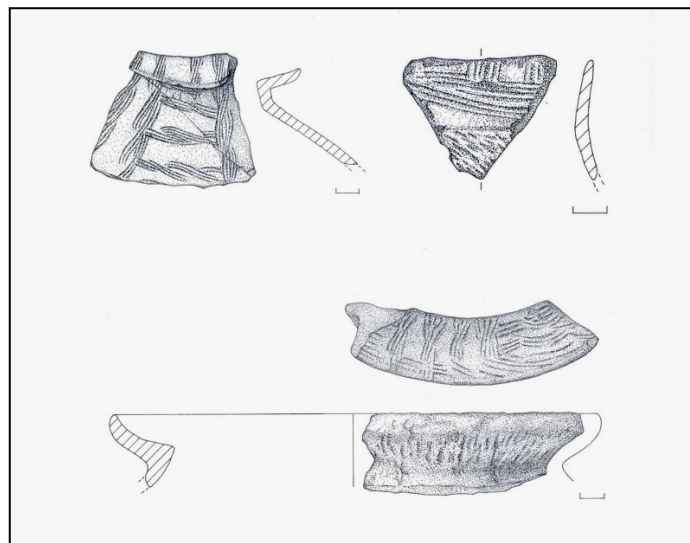


圖 10，花蓮月眉 II 遺址篋劃紋口緣陶片（秦懷安先生採集）

在縱谷中段目前僅發現二處大坌坑文化遺址，為光復鄉的阿托莫遺址與富里鄉的鹽埕遺址。光復鄉阿托莫遺址在 2018 年成功大學調查時，因重新檢視過往採集陶片，重新將遺址文化類型歸類於大坌坑文化，約距今 5000-4500 年；但是由於採集文物有限，有關的佐證資料仍有限；富里鄉鹽埕遺址是富里首次發現大坌坑文化遺址，屬於大坌坑文化晚期遺址，約距今 5000-4500 年。但是與阿托莫遺址相似，由於採集遺物有限，僅有數件細碎陶片，對於大坌坑文化的內涵說明亦仍有相當限制。

（二） 新石器時代中期：東部繩紋紅陶文化

東部繩紋紅陶的年代大約在距今 4500－3500 年，陶器主要以罐形器為主，亦可見鉢與豆形器等。紋飾主要表現在體部可見繩紋，但是口緣與肩部的篋劃紋基本上消失，部分陶器可見紅色交錯線條畫紋，如花岡山遺址、四八高地遺址等。本時期除斧鋤形器、鏟鑿形器、矛鏃形器等石器外，玉器數量明顯增加，但仍以鏟鑿、矛鏃形器為主。壽豐鄉重光遺址、荖山遺址與萬榮鄉支亞干（萬榮·平林）遺址等，皆為此一時期製造玉器的重要遺址。而全臺灣各地同時期發現的玉器數量明顯增加，也顯示該時期人群互動的關係相當明顯。

在花東縱谷中段區域，目前發現有光復鄉東富、阿托莫 II、加里洞，瑞穗鄉掃叭頂 II、東光，富里鄉埔頭遺址等。值得注意的是，雖然該時期縱谷中段的考古遺址相對仍少，但是在縱谷北段的考古遺址則相對較多，主要集中在閃玉礦源一帶，或許反映 4000 年前人群可能沿著海岸和花蓮溪下游拓殖，並在閃玉礦區特別密集（劉益昌等 2020：122）；其生產出來的玉器產品，與臺東的互動關係主要仍沿著海岸向南方進行交換，而非沿著縱谷向南擴張。



圖 11：東部繩紋紅陶時代的粗繩紋陶（四八高地遺址）
（陳有貝、尹意智 2013：114）



圖 12：東部繩紋紅陶時代的粗繩紋陶（四八高地遺址）
（陳有貝、尹意智 2013：116）

（三）新石器時代晚期：卑南文化、麒麟文化

花東新石器晚期文化有卑南文化、麒麟文化與花岡山文化，年代大約距今 3500-2200 年。三者大略以三個不同的地理區塊作為該文化的佔居地，分別是花蓮平原與縱谷北端的花岡山文化；臺東平原，縱谷中、南段的卑南文化；花東海岸的麒麟文化。卑南與麒麟文化的陶器形制相近，與花岡山文化的陶器略有不同。由於本節討論區域為縱谷中段，故此處暫略去花岡山文化。

卑南文化為臺灣東部新石器晚期的代表性文化，該文化分布在臺東平原，與縱谷中、南段等。該文化的特色除卑南遺址顯現出來的大量石板棺、大量精美玉器之外，主要表現為陶器體部的繩紋消失，以素面夾砂陶為主要的生活用具。在縱谷中段的卑南文化，有玉里鎮安通、三軒、石公坑、德武遺址，光復鄉太巴塢遺址、富里鄉公埔遺址等。

麒麟文化主要分布於花東海岸，以許多考古遺址存在的有肩單石、有槽單石、石輪、岩棺、石壁等遺構，以素面夾砂陶為主要的生活用具。郭素秋 2014 年以來的研究顯示（郭素秋 2014），縱谷中段有少數考古遺址應歸類於麒麟文化，尤其以瑞穗鄉 Satokoay（舞鶴）²、富源遺址等，以陶器形制與相關巨石遺存，主張縱谷少數考古遺址應為麒麟文化人沿著秀姑巒溪向西進入縱谷所致。總體而言，卑南文化與麒麟文化的陶器質地與類型相當接近，所以亦有學者認為該二文化為「同一文化的不同地方相」。

² 即早期名稱「掃叭遺址」，2016 年因為在地原住民族群要求而更名為 Satokoay（舞鶴）考古遺址。



圖 13：麒麟文化的縱谷代表性遺址：Satokoay（舞鶴）遺址

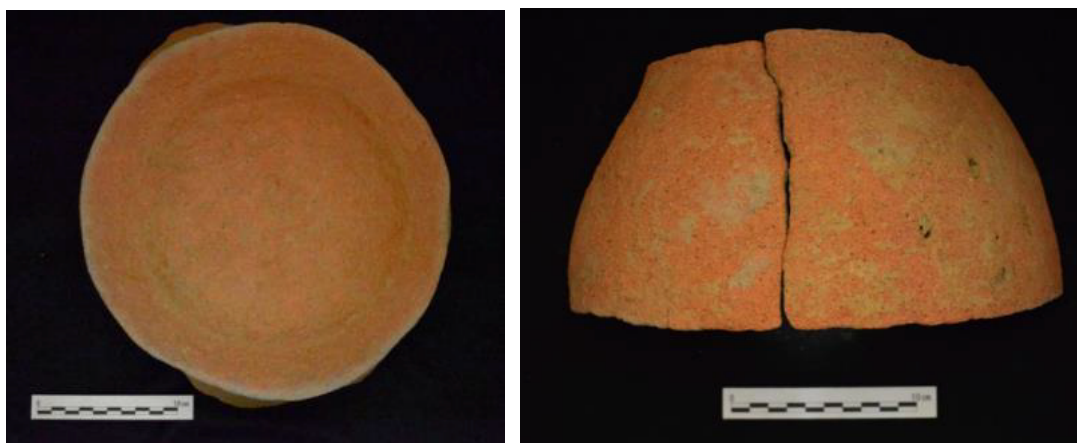


圖 14：麒麟文化素面陶器（富源遺址）
（陳有貝、尹意智、姚書宇 2016：135、136）

（四） 鐵器時代：靜浦文化

花蓮縣鐵器時代縱谷史前文化以靜浦文化為主，文化約距今 1800－100 年前。靜浦文化過去又稱為「阿美文化」，與現生原住民阿美族有明顯的傳承關係。在過去累積的研究成果中，花蓮的靜浦文化又可以區分為富南類型、靜浦

類型與水璉類型。三者不但存在分佈地域上的差異，也隱含存在時間上的差異。富南類型分佈在縱谷中段，代表性遺址為卓溪鄉黃麻遺址與哈比遺址，年代約距今 1500–500 年（劉益昌等 2019：146）；靜浦類型分佈在海岸山脈中段，代表性遺址為豐濱鄉靜浦、大港口遺址，瑞穗鄉奇美遺址，年代約距今 500–150 年（鍾國風 2019：23）；水璉類型分佈在海岸山脈北段與奇萊平原，代表性遺址為壽豐鄉水璉、吉安鄉七腳川遺址等；就水璉遺址的研究成果（劉益昌、鍾國風 2009：134）而言，年代大約在距今 660–300 年左右；七腳川阿美族在日治時期仍有紀錄，年代可以延續至距今 100 年以內。

就靜浦文化 3 個類型而言，富南類型的考古遺址以黃麻遺址研究成果為代表。該文化以紅褐色夾砂陶為主，部分為灰黑色，表面抹平，少部分有橫條劃紋、拍印紋；部分器形帶有明顯頸折（並帶刺點紋），器腹常見大型的橫把。靜浦類型則以紅褐色至鈍黃褐色泥質夾細砂陶為主，常可見白色的石英岩粒，器表通常素面無紋，偶見拍印紋飾，器腹除常見的橫把，也有部分的實把。水璉類型出土大量的素面無紋罐形器，陶質為近泥質陶，紅褐色至鈍黃褐色素面陶，器形以帶橫把罐形器為主，少量的瓶形器、陶甌、扁壺、祭壺等。

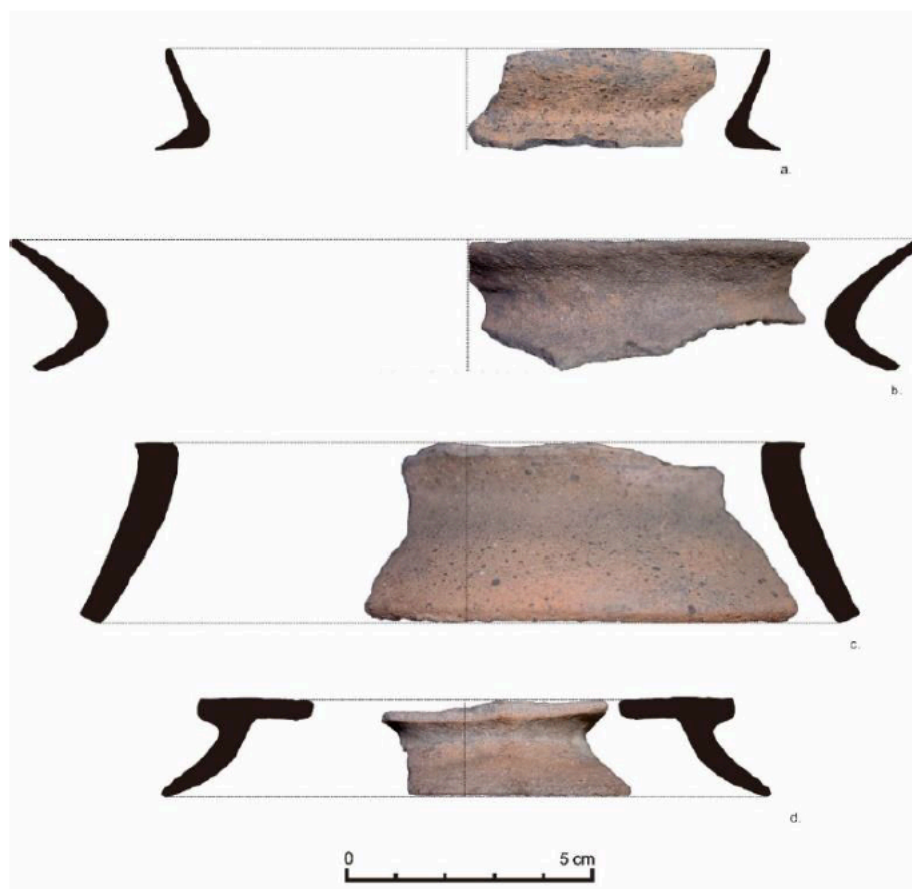


圖 15：富南類型陶器形制（劉益昌等 2020：146）



圖 16：富南類型陶器形制（劉益昌等 2020：147）



圖 17：大港口遺址靜浦文化靜浦類型陶片（花蓮縣文化局 2016：269）



圖 18：水璉遺址靜浦文化水璉類型陶片（器）
（劉益昌、鍾國風 2009：圖版 51、52、53、58）

三、採集遺物概述

本次調查於異祿閣舊社進行地表採集。舊社由於草木叢生，可見地表相對稀少；調查人員除在該地及周遭進行步行調查外，也跟隨舊社調查團隊清理舊社家屋，對舊社家屋清理後的地表進行觀察。如發現地表遺物，立即進行定位與拍照，簡單紀錄完畢後才進行採集收袋。定位方式以發現遺物的位置以手持式 GPS³既有的編號系統編號，如果地表遺物分佈範圍較大，則相隔 20 公尺新設一處採集定位點。地表遺物如果超過 5 件，則僅挑選較具有代表性遺物採集，其餘遺物拍照後保留於原地。

本次共 8 處定位採集位置，採集範圍長、寬度約為 100 × 70 公尺。就採集的脈絡而言大致可分為 3 類：(一) 本次調查的營地及其周遭，因為清理營地或營地生活而發現；(二) 經清理的舊社家屋遺構地表；(三) 本團隊取水的路徑。大體而言，由於山區地形陡峭與草木叢生，原始地表幾乎無法發現遺物，需人為清理或營地活動方能發現文物。

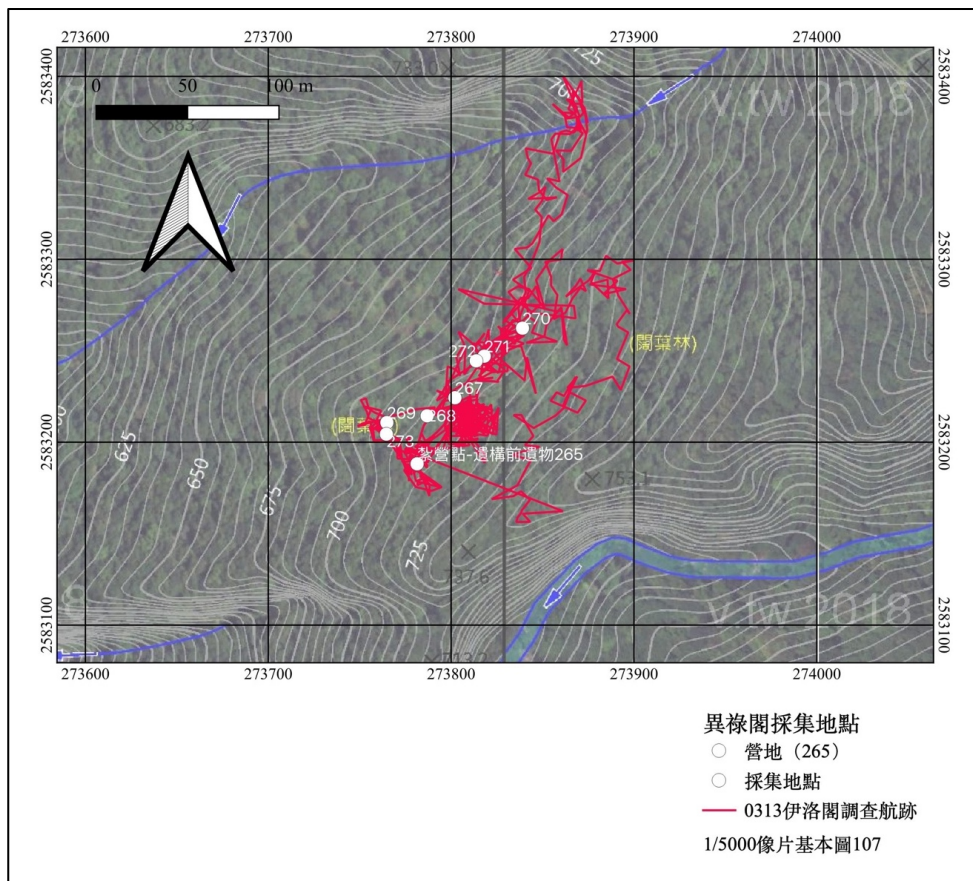


圖 19：本次地表調查路徑與採集位置

³ 本次所使用的 GPS 型號為 Garmin GPSmap 62stc，「座標系統」與「對應系統」採用 WGS84 (TWD97)；GPS 顯示定位誤差範圍約在 3 公尺以內。

本次 8 處定位的位置列表如下：

表 1：本次地表調查採集位置定位一覽表

GPS 編號	經度	緯度
GPS-265	121°13'57.33"	23°21'4.18"
GPS-267	121°13'58.06"	23°21'5.35"
GPS-268	121°13'57.52"	23°21'5.03"
GPS-269	121°13'56.75"	23°21'4.92"
GPS-270	121°13'59.36"	23°21'6.59"
GPS-271	121°13'58.62"	23°21'6.09"
GPS-272	121°13'58.47"	23°21'6.01"
GPS-273	121°13'56.74"	23°21'4.71"

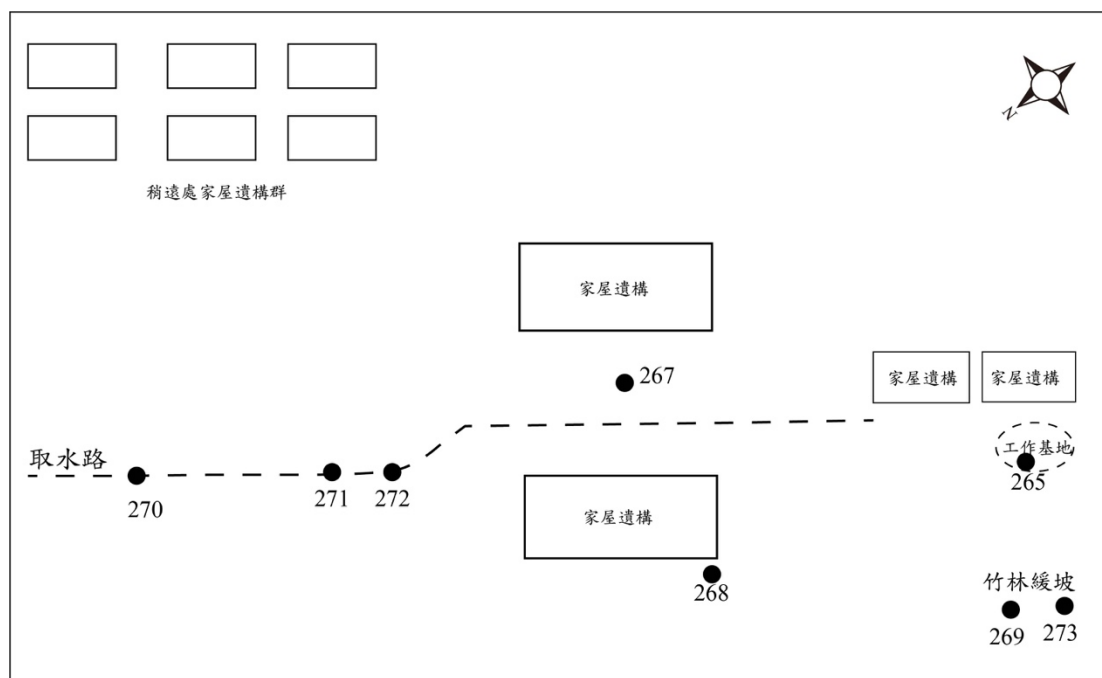


圖 20：採集位置與遺構、取水小徑關係脈絡簡圖



圖 21：採集定位編號 265 現場



圖 22：採集定位編號 267 現場



圖 23：採集定位編號 268 現場



圖 24：採集定位編號 269、273 現場



圖 25：採集定位編號 270 現場



圖 26：採集定位編號 271、272 現場

上述採集地點中，地表遺物數量較豐富的位置，以工作基地下方的竹林緩坡，與舊社邊緣的取水路徑為主。各採集地點遺物數量－重量如下表：

表 2：各採集點採集遺物數量－重量統計表

定位	遺物類型	數量	重量(g)
GPS-265	舊社陶	1	34
	斧鋤形器	1	246.5
GPS-267	舊社陶	1	39.5
	硬陶	1	5
GPS-268	斧鋤形器	1	307.5
GPS-269	玻璃瓶殘件	1	77
	舊社陶	4	88
	硬陶	1	57.5
GPS-270	舊社陶	4	44.5
GPS-271	舊社陶	4	42
GPS-272	舊社陶	2	81.5
GPS-273	砥石	1	1558.5
	斧鋤形器	1	82
	舊社陶	7	66
總計		30	2729.5

本次採集遺物的種類以舊社陶為主，並採集零星石器、硬陶與玻璃瓶破片等共伴遺物。採集的種類、數量與重量如下表：

表 3：本次採集遺物種類－數量－重量統計表

材質	器形	數量	重量(g)	統計(g)
石器	砥石	1	1558.5	2194.5
	石斧	3	636	
舊社陶	口緣	5	83	395.5
	陶把	2	112.5	
	腹片	16	200	
硬陶	硬陶腹片	2	62.5	62.5
玻璃	玻璃瓶殘件	1	77	77
總計		30	2729.5	

為方便登錄與典藏，本次採集所有遺物皆在器身上進行編號登錄。編號採

用花蓮縣考古博物館典藏系統編號，編號共 3 組數字：登錄年代（西元，4 碼）—入庫批號（2 碼）—流水號（5 碼）。譬如異祿閣本次採集 30 件遺物，本次編號為：2022-01-00001~30。為簡化說明遺物內容，以下針對個別遺物進行說明時，提及個別遺物時僅使用本編號的流水號末 2 碼代表該遺物（譬如「2022-01-01~00001」簡寫為「01」），請讀者諒察。

（一） 石器

本次採集 4 件石器（登錄流水號：01~04），分別為 3 件斧鋤形器（登錄流水號：01~03），1 件砥石（登錄流水號：04）。以下分項說明之。

1. 斧鋤形器



圖 27：斧鋤形器（由右而左登錄流水號：01、02、03）

本次共採集 3 件斧鋤形器，3 件型制皆不一致。最大的 1 件（登錄流水號：01）大小為 $200.03 \times 54.63 \times 26.25$ mm；重量為 307.5 g。該斧鋤形器較為細長。材質為綠泥片岩。查經濟部中央地質調查所的地質資料顯示，異祿閣所在地質環境為大南澳片岩與崙山層⁴，2 者皆可見綠泥片岩，是故該斧鋤形器可能為在地生產並使用。該斧鋤形器兩側平直並可見修整痕；兩端一端稍寬（刃部）一端稍窄（柄部），刃部有硬性消耗痕；柄部有明顯敲擊痕。該器物採集於家屋遺構外部石砌平台之外（GPS-268），可能為家戶日常生活用具。

⁴ 經濟部中央地質調查所地質資料整合查詢，網址：<https://gis3.moeacgs.gov.tw/gwh/gsb97-1/sys8/t3/index1.cfm>。上網日期：2022 年 4 月 14 日

另 2 件斧鋤形器石材為變質砂岩；由於異錄閣地質環境以片岩為主，該二件斧鋤可能為外來交換物品。1 件（登錄流水號：02）三面為刃邊，稍窄一端無刃應為柄部，刃部以硬性消耗為主，大小約為 $115.03 \times 77.69 \times 26.35$ mm，重量為 246.5 g，採集的位置在工作基地所在的房舍遺構內側（GPS-265）；另 1 件（登錄流水號：03）為「帶耳」薄型斧鋤形器，柄部兩側打製凹缺以便綁縛裝柄，但是一端的凹缺已經斷裂僅存一耳。該斧鋤形器的刃部以軟性消耗痕為主，大小約為 $87.4 \times 55.22 \times 13.26$ mm，重量為 82 g，採集的位置在工作基地下方的竹林緩坡（GPS-273）。

2. 砥石

1 件砥石，材質為片岩，外型略呈長方體，使用面僅一面，應為隨機撿拾在地石材加以利用。該件砥石採集的地點在工作基地下方竹林緩坡上（GPS-273）。砥石大小約為 $147.82 \times 79.22 \times 77.93$ mm，重量為 1558.5 g。共伴地表遺物有許多舊社陶器、玻璃瓶破片，並可見 1 件斧鋤形器（登錄流水號：03）。



圖 28：砥石（04）使用面



圖 29：砥石（04）側面

（二）舊社陶

本次共採集 23 件舊社陶（片），共重 395.5 g。所採集的舊社陶由於數量有限，所能提供的資訊也就相對有限；但是仍能提供該批陶器可能的陶器型態、文化屬性等資訊。

以下，依照考古學陶器遺物分析的慣例，本文將所採集的舊社陶依「陶質」、「形制」進行分類說明。由於本次調查所件陶片全為素面無紋飾，「紋飾」部分不再分類說明。

1. 陶質

考古學對出土陶片習慣依照陶器外表的顏色、紋飾、製作方式（夾砂狀況、夾砂內涵）等加以分類。分類的用意，在於說明該遺址可能存在的陶器工序，可能的製作來源，陶器背後的文化內涵等。本次針對異錄閣舊社進行遺物採集，所採集的陶類大致可以分為3類，各陶類之數量—重量統計表、陶類外表型態表如下：

表 4：異錄閣陶類數量—重量統計表

陶類	數量	重量	佔比（數量）
一	20	289	87.0%
二	1	19.5	4.3%
三	2	87	8.7%

表 5：異錄閣採集舊社陶陶類一覽表

陶類	原件	器表放大
第一類陶 （登錄流水號：05）		
第二類陶 （登錄流水號：06）		
第三類陶 （登錄流水號：11）		

第一類陶：鈍黃褐色泥質夾細砂陶，共 20 件，佔本次採集陶質遺物 87%，為本次採集之主流陶類。陶表面有夾細砂的泥質陶衣，陶質緻密，陶片厚度為 5 mm～7 mm。本陶類也是為靜浦文化主流的陶類。

第二類陶：橙色夾中砂陶，僅 1 件（陶把），佔本次採集陶質遺物 4.3%，器表夾砂明顯，並可見許多石英顆粒。本陶類亦為靜浦文化常見之陶類，如大港口遺址靜浦文化（靜浦類型）之陶把（見圖 17），亦為相似陶質。

第三類陶：鈍黃褐色夾中砂陶，2 件，佔本次採集陶質遺物 8.7%，器表夾雜大量板岩屑，掏選度差。本類陶器數量較少，目前可比較之資料相對有限，文化屬性不明。

總結而言，異錄閣地表採集以第一類陶為主，其餘陶類明顯較少，顯示本舊社使用陶器的一致性頗高。就陶質文化屬性而言，較為接近過去研究上歸類鐵器時代的靜浦文化。

2. 形制

本次採集異錄閣舊社陶片遺物，其形制依據過去陶器部位分類可以分為口緣、陶把與腹片。各形制與陶類統計數量如下表：

表 6：異錄閣陶類一形制數量統計表

器形 \ 陶類	第一類陶	第二類陶	第三類陶	總計
口緣	4		1	5
陶把	1	1		2
腹片	15		1	16
總計	20	1	2	23

口緣：

本次共採集 5 件口緣，其中 4 件為第一類陶，1 件為第三類陶。第一類陶的口緣中，1 件為鉢口緣，3 件為罐口緣；第三類陶口緣為罐口緣。本次採集第一類陶的口緣唇部有一項明顯的特色，即唇部皆有刻意壓平的現象，使得口緣的唇部剖面呈現一個明顯的凹型；在第一類陶的鉢口緣與罐口緣皆有此一現象。此一現象為異錄閣舊社陶明顯的陶器特徵，過去在靜浦文化相關遺址也皆可以見到類似的工藝製作特徵。

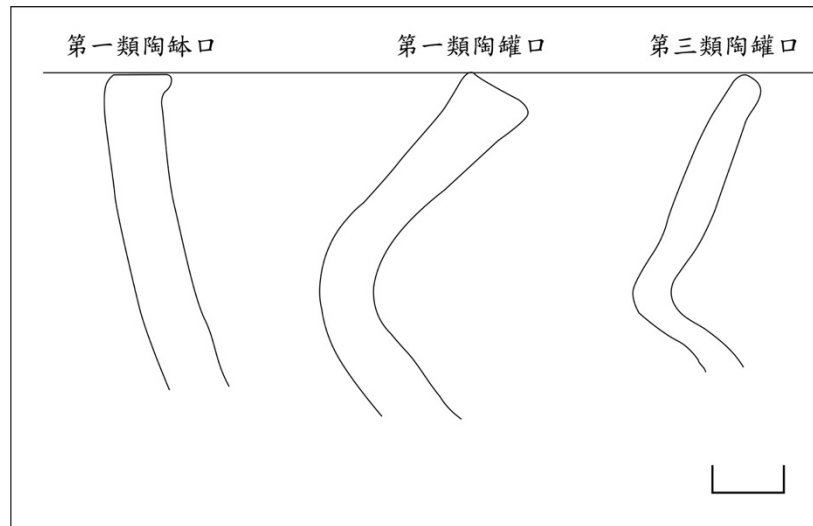


圖 30：陶口緣形制



圖 31：第一類陶鉢口緣
(登錄流水號：08)



圖 32：第一類陶罐口緣
(登錄流水號：30)



圖 33：第三類陶罐口緣 (登錄流水號：11)

陶把：

共 2 件，第一類陶與第二類陶各 1 件，皆為殘件。由外表形制推測皆為橫把，陶把橫剖面接近圓形。此類陶把與靜浦文化主流陶器陶把接近。



圖 34：陶把（登錄流水號由右而左：07、06）

腹片：

共 16 件，其中 15 件為第一類陶，1 件為第三類陶。所有的陶器皆沒有紋飾；不同的採集地點沒有明顯的差異。



圖 35：陶腹片

（右 4：第一類陶；左 1：第三類陶；登錄號由右而左：27、28、26、17、11）

3. 小結

就由目前所採集的舊社陶質而言，本次採集的陶片陶質以泥質夾細砂，鈍黃褐陶為主，接近花蓮地區鐵器時代的靜浦文化陶；就形制而言，本地陶器形制以帶橫把鼓腹罐為主，底部未帶圈足，表面全為素面不帶紋飾等等特徵，也皆與靜浦文化陶器相呼應。雖然靜浦文化與現在的阿美族有明顯的傳承關係，此處必須說明的是，本批陶器的製作者，可能與使用者不必然劃上等號。由於異錄閣舊社所在的位置為拉庫拉庫溪中游，附近缺乏提供陶器製作的黏土原料，所以該批陶器可能並非在地生產，而是本地族群與拉庫拉庫流域外在社

會交換互動的結果。

(三) 硬陶

共 2 件，1 件（登錄流水號：22）採集於舊社遺構地表（GPS-267），該地點同時採集 1 件舊社陶陶把；另 1 件（登錄流水號：24）採集於工作基地下方的竹林緩坡（GPS-269），共伴採集 1 件玻璃瓶破片與 4 件舊社陶。總體而言，硬陶與舊社陶共伴採集，說明本地的硬陶可能與舊社陶為同一時期的遺留物。



圖 36：硬陶
（登錄流水號：21、05）



圖 37：硬陶背後的泥條盤築痕
（登錄流水號：05）

(四) 玻璃

僅 1 件（登錄流水號：05），玻璃瓶底部殘件，暗青綠色，重 77 g。採集地點為工作基地下方竹林緩坡（GPS-269），與大量舊社陶、1 件礮石共伴採集；玻璃器的器表無商標文字，器身磨損嚴重，推測可能為日治時期遺留。

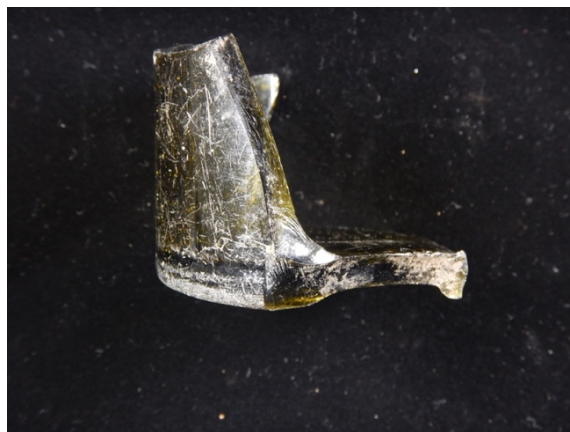


圖 38：玻璃瓶破片（登錄流水號：05）

四、討論

異錄閣為布農族舊社，首先討論在本舊社發現布農族文化陶器遺物的可能。過去對布農族史前陶片的歸類，以南投縣「東埔一鄰文化」而言，年代約距今 1000–500 年前，陶器以紅褐色夾砂陶為主，佔總數的 99% 以上，大都是素面無紋。有紋飾者僅佔總數的 2.47%，皆為繩紋。紋飾都是拍印而成，單一紋樣構圖，施於頸部以下的器表。陶器的形制，以罐形器為主，大都為圜底，但是也有少數帶有圈足或把手（劉益昌 2004）。此一類型的陶器在花蓮較少發現，對我們理解異錄閣的陶器幫助相對有限。

查《花蓮縣考古遺址普查計畫（第一期）：成果報告書》（劉益昌等 2020），布農族文化的年代大約在距今 300–100 年前，目前在卓溪鄉的崙布山社、Mashisan、大分，共 3 個考古遺址歸類為布農族文化考古遺址。Mashisan 未發現陶器遺留；大分曾採集「褐色夾砂陶」（轉引自何傳坤、趙啟明 1999：50），但是實際陶器內涵不明；崙布山社考古遺址由於普查資料曾採集褐色素色夾砂陶陶片，陶質則相對清楚。由上述的資料成果而言，目前僅崙布山社考古遺址的遺物可以與異錄閣相比較。但該次普查報告附錄的圖版，可以清楚看到該考古遺址採集的陶片與異錄閣採集陶質相近——亦即——與靜浦文化陶質相近。

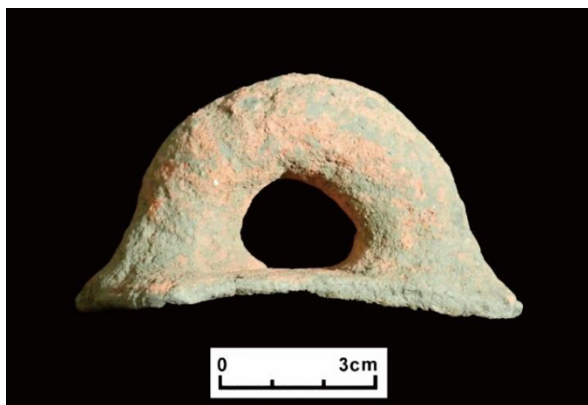


圖 39：崙布山社地表採集陶把
（劉益昌等 2020：636）



圖 40：崙布山社地表採集陶片
（劉益昌等 2020：637）

除普查報告中的布農族文化遺址外，普查報告有另一類「中央山地類型」文化，描述山地地區常在高位河階、角階或緩坡常可以發現打製石鋤、石斧為主的遺址譬如上明利、立山、立山 II 等遺址，石器均為薄形打製石器，以雙面修整為主；推測可能與晚近東遷的泰雅、布農二族有關（劉益昌等 2020：156）。然該類遺址僅發現石器，對陶器比對幫助有限。

由目前的普查結果而言，尚未對布農族舊社文化進行比較分析；現有的遺址調查結果顯示：花蓮布農族舊社陶器遺物稀少；少數布農族舊社遺址（如崙布山社遺址），陶器與靜浦文化類似。

在前文「舊社陶」一節中已經初步說明，本次採集的舊社陶，接近花蓮鐵器時代的靜浦文化。進一步可以討論的是，異錄閣地表的舊社陶，較為接近靜浦文化的哪一個類型。就前文所提，靜浦文化大略可以粗分為三個類型：富南類型、靜浦類型，與水璉類型。這三個文化類型不僅在地域上具有差異，在年代上也略有先後。就此三個文化類型目前研究成果顯示，其年代順序約為：

表 7：靜浦文化各類型推測年代一覽

文化類型	推測年代	研究出處
富南類型	距今 1500 – 500 年	(劉益昌等 2019 : 146)
靜浦類型	距今 500 – 150 年	(鍾國風 2019 : 23)
水璉類型	距今 660 – 300 年	(劉益昌、鍾國風 2009 : 134)

由於異錄閣地理位置最接近其中的「富南類型」，且在日本八通關古道上的黃麻遺址也經研究確認為富南文化類型，故應先與黃麻遺址考古研究成果做一比較，以說明兩者文化可能的相關性。

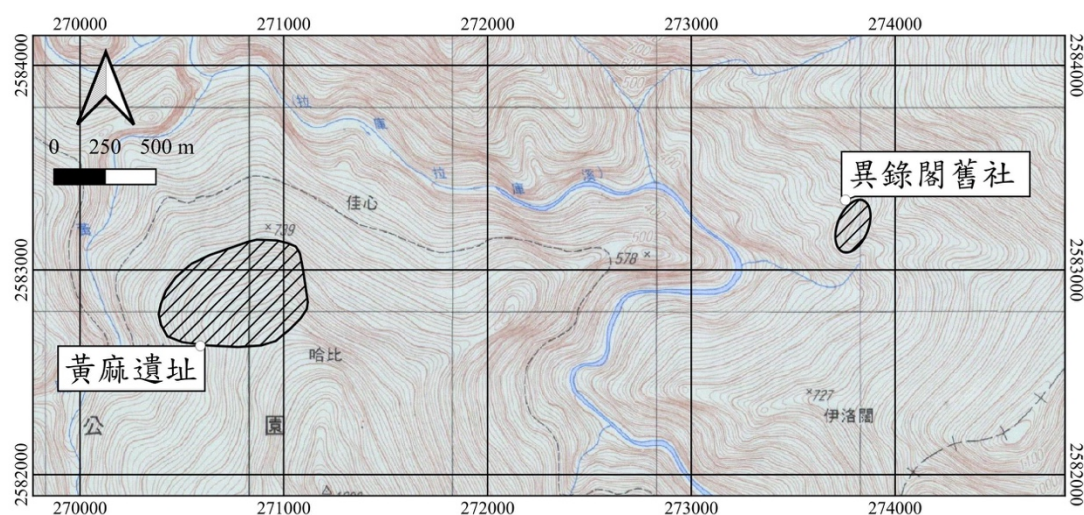


圖 41：異錄閣舊社與黃麻遺址相對位置（底圖：2001 年等高線圖）

黃麻遺址文化內涵屬於靜浦文化富南類型，早期的發掘成果顯示「陶器紅褐色夾砂陶為主、灰黑色夾砂陶次之；器型以罐形器為主，另有圈足、陶把；

紋飾有繩紋、條紋、劃紋」(高有德等1988:57)。後期的研究成果稍微豐富,陶器以褐色粗砂陶與淺紅色粗砂陶為主、深灰色粗砂陶次之;器型有陶蓋、陶鈕、口沿、陶把、陶耳、圈足;紋飾主要以條紋、波浪紋為主,尚有劃紋、圈點紋;陶片厚度約在3.5mm-10.1mm之間,胎體夾粗砂(1/4-1/2mm),夾砂密度約30-40%(何傳坤等 1999:51)。

根據〈花蓮縣卓溪鄉黃麻遺址發掘簡報〉(劉益昌等 2004)說明,該次發掘出土的陶器有罐形器、鉢形器、折肩、圈足、把手、器蓋、環等器型;紋飾數量豐富,有拍印紋、劃紋、附加堆紋、刺點紋、篋紋、圈點紋、刻紋及壓印等類別(劉益昌等 2004:31)。

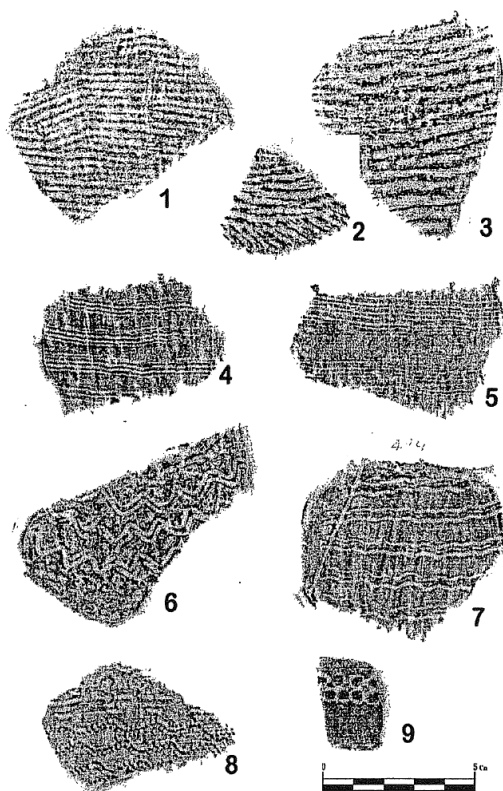


圖 42：黃麻遺址陶器紋飾(劉益昌等 2004:32)

石器方面,黃麻遺址出土斧鋤形器、鑄鑿形器、矛鏃形器、刀形器、砍伐器、砥石、打製圓盤、石環及不明功能的長條形器等(劉益昌等 2004:32)。

黃麻遺址的定年結果(劉益昌等 2004),分別為距今約 730 ± 100 年及 1210 ± 190 年,劉益昌推論年代大概涵蓋約距今1500-500年前。就該次發掘的成果而言,劉益昌先生推論黃麻遺址的史前文化層,可能與該區域曾經存在的佳心舊社⁵布農族,屬於兩個不同的文化;亦即,該地域含有二次不同時期的

⁵ 黃麻為遺址名稱,布農族原意為「田地」,與布農族佳心舊社範圍有部份重疊;佳心為布農族

人群文化佔居結果。黃麻史前文化層為靜浦文化早期的地方類型，亦為靜浦文化富南類型目前海拔最高的遺址之一（劉益昌等 2020：553）；其後為近代布農族文化，在二百年前左右，布農族人翻越中央山脈向東來到此地，持續利用佳心（聚落）該區域生息繁衍，直至日治時期強制遷社，布農族人離開家鄉到山下定居，以至於今日。

異錄閣為布農族舊社，首先觀察本地採集的陶器，與黃麻遺址的富南類型比較，異錄閣的陶器顯然缺乏黃麻遺址史前文化陶常見的灰黑色、深灰色夾砂陶，而以鈍黃褐色陶器為主；就紋飾而言，異錄閣目前未發現任何的紋飾，也明顯與黃麻遺址史前文化內涵不符。總結而言，異錄閣採集的陶器，目前難以歸類為靜浦文化的富南類型。

另由於(1)採集地點集中於舊社聚落的位置；(2)舊社陶明顯與硬陶、玻璃等近現代器物共伴，故推測異錄閣舊社陶片可能為近代布農族人日常所使用之器物。相關候選的文化類型為「水璉類型」與「靜浦類型」，由於水璉類型所在區域位置稍遠，此處與靜浦類型進行比較；就採集陶器的陶質而言，異錄閣舊社陶器以鈍黃褐色夾細砂陶為主，與靜浦類型相近。就目前的文化類比結果，與布農族舊社存在時間推論，異錄閣舊社的陶器，文化歸屬應屬於「靜浦文化靜浦類型」。

舊社名稱，原意為「中午吃飯的地方」。

五、小結

經查異錄閣周遭的靜浦文化靜浦類型遺址，目前已知有靜浦遺址與奇美遺址；而該二遺址距離卓溪鄉拉庫拉庫溪流域仍有一段距離。但是據歷史文獻指出，歷史時期該區域已經有相當多的阿美族聚落在此（縱谷中段）生活，推測陶器型態應與靜浦地區的阿美族人（靜浦類型）屬於相近的文化系統。異錄閣舊社雖然屬於布農族文化，然山區缺乏製作陶器的原料，陶器應為外來物品，可能為當時布農族人與山下善於製陶的阿美族人交換貿易以取得陶器。所以就本次採集的舊社遺物而言，目前較為合理的推斷，應為布農族人在二百年前來到此地之後，與山下的阿美族人交換取得生活所需用品，留下阿美族人生產的陶器等遺物。依據上述推論結果，本次採集舊社陶，應與異錄閣舊社同時，約為距今 200－100 年前。

由於異錄閣舊社未經考古正式發掘，所以無法以文化地層出土物定年；這裡或可提出另一種可能：在二百年前布農族人到此地之前，已有另一支阿美族人在此生活，並留下阿美族相關的文物；在布農族人來到此地之時，阿美族人可能已經離開，或是被布農族人驅走。但是由於在異錄閣的調查未發現「屬於布農族文化」的陶器，如果該批陶器不屬於布農族人，布農族人的生活中是否完全不使用陶器，就我們對原住民的認識而言，似乎是不太可能的。

由於無相關的口述歷史與紀錄，上述推論無法得到直接的證明或反證。若是未來有希望在本地進行正式的考古發掘，藉由層位上的共伴關係與疊壓關係，或許可以對上述遺物的族群文化內涵做出更有效的證實。

本次在布農族異錄閣舊社進行考古地表調查，採集少量的地表遺物並分類、記錄與保存。該批遺物暫時存放於花蓮縣考古博物館，也期望針對該批遺物的分類敘述能對拉庫拉庫溪流域布農族舊社的研究有所幫助，並能對早期該區域布農族人的物質文化生活提出一些初步的看法與解釋。

參考書目

何傳坤、趙啟明

1999 〈八通關古道東段考古遺址調查報告〉，《台灣博物館民族誌論壇社通訊》2(1): 48-60。

花蓮縣文化局

2016 《105 年度花蓮縣遺址監管保護計畫成果報告書》。花蓮縣文化局。

高有德、邱敏勇

1988 《東埔第一鄰遺址玉山國家公園早期人類聚落的考古學研究(一)》。
內政部營建署玉山國家公園管理處委託中央研究院歷史語言研究所執行。

陳有貝、尹意智

2013 《花蓮縣四八高地遺址調查研究成果報告書》。花蓮：花蓮縣文化局。

陳有貝、尹意智、姚書宇(陳有貝等)

2016 《花蓮縣富源遺址範圍及文化內涵調查研究計畫：成果報告》。花蓮：花蓮縣文化局。

郭素秋

2014 〈花蓮縣掃叭遺址的文化內涵—兼論麒麟文化〉，《田野考古》17(2): 1-58。

鍾國風

2019 《花蓮縣港口列冊考古遺址(秀山段 520 地號)試掘評估計畫：成果報告書》花蓮縣文化局委郭國立成功大學(考古學研究所)。

劉益昌

2004 《臺閩地區考古遺址：南投縣》。內政部委託中央研究院歷史語言研究所執行研究。

劉益昌、趙金勇、鍾國風、林文傑(劉益昌等 2020)

2020 《花蓮縣考古遺址普查報告(第一期)》。花蓮縣文化局委託國立成功大學執行。

劉益昌、鍾國風

2009 《水璉遺址緊急調查研究計畫》。花蓮縣文化局委託臺灣打里摺協會。

劉益昌、鍾國風、陳俊男、鄭德端(劉益昌等 2004)

2004 〈花蓮縣卓溪鄉黃麻遺址發掘簡報〉，中央研究院人文社會科學研究中心主辦《「2004 年臺灣考古工作會報」論文集》，會議地點：中央研究院人文社會科學研究中心第一會議室，活動時間：2004 年 12 月 4、5 日。

表 8：2022 年異錄閣舊社採集文物一覽表

器物編號	經度	緯度	材質	器型	陶類	重量(g)	GPS 編號	備註
2022-01-00001	121°13'57.52"	23°21'5.03"	玉	石斧		307.5	GPS-268	長 200.03/寬 54.63/厚 26.25
2022-01-00002	121°13'57.33"	23°21'4.18"	石	石斧		246.5	GPS-265	長 115.03/寬 77.69/厚 26.35
2022-01-00003	121°13'56.74"	23°21'4.71"	石	石斧		82	GPS-273	長 98.40/寬 55.11/厚 13.26
2022-01-00004	121°13'56.74"	23°21'4.71"	石	砥石		1558.5	GPS-273	長 147.82/寬 79.22/厚 77.93
2022-01-00005	121°13'56.75"	23°21'4.92"	玻璃	玻璃瓶 殘件		77	GPS-269	
2022-01-00006	121°13'58.06"	23°21'5.35"	陶	陶把	二	39.5	GPS-267	
2022-01-00007	121°13'58.47"	23°21'6.01"	陶	陶把	一	73	GPS-272	
2022-01-00008	121°13'58.47"	23°21'6.01"	陶	口緣	一	8.5	GPS-272	
2022-01-00009	121°13'58.62"	23°21'6.09"	陶	腹片	一	10.5	GPS-271	
2022-01-00010	121°13'58.62"	23°21'6.09"	陶	腹片	一	11.5	GPS-271	
2022-01-00011	121°13'58.62"	23°21'6.09"	陶	腹片	三	14	GPS-271	
2022-01-00012	121°13'59.36"	23°21'6.59"	陶	口緣	三	19.5	GPS-270	
2022-01-00013	121°13'56.74"	23°21'4.71"	陶	口緣	一	11.5	GPS-273	
2022-01-00014	121°13'56.74"	23°21'4.71"	陶	口緣	一	9.5	GPS-273	
2022-01-00015	121°13'56.74"	23°21'4.71"	陶	腹片	一	13	GPS-273	
2022-01-00016	121°13'59.36"	23°21'6.59"	陶	腹片	一	10	GPS-270	
2022-01-00017	121°13'56.74"	23°21'4.71"	陶	腹片	一	10	GPS-273	
2022-01-00018	121°13'59.36"	23°21'6.59"	陶	腹片	一	7	GPS-270	
2022-01-00019	121°13'59.36"	23°21'6.59"	陶	腹片	一	8	GPS-270	

器物編號	經度	緯度	材質	器型	陶類	重量(g)	GPS 編號	備註
2022-01-00020	121°13'56.74"	23°21'4.71"	陶	腹片	一	10	GPS-273	
2022-01-00021	121°13'58.06"	23°21'5.35"	硬陶	硬陶腹片		5	GPS-267	
2022-01-00022	121°13'58.62"	23°21'6.09"	陶	腹片	一	6	GPS-271	
2022-01-00023	121°13'56.74"	23°21'4.71"	陶	腹片	一	6	GPS-273	
2022-01-00024	121°13'56.75"	23°21'4.92"	硬陶	硬陶腹片		57.5	GPS-269	
2022-01-00025	121°13'56.75"	23°21'4.92"	陶	腹片	一	34.5	GPS-269	
2022-01-00026	121°13'56.75"	23°21'4.92"	陶	腹片	一	12.5	GPS-269	
2022-01-00027	121°13'56.75"	23°21'4.92"	陶	腹片	一	25.5	GPS-269	
2022-01-00028	121°13'56.75"	23°21'4.92"	陶	腹片	一	15.5	GPS-269	
2022-01-00029	121°13'56.74"	23°21'4.71"	陶	腹片	一	6	GPS-273	
2022-01-00030	121°13'57.33"	23°21'4.18"	陶	口緣	一	34	GPS-265	