花蓮縣太巴塱列冊考古遺址文化資產評估暨原住民族考古人才培育計畫

成果報告

委託單位：花蓮縣文化局

執行單位：財團法人花蓮縣文化基金會

計畫主持人：林稚珩

協同主持人：尹意智

中　華　民　國　一　一　五　年　二　月　二　日

目錄

一、 前言.....1
（一）計畫緣起與目的.....1
（二）計畫期程.....2
（三）計畫工作事項.....3
二、 太巴塱的自然與人文背景.....4
（一）太巴塱的自然環境.....4
（二）太巴塱人文背景.....5
三、 遺址概述與文獻回顧.....11
（一）花東縱谷史前文化概述.....11
（二）太巴塱考古遺址研究簡史.....22
（三）太巴塱考古遺址歷年圖資與地景變化.....30
四、 地表調查與考古鑽探.....42
（一）地表調查.....42
（二）考古鑽探位置說明.....47
（三）各坑鑽探結果說明.....53
（四）小結.....88
五、 考古試掘與地層內涵.....91
（一）發掘方法與試掘坑規劃.....91
（二）地層堆積與現象.....94
1. TP01.....94
2. TP02.....108
3. TP03.....114
4. TP04.....124
5. TP05.....148
6. TP06.....163
7. TP07.....169
8. TP08、09.....182
9. TP10、11.....190
（三）小結.....197
六、 出土遺物.....201
（一）陶質遺留.....202
（二）玉質遺留.....236
（三）石質遺留.....247
（四）近現代遺留.....260
七、 遺址年代討論.....262
八、 研究與討論.....265

（一）靜浦文化內涵討論.....265
（二）新石器時代晚期文化內涵討論.....266
（二）太巴塱考古遺址與當代太巴塱部落之間的關係.....269
九、 考古調查說明會.....271
（一） 辦理目的與參加對象.....272
（二） 太巴塱考古遺址調查研究計畫說明會.....272
（三） 說明會過程.....272
十、 國立東華大學歷史系建教合作.....274
（一） 田野發掘.....274
（二） 室內整理.....278
（三） 成果發表.....280
十一、 原住民族人才培育.....282
（一） 目的.....283
（二） 培訓對象.....283
（三） 培訓課程規劃.....284
（四） 培訓課程（03/08、03/15、03/22）.....284
十二、 考古調查成果展示.....297
（一）考古成果展示.....298
（二）考古成果展開幕暨成果發表會.....305
（三）考古工作坊.....309
十三、 結語.....313
（一）本遺址文化資產價值評估.....313
（二）本遺址分級管理建議.....314
參考書目.....316
附件一 期末報告審查意見回覆表.....321
附件二 考古調查說明會會議紀錄.....326
附件三 太巴塱列冊考古遺址鑽探紀錄.....332
附件四 放射性碳定年（AMS）分析報告.....376
附件五 太巴塱陶片切片科學分析報告.....388
附件六 太巴塱考古成果展開幕式邀請函.....411

圖目錄

圖 1：太巴塱考古遺址地質分布圖....4
圖 2：雍正八年《海國聞見錄》中的「臺灣後山圖」....8
圖 3：1897 年日治臺灣假製二十萬分之一圖-1：200,000....8
圖 4：1904 年日治臺灣堡圖（明治版）-1：20,000....9
圖 5：1916 年日治蕃地地形圖-1：50,000....9
圖 6：1921 年日治臺灣堡圖（大正版）-1：20,000....10
圖 7：1939 年日治臺灣全圖（第五版）-1：300,000....10
圖 8：花蓮月眉 II 遺址篦劃紋口緣陶片....12
圖 9：花蓮月眉Ⅱ遺址出土玉器....12
圖 10：東部繩紋紅陶時代的粗繩紋陶（四八高地遺址）....13
圖 11：「平林類型」玉質遺留....15
圖 12：縱谷麒麟文化遺址：Satokoay（舞鶴）考古遺址....17
圖 13：富南類型陶把....18
圖 14：富南類型陶器....19
圖 15：港口遺址靜浦文化陶器....20
圖 16：水璉遺址出土水璉類型陶器....21
圖 17：Kakita'an 遺址出土靜浦文化水璉類型陶器....21
圖 18：太巴塱列冊考古遺址範圍....22
圖 19：佐山融吉繪製「太巴塱社石棺」....23
圖 20：王天送、黃建霖於太巴塱考古遺址發現石質遺留（一）....24
圖 21：王天送、黃建霖於太巴塱考古遺址發現石質遺留（二）....25
圖 22：王天送、黃建霖於太巴塱考古遺址發現石質遺留（三）....25
圖 23：王天送、黃建霖於太巴塱考古遺址發現石質遺留（四）....26
圖 24：1980 年太巴塱遺址紀錄資料....26
圖 25：1992 年太巴塱遺址紀錄資料....27
圖 26：石板棺剛出土之樣貌....28
圖 27：阿美族文化發祥地紀念碑....29
圖 28：擺放石質遺物的祭屋....29
圖 29：陳列於祭屋內的巨石....30
圖 30：1974 年航空照相資料....32
圖 31：1984 年航空照相資料（發祥地部分範圍與道路已出現）....32
圖 32：1994 年航空照相資料....33
圖 33：2005 年航空照相資料....33
圖 34：2014 年航空照相資料....34
圖 35：2024 年航空照相資料....34
圖 36：1974 年發祥地一帶航空照相資料....35

圖 37：1984 年（圖 29）航空照局部放大.....36
圖 38：1990 年 9 月 4 日航空照資料.....36
圖 39：1992 年 4 月 17 日航空照資料.....37
圖 40：1992 年 10 月 7 日航空照資料.....37
圖 41：1993 年航空照相資料.....38
圖 42：1994 年 4 月 20 日航空照相資料.....38
圖 43：1994 年 10 月 1 日航空照相資料.....39
圖 44：2003 年航空照相資料.....39
圖 45：2008 年航空照相資料.....40
圖 46：2020 年航空照相資料.....40
圖 47：2025 年航空照相資料.....41
圖 48：疑似豎立石板（編號 1）.....43
圖 49：豎立石板（編號 2）.....43
圖 50：地表調查陶片（編號 3）.....44
圖 51：豎立單石（編號 4）.....44
圖 52：疑似豎立單石（編號 5）.....44
圖 53：單石（編號 6）.....44
圖 54：地表調查陶片（編號 7）.....44
圖 55：石片器（編號 8）.....44
圖 56：多件豎立石板（編號 9）.....45
圖 57：多件豎立石板（編號 9）.....45
圖 58：多件石板（編號 10）.....45
圖 59：穿孔石板（編號 10）.....45
圖 60：多件石板（編號 10）.....45
圖 61：地表採集玉錛（編號 11）.....45
圖 62：1390 地號遺物（編號 12）.....46
圖 63：過去紀錄由單石、石板組成的階梯，本次未能發現。.....46
圖 64：遺址範圍內地表可視狀況與地表調查遺物位置圖.....46
圖 65：人工採土器.....48
圖 66：鑽探工作情況.....48
圖 67：鑽探記錄表.....48
圖 68：預設鑽探點.....50
圖 69：實際鑽探點.....51
圖 70：LOG1 鑽探照片.....54
圖 71：LOG2 鑽探照片.....55
圖 72：LOG3 鑽探照片.....57
圖 73：LOG4 鑽探照片.....59
圖 74：LOG5 鑽探照片.....60

圖 75：LOG6 鑽探照片 62
圖 76：LOG7 鑽探照片 63
圖 77：LOG8 鑽探照片 65
圖 78：LOG9 鑽探照片 67
圖 79：LOG10 鑽探照片 69
圖 80：LOG11 鑽探照片 70
圖 81：LOG12 鑽探照片 72
圖 82：LOG13 鑽探照片 73
圖 83：LOG14 鑽探照片 75
圖 84：LOG15 鑽探照片 76
圖 85：LOG16 鑽探照片 78
圖 86：LOG17 鑽探照片 80
圖 87：LOG18 鑽探照片 81
圖 88：LOG19 鑽探照片 83
圖 89：LOG20 鑽探工作照 84
圖 90：LOG21 鑽探工作照 86
圖 91：LOG22 鑽探工作照 87
圖 92：遺址土層依鑽探結果分為東、西兩大區域.....89
圖 93：遺址東側鑽探孔地層圖.....90
圖 94：遺址西側鑽探孔地層圖.....90
圖 95：太巴塱試掘探坑位置.....93
圖 96：TP01 發掘坑位置.....94
圖 97：TP01 發掘坑位照.....95
圖 98：TP01 發掘工作照.....95
圖 99：TP01-L1a 坑底照 98
圖 100：TP01-L2a 坑底照 98
圖 101：TP01-L3a-F1 坑底照.....98
圖 102：TP01-L3c-F1 坑底照.....98
圖 103：TP01-L3e-F1 坑底照.....98
圖 104：TP01-L4b-F1 坑底照.....98
圖 105：TP01-L4c-F1 坑底照.....99
圖 106：TP01-L4e 坑底照 99
圖 107：TP01-LOG1 鑽探土樣 1 99
圖 108：TP01-LOG1 鑽探土樣 2 99
圖 109：TP01-NW 界牆照.....99
圖 110：TP01-EW 界牆照 99
圖 111：TP01 NW-EW 界牆圖 100
圖 112：TP01-SW 界牆照.....100

圖 113：TP01-WW 界牆照 100
圖 114：TP01 SW-WW 界牆圖 100
圖 115：TP01-F1-L1 現象圖 101
圖 116：TP01-F1-L3 現象圖 102
圖 117：TP01-F1-L7 現象圖 103
圖 118：細小遺物多出土石頭間隙內 103
圖 119：TP01 F1-3-L3 現象照 104
圖 120：TP01 F1-3-L3 現象圖 104
圖 121：TP01 F1-3-L4 現象照 105
圖 122：TP01 F1-3-L4 現象圖 105
圖 123：TP01 F1-3-L5 現象照 106
圖 124：TP01 F1-3-L5 現象圖 106
圖 125：TP01 F1-3-L6 現象照 107
圖 126：F1 大量碳沿現象底部一層一層堆積 107
圖 127：TP01 回填工作照 108
圖 128：TP02 發掘坑位置 108
圖 129：TP02 發掘坑位照 109
圖 130：TP02 發掘工作照 109
圖 131：TP02-L1a 坑底照 111
圖 132：TP02-L1c 坑底照 111
圖 133：TP02-L2a 坑底照 111
圖 134：TP02-L2c 坑底照 111
圖 135：TP02-L2d 坑底照 112
圖 136：TP02-LOG1 鑽探土樣 1 112
圖 137：TP02-LOG1 鑽探土樣 2 112
圖 138：TP02-LOG1 鑽探土樣 3 112
圖 139：TP02-WW 界牆照 112
圖 140：TP02-NW 界牆照 112
圖 141：TP02 WW-NW 界牆圖 113
圖 142：TP02-EW 界牆照 113
圖 143：TP02-SW 界牆照 113
圖 144：TP02 EW-SW 界牆圖 113
圖 145：TP02 回填工作照 114
圖 146：TP03 發掘坑位置 114
圖 147：TP03 發掘坑位照 115
圖 148：TP03 發掘工作照 115
圖 149：TP03-L1a 坑底照 118
圖 150：TP03-L2a 坑底照 118

圖 151：TP03-L2c 坑底照 118
圖 152：TP03-L2e 坑底照 118
圖 153：TP03-L3a 坑底照 118
圖 154：TP03 坑底鑽探結果 118
圖 155：TP03-NW 界牆照 119
圖 156：TP03-EW 界牆照 119
圖 157：TP03 NW-EW 界牆圖 119
圖 158：TP03-SW 界牆照 120
圖 159：TP03-WW 界牆照 120
圖 160：TP03 SW-WW 界牆圖 120
圖 161：TP03-F1 現象照 121
圖 162：TP03-F1 現象圖 122
圖 163：TP03-F1 現象側視照 122
圖 164：TP03-F1 排石結構中的穿孔石板 123
圖 165：以砂包加固結構後回填探坑 124
圖 166：TP04 發掘坑位置 124
圖 167：TP04 發掘坑位置 125
圖 168：TP04 發掘工作照 125
圖 169：TP04-L1a 坑底照 129
圖 170：TP04-L2a 坑底照 129
圖 171：TP04-L3a 坑底照 129
圖 172：TP04-L3c 坑底照 129
圖 173：TP04-L4b 坑底照 129
圖 174：TP04-L5a 坑底照 129
圖 175：TP04 現代現象分布圖 130
圖 176：TP04 史前現象分布圖 130
圖 177：TP04-WW 界牆照 131
圖 178：TP04-NW 界牆照 131
圖 179：TP04 WW-NW 界牆圖 131
圖 180：TP04-EW 界牆照 131
圖 181：TP04-SW 界牆照 131
圖 182：TP04 EW-SW 界牆圖 132
圖 183：TP04-F1 疑似早期建築的遺留 133
圖 184：TP04-F1 底部疑似怪手、不明溝槽和板築痕跡 134
圖 185：TP04-F2-L1 現象特寫照 135
圖 186：TP04-F2 石板西側底部石塊疑有排列，東側的石板密集堆疊 136
圖 187：TP04-F2 石板側視照（字牌誤植為 F6） 136
圖 188：祭場內保留的石板棺 137

圖 189：依據直立石板方向推測若為石板棺可能範圍.....137
圖 190：TP04-F3 現象照.....138
圖 191：TP04-F4 現象照.....139
圖 192：TP04-F5 現象照.....139
圖 193：TP04-F5 現象底部.....139
圖 194：TP04-L3b F6 現象照.....140
圖 195：TP04-L3c F6 現象向南略為擴大.....141
圖 196：TP04-L3d F6 現象照.....141
圖 197：TP04 F6 現象底部.....142
圖 198：TP04-L3c F8 現象照.....143
圖 199：TP04-L4b F8 現象照.....143
圖 200：F8 現象底部金屬器特寫.....144
圖 201：多個柱洞現象分布圖.....145
圖 202：TP04-L3c 柱洞現象（F7、F9）.....146
圖 203：TP04-F7、F9 柱洞現象.....146
圖 204：TP04 F11、F13、F14 現象照.....147
圖 205：TP04 F11-L2 現象照（字牌誤植 L1）.....147
圖 206：TP05 發掘坑位置.....148
圖 207：TP05 發掘坑位照.....149
圖 208：TP05 發掘工作照.....150
圖 209：TP05-L1a 坑底照.....152
圖 210：TP05-L2a 坑底照.....152
圖 211：TP05-L2d 坑底照.....152
圖 212：TP05-L3a 坑底照.....152
圖 213：TP05-L3c 坑底照.....153
圖 214：TP05-L4a 坑底照.....153
圖 215：TP05-L4c 坑底照.....153
圖 216：TP05-L4e 坑底照.....153
圖 217：TP05-LOG1 鑽探土樣 1.....153
圖 218：TP05-LOG1 鑽探土樣 2.....153
圖 219：TP05-NW 界牆照.....154
圖 220：TP05-EW 界牆照.....154
圖 221：TP05 NW-EW 界牆圖.....154
圖 222：TP05-SW 界牆照.....155
圖 223：TP05-WW 界牆照.....155
圖 224：TP05 SW-WW 界牆圖.....155
圖 225：TP05 F1-F6 現象分布圖.....156
圖 226：TP05-F1-L1 現象照.....157

圖 227：TP05-F1-L3 現象照.....157
圖 228：TP05-F1-L5 現象照.....158
圖 229：TP05-F1-L7 現象照.....158
圖 230：TP05-F2、F3-L1 現象照.....158
圖 231：TP05-F2、F3-L2 現象照.....159
圖 232：TP05-F5-L1 現象照.....160
圖 233：TP05-F5-L3 現象照.....160
圖 234：TP05-F5-L4 現象照.....161
圖 235：TP05-F6-L1 現象照.....162
圖 236：TP05-F6-L3 現象照.....162
圖 237：TP06 發掘坑位置.....163
圖 238：TP06 發掘坑位照.....164
圖 239：TP06 發掘工作照.....164
圖 240：TP06-L1a 坑底照.....166
圖 241：TP06-L2a 坑底照.....166
圖 242：TP06-L3b 坑底照.....166
圖 243：TP06-L3f 坑底照.....166
圖 244：TP06-L3j 坑底照.....167
圖 245：TP06-L4a 坑底照.....167
圖 246：TP06-LOG1 鑽探土樣 1.....167
圖 247：TP06-LOG1 鑽探土樣 2.....167
圖 248：TP06-NW 界牆照.....167
圖 249：TP06-EW 界牆照.....167
圖 250：TP06 NW-EW 界牆圖.....168
圖 251：TP06-SW 界牆照.....168
圖 252：TP06-WW 界牆照.....168
圖 253：TP06 SW-WW 界牆圖.....168
圖 254：TP06 回填工作照.....169
圖 255：TP07 發掘位置.....169
圖 256：相鄰的 416 地號目前豎立石板.....170
圖 257：TP07 發掘坑位照.....170
圖 258：TP07 發掘工作照.....171
圖 259：TP07-L1a 坑底照.....174
圖 260：TP07-L1e 坑底照.....174
圖 261：TP07-L2a 坑底照.....174
圖 262：TP07-L3a 坑底照.....174
圖 263：TP07-L4a 坑底照.....174
圖 264：TP07-L4d 坑底照.....174

圖 265：TP07-LOG1 鑽探土樣 1 174
圖 266：TP07-LOG1 鑽探土樣 2 174
圖 267：TP07-NW 界牆照 175
圖 268：TP07-EW 界牆照 175
圖 269：TP07 NW-EW 界牆圖 175
圖 270：TP07-SW 界牆照 175
圖 271：TP07-WW 界牆照 175
圖 272：TP07 SW-WW 界牆圖 176
圖 273：TP07F1 &下方界牆照（北） 176
圖 274：TP07F1 &下方界牆照（南） 176
圖 275：TP07 F1 側視&下方界牆圖 176
圖 276：TP07-L2a-F1 坑底照 178
圖 277：TP07-L2a-F1 坑底圖 178
圖 278：TP07 F1-L1 現象照 179
圖 279：TP07 F1-L3 現象照 179
圖 280：TP07 F1-L3 現象圖 180
圖 281：TP07-F1 俯視近照 180
圖 282：TP07-F1 西側側視照 181
圖 283：TP07-F1 北側局部特寫照 181
圖 284：TP07-F1 南側局部特寫照 182
圖 285：TP08、09 發掘位置 183
圖 286：TP08、TP09 發掘坑位照 183
圖 287：TP08、09 發掘工作照 184
圖 288：TP08-L1a 坑底照 186
圖 289：TP09-L2a 坑底照 186
圖 290：TP08-L3a 坑底照 186
圖 291：TP09-L3b 坑底照 186
圖 292：TP09-L4a 坑底照 187
圖 293：TP08-L4a 坑底照 187
圖 294：TP09-L4b 坑底照 187
圖 295：TP08-L4c 坑底照 187
圖 296：TP08-LOG1 鑽探孔位 187
圖 297：TP08-LOG1 鑽探土樣 187
圖 298：TP08-NW 界牆照 188
圖 299：TP08-EW 界牆照 188
圖 300：TP08 NW-EW 界牆圖 188
圖 301：TP08-SW 界牆照 188
圖 302：TP09-SW 界牆照 188

圖 303：TP08、09-SW 界牆圖.....189
圖 304：TP09-WW 界牆照.....189
圖 305：TP09-NW 界牆照.....189
圖 306：TP09 WW-NW 界牆圖.....190
圖 307：TP08、09 回填工作照.....190
圖 308：TP10、11 發掘坑位置.....191
圖 309：TP10、11 發掘坑位照.....191
圖 310：TP10、11 發掘工作照.....192
圖 311：TP10-L1a 坑底照.....194
圖 312：TP11-L2a 坑底照.....194
圖 313：TP11-L2c 坑底照.....194
圖 314：TP10-L2f 坑底照.....194
圖 315：TP11-L3a 坑底照.....194
圖 316：TP10-L3c 坑底照.....194
圖 317：TP10-L4a 坑底照.....194
圖 318：TP10-L4c 坑底照.....194
圖 319：TP10-NW 界牆照.....195
圖 320：TP10-EW 界牆照.....195
圖 321：TP10 NW-EW 界牆圖.....195
圖 322：TP10-SW 界牆照.....195
圖 323：TP11-SW 界牆照.....195
圖 324：TP10、11-SW 界牆圖.....196
圖 325：TP11-WW 界牆照.....196
圖 326：TP11-NW 界牆照.....196
圖 327：TP11 WW-NW 界牆圖.....196
圖 328：TP10、11 回填工作照.....197
圖 329：本次發掘各坑出土文化層與遺物狀況.....200
圖 330：各坑出土陶質遺留統計圖.....203
圖 331：本計畫出土陶質遺留分類標準圖.....204
圖 332：本次發掘出土第 5 類陶.....215
圖 333：各陶類口緣形制測繪圖.....219
圖 334：第 1-2 類罐口緣（唇緣施有刺點紋）.....220
圖 335：第 1-2 類罐口緣.....220
圖 336：第 1-2 類罐口緣殘件.....220
圖 337：第 2-2 類罐口緣殘件 1（頸部施繩紋）.....221
圖 338：第 2-2 類罐口緣殘件 2（頸部施繩紋）.....221
圖 339：TPL-114-074a-P001 施紋部位特寫.....221
圖 340：花岡山遺址出土第九類（繩紋陶）罐口緣.....221

圖 341：第 4 類陶罐口緣殘件.....222
圖 342：第 4 類陶罐口緣殘件.....222
圖 343：第 4 類陶缽形器口緣殘件.....222
圖 344：缽形器口緣殘件接把（側面）.....222
圖 345：豎把 1.....223
圖 346：豎把 2.....224
圖 347：豎把 2（側面）.....224
圖 348：豎把帶穿孔.....224
圖 349：豎把帶穿孔.....224
圖 350：豎把連接口緣處.....224
圖 351：豎把連接口緣（口緣內側指甲紋）.....224
圖 352：各陶類底圈足形制測繪圖.....225
圖 353：第 3 類陶圈足.....226
圖 354：第 3 類陶圈足（側邊有接把）.....226
圖 355：圈足殘件.....226
圖 356：陶紡輪.....227
圖 357：陶紡輪（側面）.....227
圖 358：陶偶（正面）.....227
圖 359：上美崙Ⅱ遺址出土陶偶.....227
圖 360：陶偶（側面）.....228
圖 361：陶偶（背面）.....228
圖 362：第 2-3 類繩紋陶腹片.....230
圖 363：第 2-3 類口緣頸部施繩紋.....231
圖 364：第 2-2 類方格印紋陶腹片.....231
圖 365：第 3 類方格印紋陶腹片.....232
圖 366：第 4 類捺點紋腹片.....232
圖 367：第 6 類捺點紋腹片.....233
圖 368：第 5 類刻劃紋腹片.....233
圖 369：第 2-2 類刻劃紋陶腹片.....233
圖 370：豎把（矢狀刻劃紋）.....234
圖 371：口緣唇部見刺點紋（局部特寫）.....235
圖 372：豎把連接口緣處，口緣內側見指甲紋.....235
圖 373：本次出土錛鑿形器長寬比分布圖.....237
圖 374：長方形玉質錛鑿形器.....238
圖 375：短方形玉質錛鑿形器.....239
圖 376：短方形玉質錛鑿形器（另一面）.....239
圖 377：長方形玉質鑿形器.....239
圖 378：梯形玉質鑿形器.....240

圖 379：A 式斧鋤形器.....242
圖 380：B 式斧鋤形器.....242
圖 381：B 式斧鋤形器（另一面）.....242
圖 382：C 式有肩玉斧.....243
圖 383：C 式有肩玉斧（另一面）.....243
圖 384：磨製玉刀殘件.....243
圖 385：磨製玉刀殘件.....243
圖 386：磨製箭鏃殘件（A）.....244
圖 387：矛鏃形器殘件.....244
圖 388：矛鏃形器（B）.....245
圖 389：TPL-114-062b-S001 側邊刃線下方磨平、未開刃.....245
圖 390：仿獸牙玉飾品（TPL-114-012b-S018）.....246
圖 391：不明穿孔玉器殘件.....246
圖 392：不明磨製玉器殘件（兩端皆有磨刃）.....246
圖 393：斧鋤形器.....248
圖 394：矛簇形器.....248
圖 395：矛簇形器（另一面）.....248
圖 396：石刀.....249
圖 397：石刀.....249
圖 398：石杵.....250
圖 399：石杵.....250
圖 400：石錘.....251
圖 401：石錘底部敲擊痕.....251
圖 402：石錘.....252
圖 403：石錘（另一面）.....252
圖 404：石針.....252
圖 405：砥石.....253
圖 406：砥石.....253
圖 407：砥石（磨面）.....253
圖 408：砥石（錘擊面）.....253
圖 409：石砧.....254
圖 410：石砧.....254
圖 411：石板.....255
圖 412：穿單孔石板.....255
圖 413：未鑿穿的孔放大圖.....255
圖 414：穿雙孔石板.....255
圖 415：柱狀單石.....256
圖 416：不明石器.....257

圖 417：不明石器（一側修整成刃邊）.....257
圖 418：不明石器.....257
圖 419：不明石器（側面扁平狀）.....257
圖 420：鋸齒狀石器.....258
圖 421：崙布山遺址出土帶鋸齒邊緣石板.....258
圖 422：磨製不定型石器.....258
圖 423：火燒石.....259
圖 424：石片.....260
圖 425：石料.....260
圖 426：玉髓.....260
圖 427：不明金屬殘件.....261
圖 428：不明金屬殘件.....261
圖 429：磁磚碎片.....261
圖 430：硬陶碎片.....261
圖 431：本次發掘定年結果年代區間.....262
圖 432：太巴塱考古遺址定年坑層位置與年代圖.....264
圖 433：考古調查說明會海報.....271
圖 434：考古調查說明會過程.....273
圖 435：行前課程與發祥地參訪.....275
圖 436：發掘前準備工作.....275
圖 437：佈坑教學.....276
圖 438：水平儀教學.....276
圖 439：發掘工作照（一）.....277
圖 440：發掘工作照（二）.....277
圖 441：田野實習結束，試掘坑回填與暫時封坑.....278
圖 442：出土遺物室內整理.....279
圖 443：成果發表會照片.....280
圖 444：成果發表會海報.....281
圖 445：太巴塱社區考古人才培力課程報名海報.....283
圖 446：2025/03/08 太巴塱社區考古人才培力課程上課情況.....288
圖 447：2025/03/15 太巴塱社區考古人才培力課程上課情況.....292
圖 448：2025/03/22 太巴塱社區考古人才培力課程上課情況.....296
圖 449：考古調查成果展開幕式海報.....297
圖 450：各展區空間配置示意圖.....298
圖 451：展示入口與簡介手冊.....299
圖 452：展場空間與陳設.....301
圖 453：開幕式主持人介紹與會貴賓.....305
圖 454：部落頭目為活動進行祈福儀式.....306

圖 455：貴賓致辭.....306
圖 456：成果展示的承辦團隊負責人致詞.....307
圖 457：計畫主持人報告計畫成果.....307
圖 458：與會人士發言與提問.....308
圖 459：茶敘、討論與展示參觀.....309
圖 460：工作坊（一）活動現場照.....310
圖 461：工作坊（二）活動現場照與工作討論過程.....312
圖 462：太巴塱考古遺址建議分級管理範圍.....315

表目錄

表 1：地表調查紀錄遺物位置表.....42
表 2：本計畫實際鑽探點定位列表.....52
表 3：試掘坑定位與海拔高度.....92
表 4：TP01 自然層位表.....96
表 5：TP01 各層/現象出土陶質遺留數量-重量統計表.....96
表 6：TP01 各層/現象出土玉質遺留數量-數量統計表.....97
表 7：TP01 各層/現象出土石質遺留數量-重量統計表.....97
表 8：TP02 自然層位表.....110
表 9：TP02 各層/現象出土陶質遺留數量-重量統計表.....110
表 10：TP02 各層/現象出土玉質遺留數量-重量統計表.....111
表 11：TP02 各層/現象出土石質遺留數量-重量統計表.....111
表 12：TP03 自然層位表.....116
表 13：TP03 各層/現象出土陶質遺留數量-重量統計表.....116
表 14：TP03 各層/現象出土玉質遺留數量-重量統計表.....117
表 15：TP03 各層/現象出土石質遺留數量-重量統計表.....117
表 16：TP04 自然層位表.....126
表 17：TP04 現象列表.....126
表 18：TP04 各層/現象出土陶質遺留數量-重量統計表.....127
表 19：TP04 各層/現象出土玉質遺留數量-重量統計表.....127
表 20：TP04 各層/現象出土石質遺留數量-重量統計表.....128
表 21：TP05 自然層位表.....150
表 22：TP05 現象列表.....151
表 23：TP05 各層/現象出土陶質遺留數量-重量統計表.....151
表 24：TP05 各層/現象出土玉質遺留數量-重量統計表.....151
表 25：TP05 各層/現象出土石質遺留數量-重量統計表.....152
表 26：TP06 自然層位表.....165
表 27：TP06 各層/現象出土陶質遺留數量-重量統計表.....166
表 28：TP06 各層/現象出土玉質遺留數量-重量統計表.....166
表 29：TP07 自然層位表.....172
表 30：TP07 各層/現象出土陶質遺留數量-重量統計表.....172
表 31：TP07 各層/現象出土玉質遺留數量-重量統計表.....173
表 32：TP07 各層/現象出土石質遺留數量-重量統計表.....173
表 33：TP08、TP09 自然層位表.....184
表 34：TP08 各層/現象出土陶質遺留數量-重量統計表.....185
表 35：TP09 各層/現象出土陶質遺留數量-重量統計表.....185
表 36：TP10、TP11 自然層位表.....193

表 37：TP11 各層/現象出土陶質遺留數量-重量統計表.....193
表 38：各坑所屬地層與現象列表.....197
表 39：各坑發掘出土史前遺物數量-重量統計表.....201
表 40：各坑出土現代遺留數量-重量統計表.....202
表 41：各坑出土陶質遺留重量統計表.....202
表 42：本計畫出土陶質分類表.....205
表 43：陶類切片分析結果表.....210
表 44：本計畫出土陶質分類重量統計表（不含細碎陶）.....213
表 45：各坑出土陶類重量統計表（不含細碎陶）.....213
表 46：各坑層出土陶類重量統計表（不含細碎陶、層位不明）.....215
表 47：本計畫出土陶類器形-數量統計表（不含無法分類的細碎陶）.....217
表 48：口緣-陶類數量統計表.....218
表 49：本計畫出土陶類-把式數量統計表.....222
表 50：各陶類帶紋飾數量統計表.....228
表 51：各坑層出土紋飾陶數量統計表.....229
表 52：施紋部位統計表.....229
表 53：各坑出土玉質遺留器形-數量統計表.....236
表 54：各坑出土錛鑿形器數量-重量統計表.....236
表 55：錛鑿形器形制分類表.....238
表 56：各坑出土斧鋤形器數量-重量統計表.....240
表 57：斧鋤形器形制分類表.....241
表 58：各坑出土矛鏃形器形制分類表.....244
表 59：各坑出土石質遺物器形－數量統計表.....247
表 60：石板穿孔數量統計表.....254
表 61：各坑出土石板數量-重量統計表.....255
表 62：本次太巴塱考古遺址出土碳樣放射性定年(AMS)結果.....262

一、 前言

（一）計畫緣起與目的

太巴塱考古遺址位於太巴塱部落納骨碑東側約1.5公里處的海岸山脈西側山麓緩坡，省道台十一甲公路與縣道193線交叉處東北側，長、寬約500 × 1000m，面積約500,000 m^2。遺址核心區位於「阿美族文化發祥地」周遭，地表可見因農耕行為被翻出之帶穿孔石板、各式單石、打製石斧及石杵，目前在祭屋內放置了大量的單石、石板等等，祭屋旁保留一具石板棺。本遺址之前未有正式考古發掘研究，希望藉計畫確認本遺址文化資產價值，並依埋藏現狀提出分區管理規劃，提供考古遺址審議委員會進行審查指定之程序，以便機關採取相關行政處分及必要措施。梳理太巴塱列冊考古遺址史前文化內涵與太巴塱(Tafalong)部落歷史，連結部落歷史與史前文化關係脈絡，期使部落民眾成為遺址的守護者。

本計畫委託研究地區範圍涵蓋目前太巴塱考古遺址劃定範圍，並進行下列之委託工作項目：

1. 確認太巴塱列冊考古遺址之內涵、價值及範圍，製作符合〈考古遺址指定及廢止審查辦法〉第 3 條規定評定基準之調查報告。
2. 辦理本案太巴塱列冊考古遺址文化資產價值評估，全區地表調查、考古鑽探至少 20 處及考古試掘至少 10 處。
3. 辦理田野考古人才（當地原住民族人）培訓課程，課程內容包括：考古調查與發掘方法、發掘資料解讀、考古遺物的上手學習、出土文物整理分類及田野實習課程等，並配合田野實習參與發掘工作。
4. 以太巴塱列冊考古遺址鄰近之部落居民為主要對象，辦理一場次考古調查說明會。
5. 辦理考古調查成果發表（含 1 場考古工作坊及成果展示至少 20 天）、簡介手冊 150 份（至少 10 頁）及 1 場開幕式。
6. 正式出版成果報告書 20 本，全案圖文電子檔與出土遺物清冊等以外接式硬

碟儲存 1 式 1 份。

（二）計畫期程

本計畫的計畫期程為 113 年 5 月 31 日至 114 年 12 月 31 日。依據花蓮縣文化局 113 年 5 月 31 日蓮文資字第 1130006230 號函（本案核定函）規定，本計畫「期中報告書」通過後的次日起 120 個日曆天內應提交「期末報告書」。後依據 114 年 10 月 29 日蓮文資字第 1140012557 號函，本計畫「期末報告書」已經審查修正後通過，並於 114 年 12 月 12 日完成成果展示與成果發表會之成果報告書。

本計畫由花蓮縣文化局委託財團法人花蓮縣文化基金會（花蓮縣考古博物館）執行，計畫主持人為林稚珩，協同主持人為尹意智，計畫助理林家莉、許婷、衣琇平，行政人員詹凱雁、莊秀敏，室內整理人員林家莉、許婷、吳珮琪、黃綑筱、林郁洳。本成果報告書之撰寫主要由林稚珩負責，第六章第三節「石質遺留」由林郁洳負責；第六章第一節的陶切片分析內容由國立臺灣大學人類學系蔡哲嫻女士提供。

考古鑽探由盧顯堂、張坪貴、陳祚宜、黃華福，四位經驗豐富的考古工作人員負責；第一階段的發掘，與國立東華大學歷史系建教合作的考古田野課程，由金蕙涵老師、翁梓恩助教帶領王莠程、呂佳芸、李奕嫻、余芳葶、溫雅棋、黃子蘋、謝雅雯、曾苑芳、陳重翰，以及國立清華大學彭謙、涂玟琇共 12 位學生負責發掘與記錄；第二階段的發掘期間，由盧顯堂、張坪貴、陳春花（以上 3 位為具有豐富考古發掘經驗之工作人員，其中陳春花為在地居民）、陳秀英、范松生、李義俊、徐美鳳（在地居民）、陳房玉共 9 位工作人員協助發掘。感謝以上人員的參與，使得本計畫發掘工作得以順利完成。

本計畫過程中，特別感謝太巴塱部落的協助與參與，部落楊德成頭目、東富村黃建桐村長、北富村黃進正村長、南富村林萬德村長、西富村劉貴德村長、鄉民代表鄭金寶代表等，協助牽線地主同意發掘，並邀請族人參加考古調

查說明會等。在地文史工作者林恆智先生提供了許多部落的歷史文化相關研究成果，並特別擔任本計畫的人才培力講師；與本計畫共同舉辦社區考古人才培力課程及籌辦考古成果展示的社團法人花蓮縣婦女公共事務發展協會；以及為本計畫提供土地於本團隊進行考古發掘的地主周阿輝、李玉蘭、曾秀英、黃譯儀、鄭金寶、張金生與光復鄉公所。在此致上誠摯的感謝。

（三）計畫工作事項

1. 遺址範圍地表調查與鑽探

為確認遺址範圍的遺物分布，本計畫在太巴塱考古遺址範圍進行全區地表調查，以徒步行走方式進行，主要觀察地表遺物分佈情況，並記錄地表現況。並採用人工鑽探的方式，確認遺址範圍內的地層堆積狀況。以 150 × 150 公尺的網格系統平均分布於太巴塱遺址範圍內，共計設置 22 個鑽探點。鑽探過程中，如遇疑似文化層、採集到遺物，則視情況需要新增鑽探點位，以確認是否為文化層及分布範圍。

2. 考古試掘

考古試掘坑原則上設置平均分布於遺址範圍內，然而實際發掘地點則依據過去的調查紀錄和地主意願作調查，共計發掘 11 處考古試掘坑。

發掘方式採「自然層位法搭配人工分層」進行，現場發掘人員，除必要熟手外，將以在地人員參與發掘工作為優先。本次發掘配合與國立東華大學歷史系的建教合作，將發掘工作分為兩個階段，第一階段由學生參與發掘工作，第二階段則聘請在地居民參與發掘工作。

3. 公眾考古

在地居民長期在考古遺址範圍內生活、耕作，地表也可見大量的遺物。尤其部落重要的信仰中心就在遺址範圍內。本計畫與在地社區發展協會合作，進行社區考古人才培力與考古發掘成果展示，希望藉由本計畫，讓在地居民更理解考古遺址，達到在地部落與主管機關共同管理與保護本遺址重要的文化資產。

二、 太巴塱的自然與人文背景

（一）太巴塱的自然環境

太巴塱部落（由東富村、北富村、西富村和南富村所組成）位於花蓮縣中部的光復鄉境內，地理位置處於中央山脈與海岸山脈之間的花東縱谷平原；太巴塱部落緊鄰海岸山脈西麓，西側連接花蓮溪和馬太鞍溪的沖積平原。

1. 地質

太巴塱考古遺址位於海岸山脈西麓緩坡地，長寬約 500 × 1,000m，面積約 500,000m^2。沿 193 縣道轉正義產業道路即可到達，海拔高度約 134 公尺。本地區地質屬於全新世沖積層（圖 1），土壤的沉積物由河流沖積泥沙與礫石所組成，太巴塱部落的農業與過去的製陶文化，可能與此區域的獨特地質條件有密切關係（經濟部中央地質調查所[1]；石忠山，2008）。

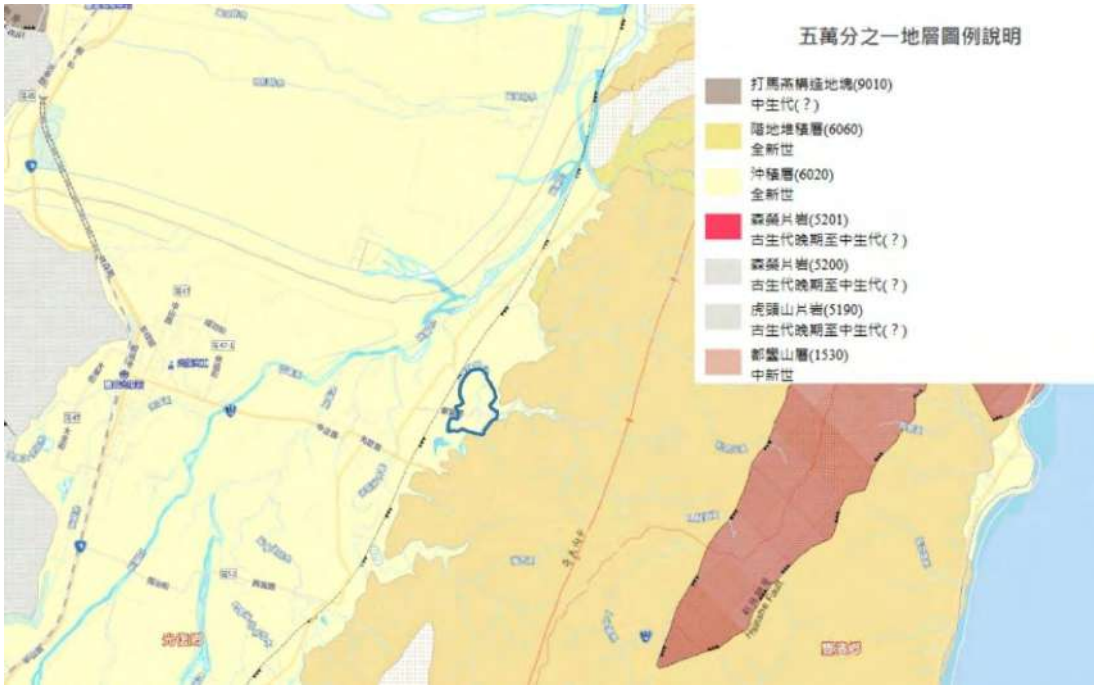


圖 1：太巴塱考古遺址地質分布圖
資料來源：經濟部中央地質調查所（藍色為太巴塱遺址範圍）

[1] 網路資料：經濟部中央地質調查所網站。網址：https://geomap.gsmma.gov.tw/gwh/gsb97-1/sys8a/t3/index1.cfm 。2024 年 12 月 31 日上網。

2. 氣候

本區域氣候濕熱，年平均溫度為 22.7℃；平均降雨量在 2587.5 毫米左右，雨期長約 143 天（花蓮縣光復鄉公所網站[2]）。降雨量則多集中於 5 月至 10 月間，夏季易受颱風侵襲，冬季期間有東北季風，全年無顯著旱季。相對溼度部分，本縣深受地勢與雨量影響，終年濕潤，平均溼度約在 76 至 81.2%間（花蓮縣第三期(109-112 年)綜合發展實施方案[3]）。

（二）太巴塱人文背景

「太巴塱考古遺址」屬於「太巴塱部落」的傳統領域；「太巴塱」一詞在阿美語中為「富饒的土地，或強大的部落」之意。臺灣光復後，地方政府曾循其原意，改名為「富田」，在行政上將太巴塱劃分為東富、西富、南富、北富四個村（任先民，1958），目前所居住的人口以阿美族為主要族群，而「太巴塱考古遺址」位於面積最大的東富村範圍內。

1. 太巴塱部落遷徙傳說[4]

相傳太巴塱祖先是來自遠古時代南洋的神靈，住在名叫 Aparapany[5]的地方，家族傳至第三代時有子女二人，男性名為 Keseng，女性名為 Madapidap，兩人結為夫妻，育有六名子女，分別為 Aputok（大哥）、Tadi Afo（二哥）、Dadakiyol（三妹）、Doci（四弟）、Rarakan（五妹）和 Tiyamacan（六妹）。在 Madapidap 懷著第六胎時，腹部出現異象，散發出特殊的光芒，懷孕期滿後，生下了散發著光芒的美麗女神 Tiyamacan（六妹）。

長大後的 Tiyamacan，在某一天出門取水時，遇到海神 Felalakas，海神對

[2] 資料來源：花蓮縣光復鄉公所網站。網址：https://www.guangfu.gov.tw/cp.aspx?n=1221 。2024 年 12 月 31 日上網。

[3] 資料來源：花東地區永續發展網站。網址：https://hdsd.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=16808617A27A7D65 。2024 年 12 月 31 日上網。

[4] 本節所述關於太巴塱的傳說主要引用自石忠山，《太巴塱部落志》，花蓮縣文化局，2008；臺灣總督府臨時臺灣舊慣調查會，余萬居與黃淑芬譯，《臺灣總督府臨時臺灣舊慣調查會蕃族調查報告書第二冊》，臺北：中央研究院民族學研究所，〔1914〕2009。

[5] 關於 Aparapany 的所在地，有不同的說法，大致上在臺東市的南方，有認為在臺東太麻里鄉美和村附近海岸，也有認為是南洋的島嶼（臺灣總督府臨時臺灣舊慣調查會第二冊，2009；石忠山，2008）。

她說：「五天後我來娶妳回去。」，說完就消失了。Tiyamacan 返家告訴父母後，眾人試圖將她藏起來，無奈她身上的光芒太強烈，藏進三、四層木箱中，甚至埋進地裡都仍會透出光芒。到了海神預告的第五日，天地間刮起狂風暴雨，伴隨著海嘯襲來，Tiyamacan 被海浪捲走，Doci（四弟）、Rarakan（五妹）走避不及，倉慌坐在 Dodang（臼）上，隨著大水漂流到 Cilangasan[6]山上；其餘的五人躲避到高山上。

漂流到 Cilangasan 山的 Doci（四弟）、Rarakan（五妹）在此定居下來，並結為夫妻。因為近親通婚，前幾次產下了蛇、青蛙、烏龜和蜥蜴，無法生出人類的後代，直到太陽神的幫助下，才生下人類的後代。兩人共產下四名（一說為三名）子女，共有三（二）名女性、一名男性；大姐名為 Cihcih no Cidal（傳說為 Kakita'an 家族最早的祖先）、二姐名為 Rarikayan no Cidal、三姐名為 Pahpah no Cidal 和么（或二）弟名為 Tahtah no Cidal。

家族在 Cilangasan 山上生活了很長一段時間，直至 Doci 和 Rarakan 的過世後。某天 Tahtah no Cidal 出外狩獵，發現了 Sisaksakay 這個地方土地肥沃，便與家人商量遷居到此地。當家族決定遷居時，唯獨二姐 Rarikayan no Cidal 不願前往，獨自下山遷到 Kiwit 的地方，成為了奇密社（現今奇美部落）的祖先。Tahtah no Cidal 家族自 Cilangasan 遷到此處最早的居住地被稱為 Sisaksakgay（即現今的發祥地，太巴塱考古遺址範圍內）。但因為 Sisaksakgay 四周多沼澤地，沼澤裡住著許多野蛙，每到夜晚會非常吵雜，加上此處地勢不佳，防禦上不甚理想，一直等到家族傳到 Tewal 和 Pehalaw 兩位後代時，才正式遷居他處。族人們渡河遷到 Holofaw[7]，此處乃一低窪的盆地，長滿 Holofaw（野生山芹菜），和許多 Avalong（白螃蟹），後又因大水，最終遷移到目前的太巴塱部

[6] Cilangasan 位於現今的花蓮縣豐濱鄉境內，中文名為八里灣山，原名貓公山，又稱里牙津山，標高九百多公尺，是海岸山脈貓公至大港口間之最高峰，阿美族神話傳說中的發祥地（石忠山，2008）。

[7] Holofaw 位於現今太巴塱部落北境，經長年地勢變遷，該地現今已成為溪底（石忠山，2008）。

落現址。

2. 太巴塱部落歷史沿革

關於太巴塱部落的歷史記載，最早可追溯到十七世紀荷蘭東印度公司在臺灣東部進行探金調查時，曾在地圖上註記「Tavaron」，可能是最早的太巴塱部落紀錄（馬淵東一，1953；楊南郡譯，2014）。清康熙五十六年（1717）的《諸羅縣志》中記載的「崇爻九社」，包含筠椰揶社、斗難社、竹腳宣社、薄薄社、芝武蘭社、機密社、貓丹社、丹郎社以及水輦社。水輦社因瘟疫而滅亡，1723年（雍正元年）藍鼎元的《東徵集》中僅剩「崇爻八社」；雍正八年《海國聞見錄》收錄的「臺灣後山圖」可見「打馬郎」（圖 2）。上述所記載的「丹郎社」和「打馬郎」即為現今太巴塱部落。

日治初期，地圖上已將此地稱為「大巴塱」（圖 3~圖 6），並隸屬於花蓮港廳轄下的鳳林郡；1937 年改為「富田」（圖 7）。從日治時期的地圖來看，太巴塱部落的位置、規模大小並無太大變化。民國以後，於 1947 年設立光復鄉，將富田劃分成東富、西富、南富、北富四村沿用至今。目前依據光復鄉 113 年 11 月份的統計資料[8]，太巴塱的戶數為 1511 戶，總人口數為 3753 人，其中原住民族人口比例為 83.05%，又以阿美族佔比最多。生業方面，部落居民以務農為多。主要農產品以水稻、水果，蔬菜，箭竹筍、黃藤心、紅糯米、檳榔等[9]。

[8] 網路資料：光復鄉戶政事務所，113 年 11 月人口統計。網址：https://em.hl.gov.tw/population_list.php?typeid=3077 。2024 年 12 月 31 日上網。
[9] 網路資料：花蓮縣光復鄉公所/光復風情/產業概況。網址：https://www.guangfu.gov.tw/cp.aspx?n=1223 。2024 年 12 月 31 日上網。



圖 2：雍正八年《海國聞見錄》中的「臺灣後山圖」

資料來源：台灣回憶探險團網站 https://www.twmemory.org/?p=389



圖 3：1897 年日治臺灣假製二十萬分之一圖-1：200,000

資料來源：中央研究院人社中心「臺灣百年地圖」[10]，使用 QGIS 軟體疊圖

[10] 資料來源：中央研究院人文社會科學研究中心-臺灣百年地圖網站。網址：https://gissrv4.sinica.edu.tw/gis/twhgis.aspx 。

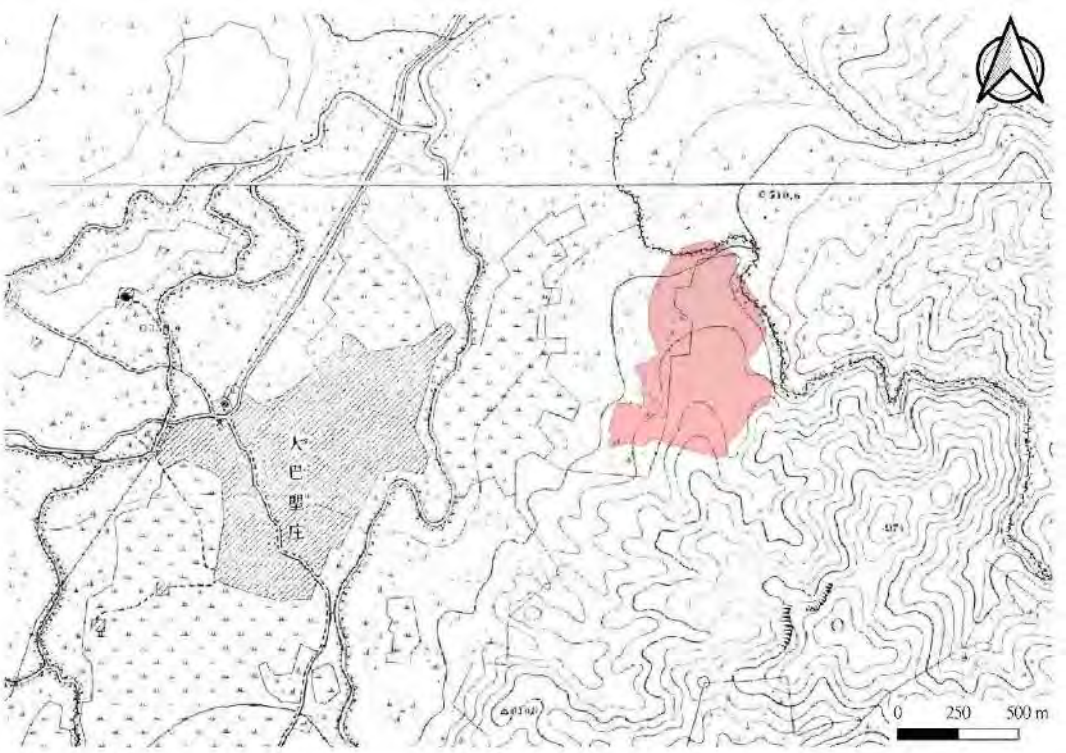


圖 4：1904 年日治臺灣堡圖（明治版）-1：20,000

資料來源：中央研究院人社中心「臺灣百年地圖」，使用 QGIS 軟體疊圖

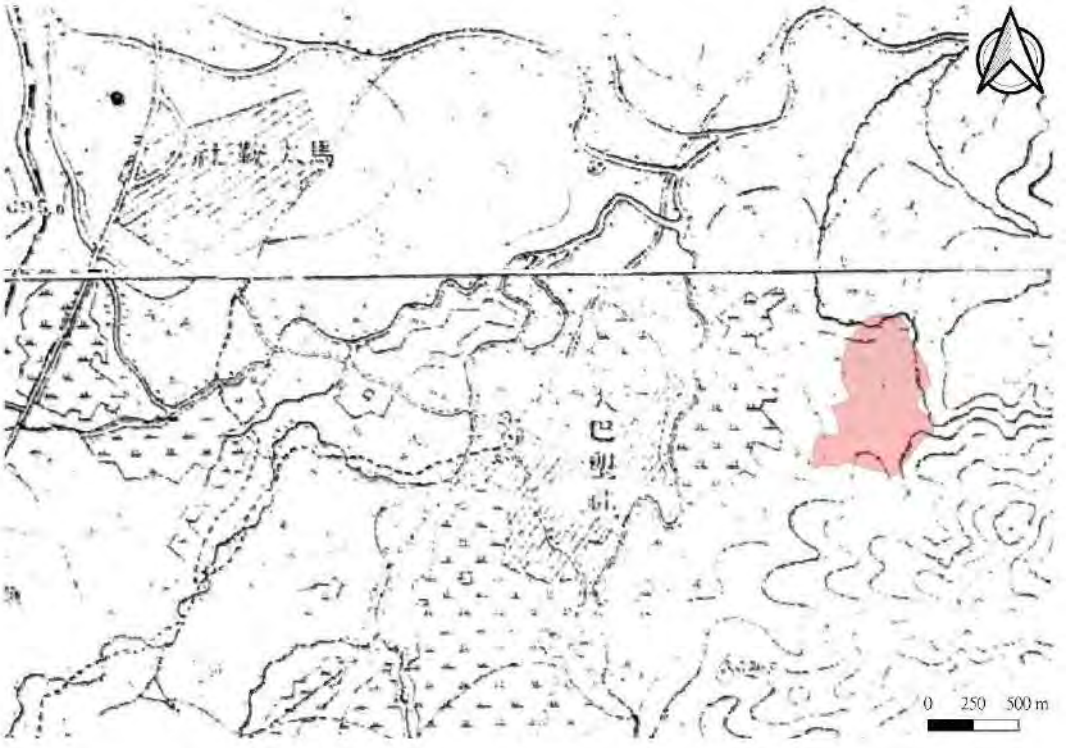


圖 5：1916 年日治蕃地地形圖-1：50,000

資料來源：中央研究院人社中心「臺灣百年地圖」，使用 QGIS 軟體疊圖

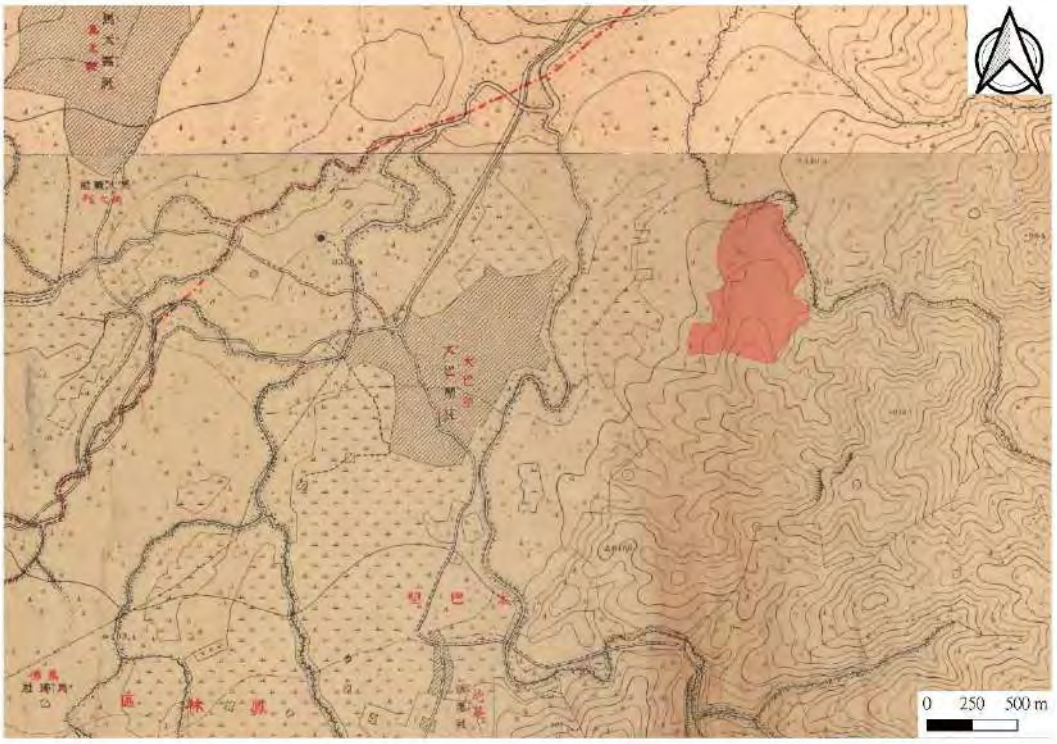


圖 6：1921 年日治臺灣堡圖（大正版）-1：20,000

資料來源：中央研究院人社中心「臺灣百年地圖」，使用 QGIS 軟體疊圖



圖 7：1939 年日治臺灣全圖（第五版）-1：300,000

資料來源：中央研究院人社中心「臺灣百年地圖」，使用 QGIS 軟體疊圖

三、 遺址概述與文獻回顧

本章主要分為兩個小節，第一節太巴塱考古遺址所在區域為花東縱谷，故相關史前文化的文獻回顧以花東縱谷為重點區域；第二節針對太巴塱列冊考古遺址的研究背景進行說明。

（一）花東縱谷史前文化概述[11]

太巴塱考古遺址位於花東縱谷中北段位置，位於海岸山脈西麓緩坡與瑪達娜溪南岸沖積平原。本節將針對本區域的史前文化內涵進行簡單整理，自新石器時代早期至鐵器時代，以下簡述之。

1. 新石器時代早期：

臺灣新石器時代早期的代表文化為大坌坑文化，在西部和東部皆有發現類似的史前文化遺址。西部有新北的大坌坑遺址、台中的安和遺址和臺南的南關里遺址等，定年結果大約在距今 6500–4500 年左右；東部花蓮的月眉II遺址與港口遺址，也存在大坌坑文化遺存，定年約在距今 5500–4500 年左右，相較於西部，東部的大坌坑文化屬晚期階段。

該文化最明顯的特徵，為陶罐口緣帶凸脊，陶罐口緣或肩部或可見帶篦劃紋的紋飾（圖 8），並在陶器體部有粗繩紋紋飾的陶器。該文化已有磨製石器如斧鋤形器、鏟鑿形器與矛鏃形器，月眉II遺址出土許多玉器與玉料（圖 9），臺北、臺中與臺南的大坌坑遺址也可見零星玉器，顯示當時已有生產與交易玉器的行為。

[11] 本節花東縱谷史前文化概述內容主要引自：劉益昌、趙金勇、鍾國風，《花蓮縣考古遺址普查計畫（第一期）成果報告書》。花蓮縣文化局委託國立成功大學考古學研究所（2020）。



圖 8：花蓮月眉 II 遺址篦劃紋口緣陶片
（劉益昌，2018）



圖 9：花蓮月眉II遺址出土玉器
（劉益昌，2018）

除了月眉II和港口遺址外，在縱谷中段目前亦發現光復鄉的阿托莫遺址與富里鄉的鹽埕遺址二處大坌坑文化遺址。光復鄉阿托莫遺址於 2004 年的普查發現登錄為東部繩紋紅陶文化，在 2018 年成功大學調查時，因重新檢視過往採集陶片，重新將遺址文化類型歸類於大坌坑文化，約距今 5000-4500 年；但是由

於採集文物有限，有關的佐證資料仍有限；富里鄉鹽埕遺址是富里首次發現大坌坑文化遺址，屬於大坌坑文化晚期遺址，約距今 5000-4500 年。但是與阿托莫遺址相似，由於採集遺物有限，僅有數件細碎陶片，對於大坌坑文化的內涵說明亦仍有相當限制（劉益昌，2004；劉益昌、趙金勇、鍾國風，2020）。

2. 新石器時代中期：

東部繩紋紅陶文化年代大約距今 4500-3500 年，遺址分布在縱谷中北段和海岸山脈沿海地區。繩紋紅陶文化的陶器的紋飾表現以繩紋陶為主（圖 10），器形以罐形器為主，亦可見豆形器與缽形器等。石器以錛鑿形器、斧鋤形器和矛鏃形器為主，沿海的花岡山遺址和四八高地遺址則有數量較多的網墜。此外，相較於大坌坑文化，玉器數量明顯增加，仍以錛鑿和矛鏃形器為主。此時期的代表性遺址集中於縱谷北段玉礦產區的壽豐鄉重光遺址、芼山遺址與萬榮鄉支亞干（萬榮・平林）遺址等，為此一時期製造玉器的重要遺址。2018 年成功大學進行調查時，於縱谷中段新發現了光復鄉阿托莫II、加里洞、瑞穗鄉掃叭頂II、東光和富里鄉埔頭遺址等。整體而言，縱谷中段的遺址數量不如北段玉礦區集中。



圖 10：東部繩紋紅陶時代的粗繩紋陶（四八高地遺址）
（陳有貝、尹意智　2013：114）

3. 新石器時代晚期：

花東地區的新石器晚期，年代大約距今 3500-2200 年。從目前所累積的考古資料，大抵確認有「花岡山文化」、「卑南文化」和「麒麟文化」三大文化並存。早期的研究認為花東有二大平行的文化圈，一為花東縱谷的「卑南文化」、一為海岸山脈東側的「麒麟文化」。在 1990-2000 年左右，在縱谷北段、花蓮平原、海岸山脈北段確認了有別於前兩者的「花岡山文化」。隨著近年來，新的考古發掘資料出土後，縱谷中段的公埔、高寮、舞鶴、富源等零星遺址被納入麒麟文化，打破了長久以來卑南文化分布於縱谷，麒麟文化分布於海岸的觀點。目前學界三者大略以三個不同的地理區塊作為該文化的佔居地，分別是花蓮平原與縱谷北端的花岡山文化；臺東平原，縱谷中、南段的卑南文化；花東海岸的麒麟文化。

這個時期的花東地區以這三大文化為主，但在各地又產生了不同的在地特色，例如花岡山文化晚期的「上美崙類型」、「平林類型」、「鳳林類型」和縱谷中段的「富里山類型」、「崙布山類型」等。以下針對縱谷的文化（類型）擇要說明：

（1）花岡山文化

花岡山文化主要分布於花蓮平原、縱谷北段（含海岸山脈北段），代表性遺址為花蓮市花岡山遺址、壽豐鄉嶺頂遺址、鹽寮遺址與大坑遺址等。該文化特色為表面塗紅彩陶器；大量的精美的石器、玉器，在鹽寮遺址出土許多攻石工具和玉廢料，推測該文化也有製作玉器的技術。墓葬方面，兼有出土石板棺及甕棺，但目前看來甕棺葬為主流的埋葬習俗。花岡山文化存在的時間，早年葉美珍認為約在距今 3,000 年至 1,500 年之間，約與卑南文化、麒麟文化同時（葉美珍，2000：67-127；2001：115）。劉益昌與趙金勇則認為花岡山文化大致的存在年代推估在距今 3500-2500 年前之間，局部略晚至 2200 年前左右（劉益昌、趙金勇，2010）。

（2）上美崙類型

上美崙類型於 2011 年於上美崙Ⅱ遺址搶救發掘，發現下文化層。器物特徵傳承典型花岡山文化傳統，具備塗紅彩的素面雙豎把圈足罐等特色，但明顯有較多也較為繁複的刺點紋與劃紋裝飾，罐口的型式也不同，年代約在距今 2800-2500 年前之間，當時學者認為極可能是花岡山文化最末期的變化類型。目前此文化類型除上美崙Ⅱ遺址外，亦可見於壽豐鄉茎山遺址、萬榮茄苳腳遺址等。

（3）平林類型

平林類型為縱谷北段的文化類型，由 1998 年支亞干（萬榮・平林）遺址的發掘結果，當時研究者認為該遺址為新石器時代晚期遺址。2003 年時，劉益昌提出為「花岡山文化晚期平林類型」，本文化類型出土的陶片不同於花岡山文化的素面陶，以帶拍印條紋的夾細砂色陶、夾砂灰胎橙色陶為主；石質遺留出土打製石板、斧鋤形器，亦有不少縱谷的巨石，包括石輪、帶凹缺或穿孔單石、有肩單石等，和大量製玉工具和玉廢料（圖 11）；2004 年李坤修曾發掘出土玻璃珠、鐵器，說明平林類型已進入鐵器時代或說此文化類型應為新石器時代末期至鐵器時代早期階段。依據支亞干遺址的定年集中於 2400-2000B.P.，在年代上較「上美崙類型」稍晚，與「鳳林類型」並存。



圖 11：「平林類型」玉質遺留
（鍾國風，2022：47。）

（4）鳳林類型

鳳林類型為 2016 年國立成功大學考古學研究所暑期實習課程發掘當時新發現的鳳林遺址，所確認的新考古學文化類型。該類型的陶質遺物特色為「陶把形式特別寬扁」，陶片雖主要為素面無紋，但仍有少量「刺點紋」、「壓捺紋」與「劃紋」等，或各類紋飾組合而成的繁複紋飾。石類遺物可見打製石板、斧鋤形器、石片器、帶穿圓板和玉質廢料等；亦發現相當數量的各式縱谷巨石包括石輪、單石等。由目前的考古發掘資料，定年結果距今約 2400B.P.將其歸類於新石器時代末期的遺址，在年代上較「上美崙類型」稍晚，與「平林類型」並存。

（5）卑南文化

在早期的研究中，卑南文化主要分布於花東縱谷中、南段和臺東平原，典型的遺物為板岩石柱、板岩石板棺、板岩石槽、板岩石杵等。其文化樣貌的理解主要來自於卑南遺址大規模發掘的研究成果，該遺址出土大量石板棺、精美玉器陪葬品；陶器以素面夾砂陶為主。近年來，新的考古發掘資料出土後，有學者將縱谷中段的少數遺址納入麒麟文化（郭素秋，2014），打破過去所認知的卑南文化分布於縱谷，麒麟文化分布於海岸的觀點。

（6）麒麟文化

麒麟文化（以往稱為巨石文化）主要分布於花東海岸，1979 年宋文薰與連照美建議將「巨石文化」改稱為麒麟文化（宋文薰，1980：218）。郭素秋於 2014 年以來的研究認為，縱谷中段的公埔、高寮、舞鶴、富源等少數遺址是由麒麟文化人沿著秀姑巒溪和馬武窟溪向西進入縱谷中段地區形成的（圖 12）。該文化典型的遺物為有肩單石、有槽單石、石輪、岩棺、石壁等遺構，以素面夾砂陶為主要的生活用具。總體而言，卑南文化與麒麟文化的陶器質地與類型相當接近，所以亦有學者認為該二文化為「同一文化的不同地方相」。



圖 12：縱谷麒麟文化遺址：Satokoay（舞鶴）考古遺址

4. 鐵器時代

靜浦文化為花蓮地區鐵器時代文化，是花蓮地區史前文化層序中最晚的時代，也是連接歷史時期的過渡階段。這個文化的陶器以夾砂素面陶為主，器型以罐、缽為主；石器則以砥石、石錘為主，也出土一定數量的玻璃珠、瑪瑙珠等外來物品，顯見與外來文化有相當程度的交流。陶器的基本形式，配合許多民族誌的紀錄與照片，都直接證實靜浦文化與阿美族的關係，所以也有許多的考古學者直接將靜浦文化稱為「阿美文化」(劉益昌、鍾國風，2009；尹意智，2016；劉益昌、趙金勇、鍾國風，2020)。靜浦文化可以再區分為「水璉類型」、「富南類型」與「靜浦類型」，以下分述之。

（1）富南類型

「富南類型」為靜浦文化的早期類型，主要分布於縱谷中段，代表性遺址有卓溪鄉黃麻遺址和哈比遺址。此類型的陶器以紅褐色夾砂陶為主，部分灰黑色。所夾砂粒細小均勻，表面抹平，大多是素面無紋，少部分有橫條劃紋、拍印紋。器形不多，主要為罐、缽形器，口緣外侈明顯，圈足低矮外侈，部分瓶

型器帶有明顯頸折（並帶刺點紋），器腹有明顯折腹（並帶刺點紋），器腹常見大型的橫把，但橋狀豎把已經完全消失（圖 13、圖 14）。靜浦文化富南類型為距今 1500-500 年前的時段，並相當程度的接近晚近歷史時期我們所熟知的阿美族分布區域（劉益昌，2004）。



圖 13：富南類型陶把
（劉益昌、趙金勇、鍾國風，2020：圖版 5-25）

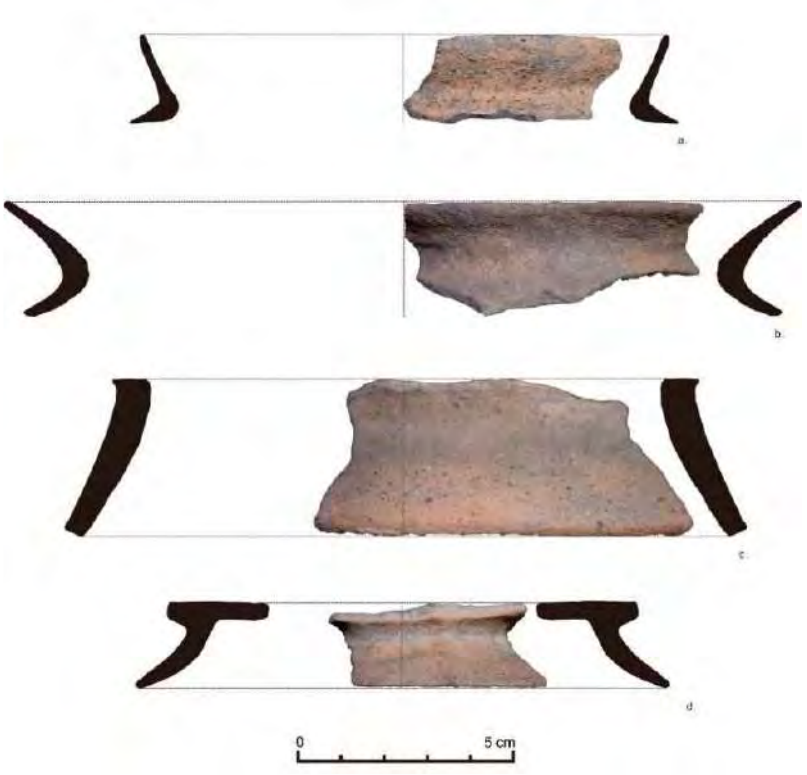


圖 14：富南類型陶器

（劉益昌、趙金勇、鍾國風，2020：圖 5-23）

（2）靜浦類型

「靜浦類型」分布在海岸山脈中段。主要遺址有瑞穗鄉奇美遺址、豐濱鄉靜浦遺址、大港口遺址、港口遺址等。這個類型的陶器以紅褐色夾砂陶為主，器表通常素面無紋，偶見拍印紋飾，此外只有在壺形器的頸腹交接處看到以泥條黏貼的紋飾。器形見有侈口罐、小口扁壺、斂口缽、甑、折腹壺、覆碗式器蓋、紡輪。罐形器口緣由腹部直接向上，至頸部弧轉向外，不見有頸折，與前期的花岡山、麒麟文化都不相同，器腹兩側常有橫式的實把或橋狀把（圖15）。靜浦類型距今約為 500–150 年前（鍾國風，2019：23），由於陶器的器形、種類和民族誌中記錄的阿美族陶器幾乎完全相同，而且遺址大多是阿美族傳說中的舊社址，顯示這個類型可能和現生阿美族有傳承關係。

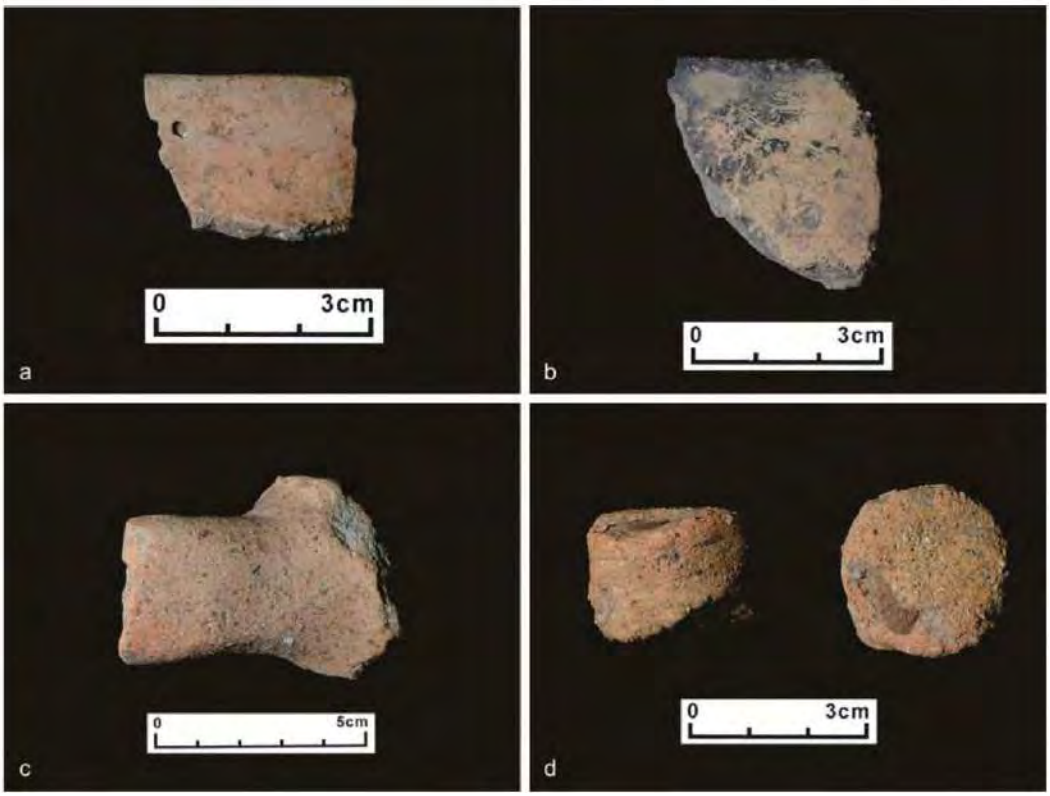


圖 15：港口遺址靜浦文化陶器
（鍾國風，2019：圖版 4-2）

（3）水璉類型

「水璉類型」作為靜浦文化晚期階段，主要分布於海岸山脈北段與奇萊平原，代表性遺址為壽豐鄉水璉、吉安鄉七腳川遺址等。此類型遺址文化內涵大抵與靜浦類型相仿，均與阿美族舊社有所關係，遺物也大致相同（圖 16）。2009 年水璉遺址的考古研究結果顯示，該文化類型所出土暗褐色夾細砂素面陶、橙色夾細砂素面陶，以及安平壺、褐釉硬陶罐等外來陶瓷器等，相當程度地與奇萊平原上的南勢阿美、撒奇萊雅與七腳川等原住民族群有密切的關連（劉益昌、鍾國風，2009）。

2020 年成大考古所曾經發掘位於目前太巴塱聚落內的 Kakita’an 遺址，發掘結果出土年代距今 700 年的水璉類型文化層，出土陶器中的第一、二類主流陶（圖 17）與水璉遺址的主流陶類近似（鍾國風，2020）。



圖 16：水璉遺址出土水璉類型陶器
（劉益昌、鍾國風，2009：圖版 51、58、77、78）

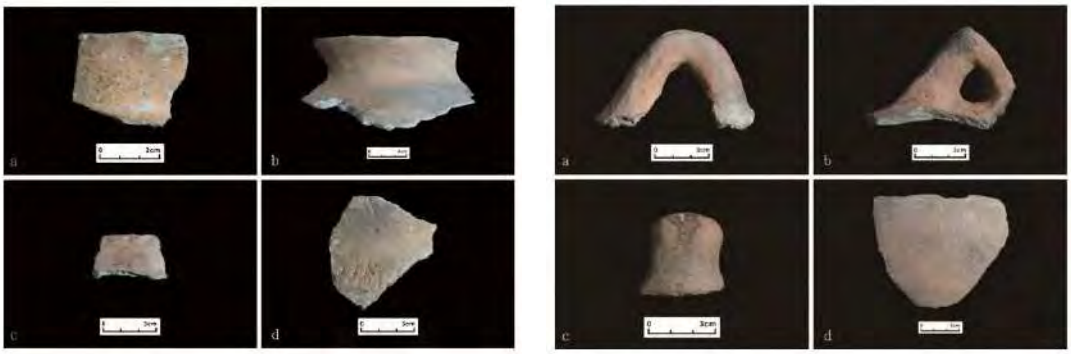


圖 17：Kakita'an 遺址出土靜浦文化水璉類型陶器
（鍾國風，2020）

5. 小結

本計畫所研究的太巴塱考古遺址，在文化歸屬上被認為具有卑南文化和靜浦文化水璉類型（劉益昌，2004；劉益昌、趙金勇、鍾國風，2020）。但未經過正式發掘，其文化內涵有待本次發掘、比較後加以補充；不排除在本計畫田野發掘後，發現更早或更晚的文化遺物；或出土麒麟文化的文化遺物。就目前的

考古資料顯示，花東縱谷區域內遺址的文化內涵，呈現多元且複雜的狀況，非以一「典型文化」可以概括。未來在研究上將比對其他文化的相關資料，希望可以對縱谷中段的文化類型有更多的瞭解。

（二）太巴塱考古遺址研究簡史

太巴塱考古遺址（圖 18）位於太巴塱部落納骨碑東側約 1.5 公里處的海岸山脈西側山麓緩坡，省道台十一甲公路與縣道 193 線交叉處東北側。範圍介於安富水庫北側，東富橋東南方，北東兩側則瀕臨瑪達娜溪，行政區域則位於花蓮縣光復鄉東富村，亦為阿美族太巴塱部落之內，從縣道 193 線轉正義產業道路可至太巴塱「阿美族文化發祥地」(劉益昌、趙金勇、鍾國風，2020)。

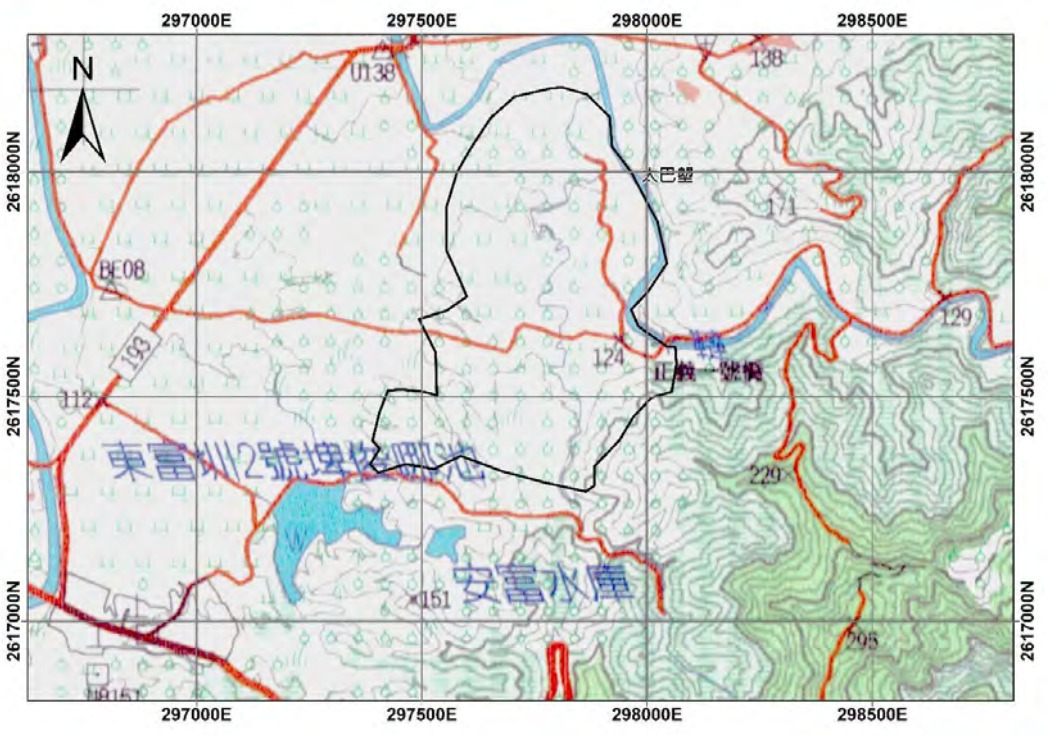


圖 18：太巴塱列冊考古遺址範圍

（劉益昌、趙金勇、鍾國風，2020）

太巴塱考古遺址最早的調查研究，始於 1914 年佐山融吉的報導，報導指出太巴塱社久居 Sisaksakay 這個地方，後來才遷居到現今的太巴塱部落。佐山融

吉在報導中提及 Sisaksakay 的住屋皆以石頭砌成，且附近的小山丘上在當時還看得到人工穿鑿痕跡的數根石柱，據說阿美族人所到之處皆會留下石柱。民國以後的相關的考古報告與文獻中也多以 Sisaksakai 稱此遺址。除此之外，在佐山融吉的報導中還描繪了岩棺的外觀與尺寸[12]（圖 19），該岩棺的紀錄也是早年的學者將太巴塱考古遺址視為「麒麟文化」的重要依據（宋文薰，1976；王天送，1992；劉益昌，1996；臺灣總督府臨時臺灣舊慣調查會，2009）。

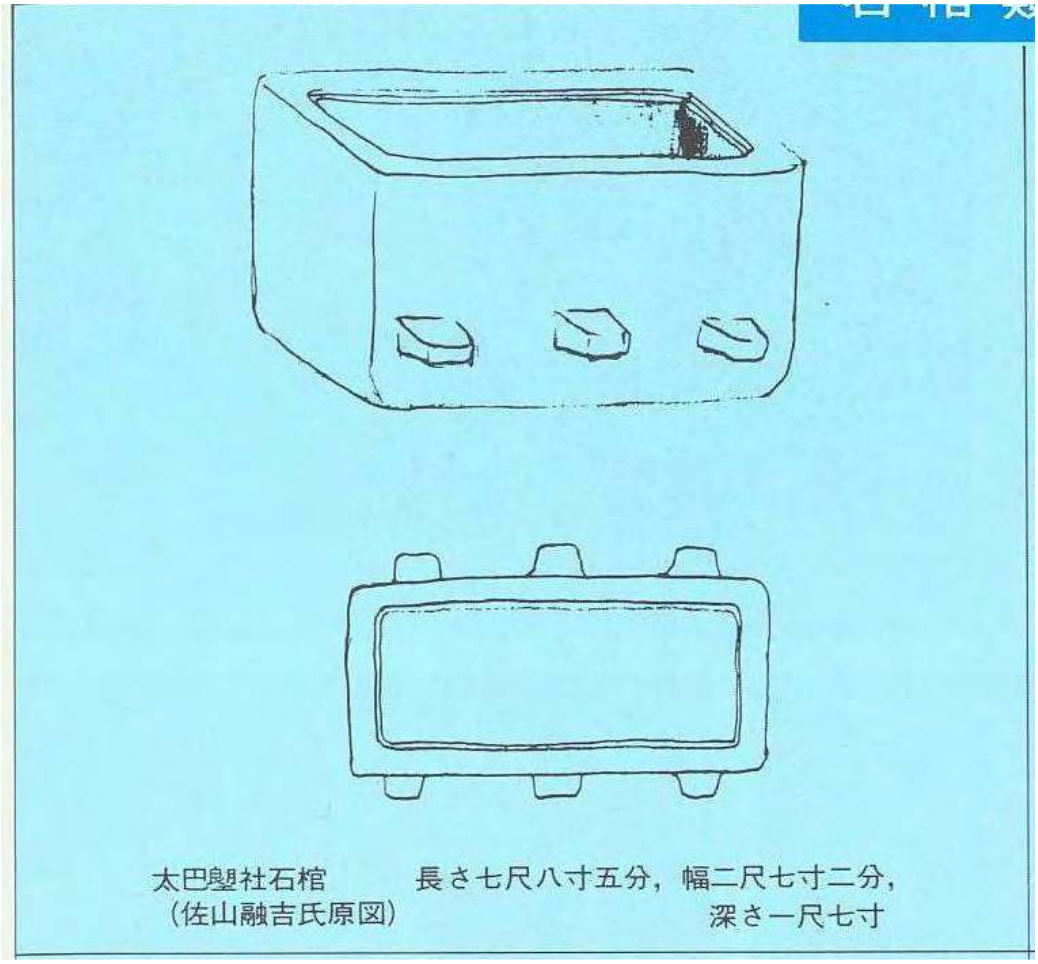


圖 19：佐山融吉繪製「太巴塱社石棺」
資料來源：宋文薰。〈台灣東海岸之巨石文化〉。《えとのす》6。頁 146。

民國以後，早期地方文史工作者對該遺址甚為關注，曾多次進行採集調查、甚至自費進行挖掘，而揭露太巴塱考古遺址豐富的史前遺物，但可惜的是

[12] 佐山融吉在報導中指稱，這是傳說中太巴塱祖先所搭乘的臼（臺灣總督府臨時臺灣舊慣調查會，2009）。

並非正規考古發掘，因而無法保留相關脈絡亦未留下紀錄（圖 20~圖 23）。考古學者們也曾多次進行地表調查（黃士強、劉益昌，1980；宋文薰等，1992；連照美、宋文薰等，1992；黃士強等，1993），當時對於該遺址之文化內涵初步認為是麒麟文化（圖 24、圖 25）。



聯合報 日期星 日五月五年十

「鬼靈之地」古石器 奧秘揭曉

花蓮考古人士在沙富沙丐發現古石刻痕上顯出人面圖案

記者康武吉／花蓮報導

花蓮考古人士王天送、黃建霖等人繼續探索光復鄉沙富沙丐「鬼靈之地」古石器的奧秘，昨天又有重大發現先住民刻留下來的人面石、大嘴鳥石，均似表達一、二千年前原始刻石的資訊及生活環境，人、魚、鳥、獸圖樣。

王天送指出，從今年初在沙富沙丐古石器區首次發現一塊刻魚形的古石後，他們就相信應有很多古石仍刻有其他圖案，果然最近再發現一塊刻有魚形古石，這幾天再仔細搜尋古石刻痕的意義及圖案，史進一步發現一塊一公尺大的古石刻下沙魚圖形，他們欣悉之下，昨天又大發現一塊刻有人面石，表達先住民的臉譜，有粗橫不平的眉毛、眼睛、朝天兩大鼻孔及嘴巴，是屬沙質岩；另一塊刻有大嘴鴉的月宮岩石，經予清理，新刻痕抹水後，便出現所刻的圖形，過去因古石器泰半埋入土中，刻痕經幾千年蝕化，因此不易發覺刻意，如今已可證實台灣東部巨石文化中，先住民不僅刻繫有陽石、陰石、開洞石、巨輪石，也有圖形及表達的資訊了。

花蓮考古人士對此一連發現古石的刻痕圖案，非常興奮，幾塊刻圖石將集中在花蓮縣文化中心暫保管、展示，亦將請中央研究院歷史語言研究所及台大考古學系師生前來作進一步研究。

花蓮考古人士王天送探索光復鄉古石器奧秘，昨又發現刻繫有人面及大嘴鴉的痕跡。

記者康武吉／攝影

圖 20：王天送、黃建霖於太巴塱考古遺址發現石質遺留（一）[13]
（聯合報 80 年 5 月 5 日報導）

[13]本節簡報資料來自秦懷安，《黃建霖剪報集》（未出版），2014。



自由時報 80.7.18

第6頁 基宜花新聞版

太巴塱沙富沙丐遺址 再發現四塊「符號石」及一破碎的「石槽」

王天送 黃建霖

再呼籲有關單位應積極保護

【記者張新舟／花蓮縣壽】花蓮考古人士王天送、黃建霖，昨天又陸續在光復鄉太巴塱沙富沙丐遺址發現四塊推斷爲兩、三千年前先民遺留下來的「符號石」及一塊已破碎的「石槽」，他們再度呼籲有關單位應立即採取積極保護措施，以免這些極具考古價值的石器流失。

昨天發現的石槽及符號石都是粗砂岩磔石，石槽紙剩四分之一殘塊，其他符號石也不完整。王天送說，石槽以前曾陸續發現過，推斷它的作用應是先民的容器，昨天發現的石槽邊緣有一道凹痕，可能是先民磨骨針或石針、箭頭之類利器所造成的。

王天送指出，民國七十七年間，在台東馬武窟海蝕洞遺址曾發現一塊疑似刻有「雙直線形符號」的石塊，祇有成年人手掌大小，發現地點是在「海蝕洞人」墓葬處附近，甚受考古學者的重視。

他說，昨天發現的這四塊符號石，比海蝕洞遺址挖出的大兩倍，其中兩塊很明顯刻的是太陽，一塊是平行直線刻痕，另一塊則是兩條直線及一道斜線。

王天送表示，符號石的用途及意義仍無合理考據，依考古學家宋文薰教授的說法，在我國華南到越南一帶，曾有這種史前現象在獲知腳下踩的都是古石器時，較大件的如石棺板、開洞石等物，都被偷偷搬走了。

民祭祀用或象徵避邪之物。

沙富沙丐遺址之重現於世，是當地農民以推土機整地，準備種檳榔心時，挖出許多石棺板、石槽、開洞石等而發現的，農民最初不識寶，將之任意丟棄，石棺板則被拿來鋪路，有的人還將石棺板搬回家當桌子，放在庭院裡喝酒聊天用，有一塊大型貨幣石被一戶農家搬回去擺在廟邊做裝飾品。

王天送等多位考古人士一再呼籲有關單位加以重視保護，均未見具體行動，而民

光復鄉太巴塱沙富沙丐遺址又發現先民遺留的石槽及符號石。（張新舟攝）

圖 21：王天送、黃建霖於太巴塱考古遺址發現石質遺留（二）



自由時報

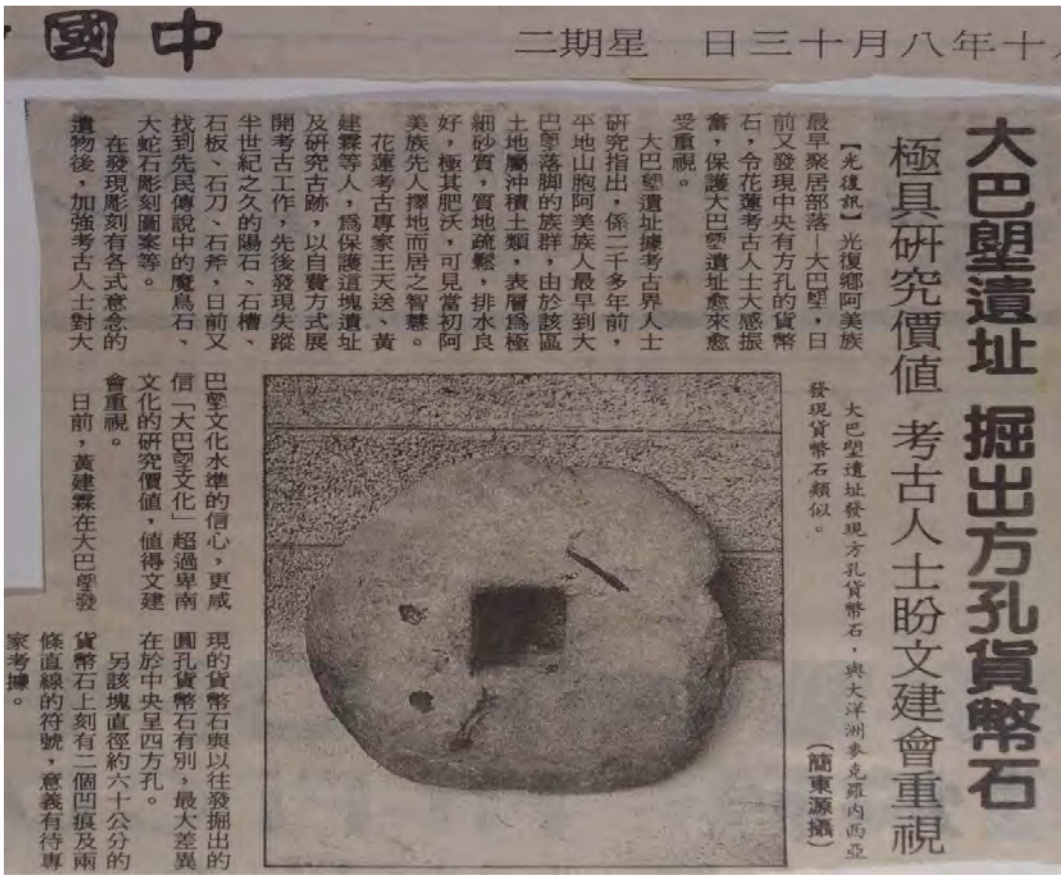
中華民國 八十 年 七 月十九日 星期五

王天送與黃建霖在太巴塱沙富沙丐遺址發現兩塊先民遺留石器

推斷是用以祭祀「象徵」射日」之物

圖 22：王天送、黃建霖於太巴塱考古遺址發現石質遺留（三）

（自由時報 80 年 7 月 18、19 日報導）



中國

十年八月十三日　星期二

大巴塱遺址　掘出方孔貨幣石

極具研究價值　考古人士盼文建會重視

【光復訊】光復鄉阿美族最早聚居部落—大巴塱，日前又發現中央有方孔的貨幣石，令花蓮考古人士大感振奮，保護大巴塱遺址愈來愈受重視。

大巴塱遺址據考古界人士研究指出，係二千多年前，平地山胞阿美族人最早到大巴塱落腳的族群，由於該區土地屬沖積土類，表層爲極細砂質，質地疏鬆，排水良好，極其肥沃，可見當初阿美族先人擇地而居之智慧。

花蓮考古專家王天送、黃建霖等人，爲保護這塊遺址及研究古跡，以自費方式展開考古工作，先後發現失蹤半世紀之久的陽石、石槽、石板、石刀、石斧，日前又找到先民傳說中的魔鳥石、大蛇石彫刻圖案等。

在發現彫刻有各式意念的遺物後，加強考古人士對大巴塱文化水準的信心，更咸信「大巴塱文化」超過卑南文化的研究價值，值得文建會重視。

日前，黃建霖在大巴塱發現的貨幣石與以往發掘出的圓孔貨幣石有別，最大差異在於中央呈四方孔。

另該塊直徑約六十公分的貨幣石上刻有二個凹痕及兩條直線的符號，意義有待專家考據。

大巴塱遺址發現方孔貨幣石，與大洋洲麥克羅內西亞發現貨幣石類似。（簡東源攝）

圖 23：王天送、黃建霖於太巴塑考古遺址發現石質遺留（四）

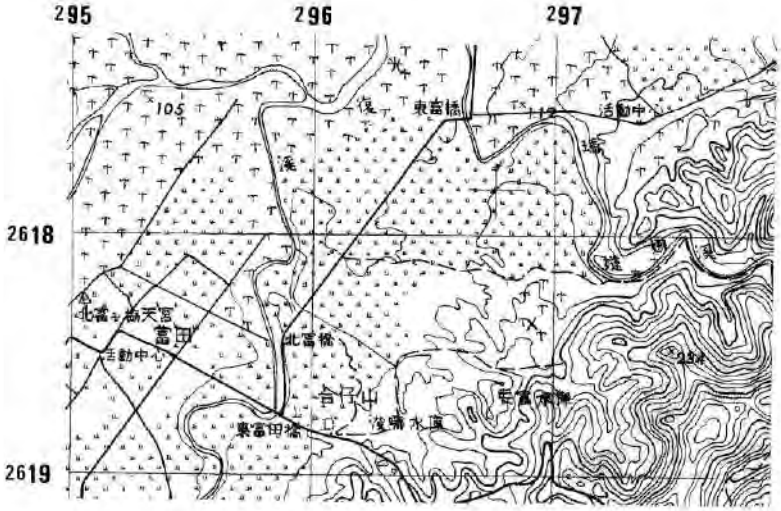
（中國時報 80 年 8 月 13 日報導）

遺址名稱	縣（市）鄉（鎮）	位　置	文　化　內　容	保存情形
太巴塑	花蓮縣光復鄉		紋岩所製，另有板岩製圓形中央帶孔的防鼠板。是目前所發現的麒麟文化遺址中，唯一位於縱谷中的遺址，發現有打製的岩棺，以及各種單石，和石輪等，並有打製，磨製石器和夾砂紅陶隨伴出土。	尚好

圖 24：1980 年太巴塑遺址紀錄資料

資料來源：黃士強、劉益昌，《全省重要史蹟勘察與整修建議–考古遺址與舊社部份》，1980。頁 24。

太巴塱(Tai-pa-lang)遺址　　簡稱: TPL



經 緯 度：北緯 23° 39' 43" ；東經 121° 29' 35"
行政區域：花蓮縣光復鄉東富村
位　　置：省道台11甲公路北側，富田村落麗太溪橋東北方約1 km的丘陵上；遺物分佈於現在阿美族太巴塱村落的祖先地紀念碑附近。
海拔高度：約140～150m　　遺址類型：山坡遺址
文化性質：新石器時代麒麟文化
主要內容：有肩、 帶槽單石，石輪，石臼；打製石斧，素面陶片。
遺址現況：現址地表爲旱田
主要田野工作：1.宋文薰、連照美1973年地表調查；2.黃士強、劉益昌1980年地表調查；2.本計畫1990年5月地表調查。
主要文獻：佐山融吉1914；宋文薰1976、1980；黃士強、劉益昌1980；本計畫資料。
備　　註：1.此地爲太巴塱阿美族傳說中之發祥地；2.本遺址在考古報告上亦稱爲 "Sisaksakai"（宋1976)。

圖 25：1992 年太巴塱遺址紀錄資料

資料來源：連照美、宋文薰，《臺灣地區史前遺址資料（一)》，1992。頁133。

本遺址的核心地區為「阿美族文化發祥地」，根據部落族人楊德金先生的報導，二戰結束後，萬仁光老頭目表示這個地方就是 Sisaksakay，是祖先的居住地，引靈祭祖必須回歸到原來的地方，因此發動全部落族人每一戶出一千元購買這塊地。在日本時期因為土地私有化制度，該塊土地已為私有地，同時因為臺糖在光復地區種植甘蔗經營糖業，因此早期該片土地皆為甘蔗田。據說當時

甘蔗田在整地時使用拖運機犁田，因此地下的石板、石塊等皆被翻攪至地表，並且多已破碎，而族人購置土地後，曾透過政府的就業方案（1992 年、2002 年）來整地作為引靈祭祖的場域（姚書宇，2020）。

1992 年的「阿美族文化發祥地」整建工程以及 2002 年花園修建時，挖出大量埋藏在地下的單石、石板等等，以及一具石板棺（圖 26）。雖然大部分遺物後來被放置新建之祭屋內，但有部分已遭人取走；而石板棺陳列於祭屋旁，且原地層之堆積狀況已無從復原（劉益昌 2004）。

2004 年普查時，遺址範圍內主要種植水稻、玉米、箭竹、黃藤和檳榔等作物，整體保存狀況佳。遺物主要分布於阿美族文化發祥地周遭，中心地上矗立有穿孔板岩並刻有「太巴塱阿美族紀念碑」之文字（圖 27），而發祥地外圍的檳榔、果園旱作區地表亦多遭人為刻意矗立或平鋪之石板（劉益昌，2004）。

2014 年姚書宇曾針對因發祥地整地而出土並存放於祭屋中的 198 件石質遺構（圖 28、圖 29）進行登錄、測繪與分類工作，將這些遺留建檔保存，以供後續研究參考（姚書宇，2015）。2020 年時，又對發祥地內現地保存的石板棺遺構環境進行清整及遺構加固，並對遺構進行測繪與相關資料蒐集（姚書宇，2020）。


【1507-TPL-3】太巴塱遺址「阿美族文化發祥地」因整建花園，產出大量石板棺等遺物

圖 26：石板棺剛出土之樣貌
（劉益昌，2004）



圖 27：阿美族文化發祥地紀念碑

（本計畫拍攝，拍攝日期：2024/07/01）



圖 28：擺放石質遺物的祭屋

（本計畫拍攝，拍攝日期：2024/07/01）



圖 29：陳列於祭屋內的巨石
（尹意智拍攝，拍攝日期：2014/05/17）

關於該遺址的年代與文化，最初因曾出土許多有肩、有槽單石、石輪、石臼、岩棺、打製石斧以及素面陶，而被歸為麒麟文化，並且是該文化唯一位於縱谷中的遺址（黃士強、劉益昌 1980；宋文薰等 1992；連照美、宋文薰等 1992）。但後來的學者經過調查後岩棺已佚失，而當地耆老也沒有關於岩棺的記憶，反而發現石槽、石板棺等較接近卑南文化特色的遺物，因此目前太巴塱遺址劃定於卑南文化之範疇內，年代推測距今約 3000~2000 年，此外亦發現若干靜浦文化水璉類型陶器（劉益昌，2004；劉益昌、趙金勇、鍾國風，2020）。太巴塱考古遺址，目前在文化歸屬上被劃定為卑南文化，但未經過正式的發掘研究，尚不清楚遺址內的實際的地層狀況和文化內涵，有待本次的發掘研究後加以補充。

（三）太巴塱考古遺址歷年圖資與地景變化

除了 2020 年考古遺址普查報告中的遺址等高線地圖（劉益昌、趙金勇、鍾

國風，2020），為方便讀者理解太巴塱考古遺址歷年變化，本報告附上 1974、1984、1994、2005、2014，與 2024 年的航照圖。擷取上述圖資的考量依據，主要考慮該年度是否有清晰的圖資，及是使否與前一份圖資有可資分辨的差異。本節所使用的空照圖來源為行政院農業委員會林務局農林航空測量所（AFASI）[14]，選取年代的考量，以最早可獲得該地空照圖的年份（1974），與確認近四十年（每十年）該地變化的空照圖為主要比對的對象，以說明本考古遺址在過去植被、種植作物的地景變化。

由 1974 年到 2024 年航照圖資料來看，整體遺址範圍內的地景有些許變化。首先，遺址範圍內在 1974 年幾乎整體皆為農田（圖 30），1984 年發祥地範圍和道路出現（圖 31），1994 至 2005 年間北側部分農田轉為雜樹林（圖 32、圖 33）。對比 2014 年和 2024 年的圖資，期間許多農田轉為廢耕狀態，本計畫在地表調查期間確認，許多田地雜草叢生，已經一段時間無農耕活動，尤其是遺址中、北部一帶的旱田，據當地民眾指稱，因為缺乏水源而廢耕（圖 34、圖 35）。

[14] 資料來源：行政院農業委員會林務局農林航空測量所網站。網址：https://gis.asrs.gov.tw/atisweb/@120.64698962622437,23.607152124508403,8.37z 。



圖 30：1974 年航空照相資料



圖 31：1984 年航空照相資料（發祥地部分範圍與道路已出現）



圖 32：1994 年航空照相資料



圖 33：2005 年航空照相資料



圖 34：2014 年航空照相資料

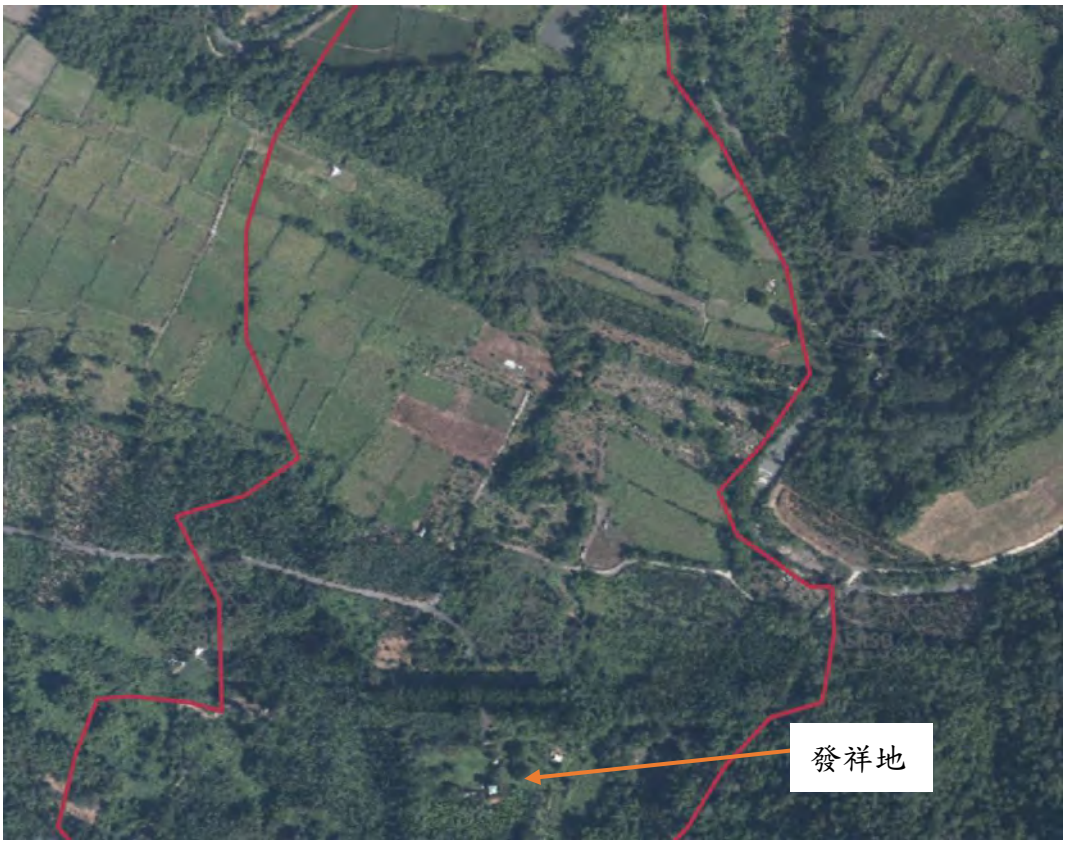


圖 35：2024 年航空照相資料

遺址整體地景變化較大的位置為阿美族發祥地一帶，在 1974 年的航空照相資料中，尚無通往發祥地的道路和發祥地規劃（圖 36），1984 年的航照圖資中出現了發祥地的道路和現今發祥地入口範圍（圖 37），1990 年 9 月至 1992 年 4 月的航照資料顯示發祥地內為種植樹木（圖 38、圖 39），1992 年 10 月的航照資料顯示發祥地的範圍已完整出現（圖 40、圖 41），1994 年的航照資料顯示瞭望臺和廁所出現（圖 42、圖 43），2003 年廣場的花園造景出現（圖 44），2008 年擺放石質遺留的祭屋出現（圖 45）。

對照發祥地建置的歷史，1984 年部落族人在遺址上以穿孔板岩豎立「阿美族文化發祥地」之紀念碑，1992 年發祥地第一次整建出現今的土地範圍、2002 年光復鄉公所在此進行「阿美文化發祥地公共工程」之整建，出土石板棺與大量單石等遺物，2008 年搭建祭屋擺放發祥地周邊出土的石質遺物。



圖 36：1974 年發祥地一帶航空照相資料



圖 37：1984 年（圖 29）航空照局部放大

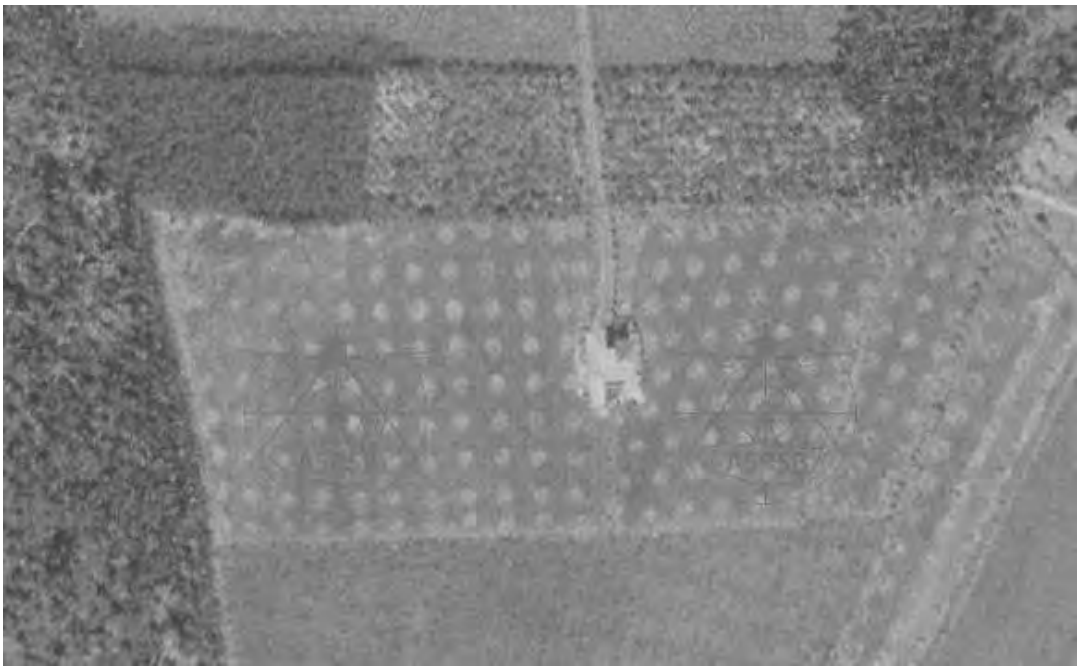


圖 38：1990 年 9 月 4 日航空照資料
（發祥地範圍內種植樹木）

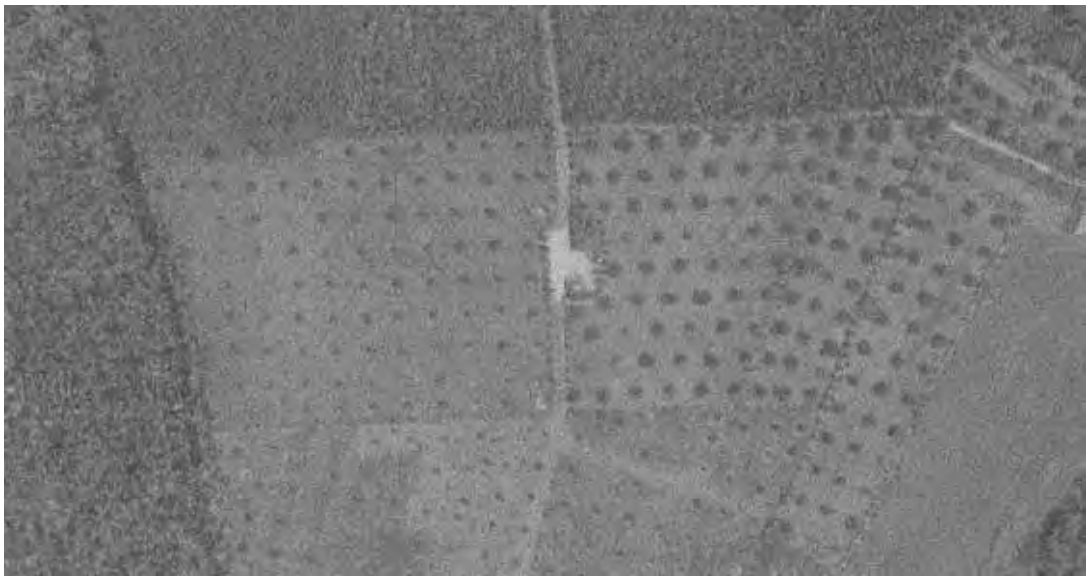


圖 39：1992 年 4 月 17 日航空照資料



圖 40：1992 年 10 月 7 日航空照資料

（發祥地範圍確認，涼亭與穿孔石碑疑似已出現）



圖 41：1993 年航空照相資料



圖 42：1994 年 4 月 20 日航空照相資料
（發祥地正在整地，瞭望臺已出現）



圖 43：1994 年 10 月 1 日航空照相資料



圖 44：2003 年航空照相資料
（廣場造景整建與石板棺小屋建置完成）



圖 45：2008 年航空照相資料
（擺放石質遺物的祭屋出現）



圖 46：2020 年航空照相資料



圖 47：2025 年航空照相資料

四、 地表調查與考古鑽探

（一）地表調查

1.地表調查方法與目的

本計畫針對遺址範圍內所有地號進行地表調查，調查方式採「徒步行走」方式，在所有可進入的土地，盡量觀察地表是否有遺物留存，經確認立即對該地點進行拍照與定位，除無法移動或大型的遺物外，其餘遺物使用封口袋收存，並註明採集地點、種類與日期。目的希望可利用此方法，紀錄地表遺物的種類、數量與位置等資訊，確認遺址範圍內遺物分布狀態。

由於太巴塱考古遺址目前 9 成以上區域皆為植被茂盛或地表可視性低的狀態。在 113 年 7 月-114 年 2 月期間，先沿著遺址範圍內外的道路與利用空拍機輔助觀察遺址內可見地表的區域，選擇在植被稀疏、近期內除草或是已開墾地表裸露的區域進行徒步觀察，並且重新檢視過去曾發現遺物的位置。

2.地表調查結果

本次地表調查結果新發現遺物的位置共有 10 處、另有 1 處為過去已發現多件石板的位置（如下表）。

表 1：地表調查紀錄遺物位置表

編號	遺物	北緯	東經	記錄日期	備註
1	疑似豎立石板	23° 39' 44.99	121° 28' 11.93	2024/7/1	本次紀錄
2	豎立石板	23° 39' 46.70	121° 28' 07.48	2024/7/1	本次紀錄
3	陶片	23° 39' 44.91	121° 28' 11.89	2024/7/1	本次紀錄
4	豎立單石	23° 39' 44.521	121° 28' 12.141	2024/7/1	本次紀錄
5	豎立單石	23° 39' 44.983	121° 28' 11.898	2024/7/1	本次紀錄
6	單石	23° 39' 36.444	121° 28' 10.037	2025/1/8	本次紀錄
7	陶片	23° 39' 34.741	121° 28' 02.977	2025/1/8	本次紀錄
8	石片器	23° 39' 36.850	121° 28' 09.070	2025/1/14	本次紀錄
9	豎立石板（多件）	23° 39' 36.510	121° 28' 05.910	2025/2/12	過去發現
10	穿孔石板、石板（多件）	23° 39' 36.381	121° 28' 06.100	2025/2/13	本次紀錄
11	玉錛	23° 39' 38.475	121° 28' 05.457	2025/2/20	本次紀錄
12	陶把、石杵、石板	被集中放置於 1390 地號工寮前		2025/2/24	本次紀錄

與發祥地東側相鄰的 416 地號過去曾被紀錄有多件石板裸露於地表，且因為地主開墾土地，部分石板有被移動集中放置，本次紀錄為「編號 9」有多件石板被集中的狀況（圖 56、圖 57）。另外，本次在此地號新紀錄了「編號 10」的多件石板，因為一棵大樹在康芮颱風期間傾倒，樹根周圍有多件石板露出，其中 1 件為豎立的穿孔石板（不確定是否被樹根拔起）（圖 58~圖 60）。2014 年曾紀錄到同樣此地號的東側與 416-1 地號交界處有一排由單石、石板組成的階梯，本次針對此處進行調查，但因兩處地號長期廢耕，植被茂盛未能確認該階梯是否仍存在（圖 63）。

發祥地南側的 1390 地號，過去曾紀錄於地表可見零星陶片，本計畫多次走訪該地號，確實在地號範圍內可見細碎陶片（編號 7），並且發現在集中放置於工寮前的石杵、石板與陶把（編號 12）（圖 62）。



圖 48：疑似豎立石板（編號 1）



圖 49：豎立石板（編號 2）



圖 50：地表調查陶片（編號 3）



圖 51：豎立單石（編號 4）



圖 52：疑似豎立單石（編號 5）



圖 53：單石（編號 6）



圖 54：地表調查陶片（編號 7）



圖 55：石片器（編號 8）



圖 56：多件豎立石板（編號 9）



圖 57：多件豎立石板（編號 9）



圖 58：多件石板（編號 10）



圖 59：穿孔石板（編號 10）



圖 60：多件石板（編號 10）



圖 61：地表採集玉錛（編號 11）



圖 62：1390 地號遺物（編號 12）



圖 63：過去紀錄由單石、石板組成的階梯，本次未能發現。

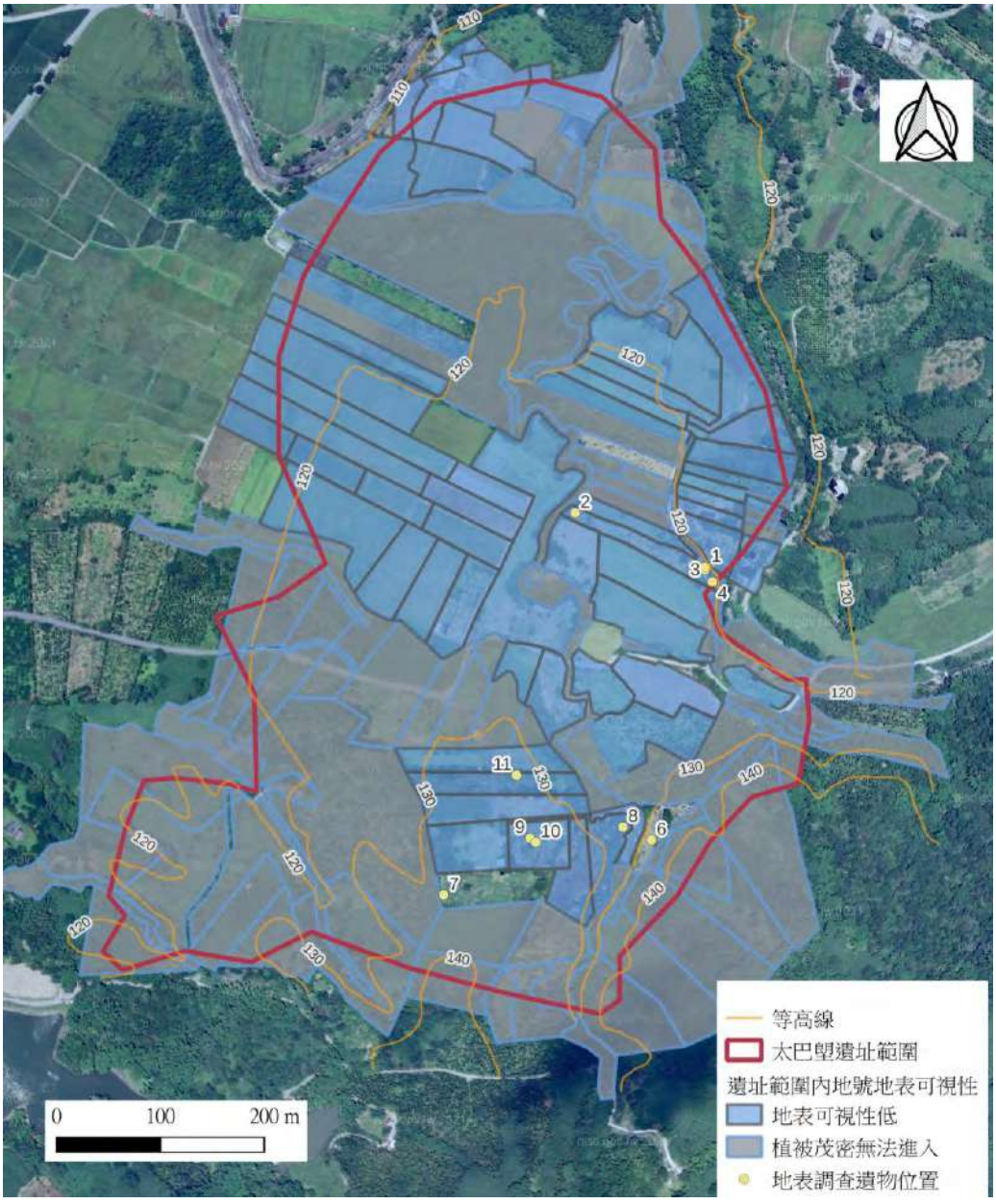


圖 64：遺址範圍內地表可視狀況與地表調查遺物位置圖

依據地表調查所發現的遺物空間分布狀態來看，在遺址的遺址西側邊緣和西南側有兩處發現遺物的區域，尤其以遺址核心區（發祥地一帶）較為密集，發現的遺物類別以豎立單石或石板為主（圖 56）。總體來說，本遺址範圍廣大，並且遺址整體地表可視性極低，遺址內大部分為農地，常見作物為水稻、黃藤、檳榔，零星蔬菜雜作等，其中 50%以上為休耕或廢耕農地，雜草蔓生（圖 64 的藍色範圍），其餘為茂密的雜樹林、箭竹林和水池（圖 64 的灰色範圍）。雖利用空拍機輔助觀察後，排除無法進入的雜樹林、箭竹林和水池，選定植被稀疏、近期內除草或是已開墾地表裸露的區域，但仍有因是種植黃藤或是被圍籬圈住的私有土地無法進入，所以本次的徒步地表調查的結果並不理想，無法透過地表調查掌握完整遺址範圍內地表遺物分布的實際狀況或是有不同階段的文化分布。

（二）考古鑽探位置說明

1. 鑽探方式

本計畫鑽探方式，使用「標準型卡扣式手動螺旋採土器」[15]進行探勘。採土器的構造是由直徑 7 公分的不同類型管狀鑽頭（因應不同土壤）以及金屬的管身、60 公分長的握柄所構成的組裝型工具，只要有足夠的管身做拼接，就能增加向下鑽探的深度。使用方法是由操作者握著把手，以旋轉的方式帶動採土器前端的鑽頭向下鑽入地表，並且在鑽入一定的深度後將採土器拉出，藉由觀察管狀鑽頭內掘出的土壤裡是否有史前遺留，或是土壤本身的特徵來判斷地表下特定深度是否有史前文化層。

本次鑽探以 4 人 1 組方式配合，2 人負責輪流操作採土器，1 人協助操作採土器，負責取下土樣放置於塑膠半管上，按照深度依序擺放，另 1 人負責記錄

[15] 由荷蘭的 Eijkelkamp 公司所生產，該公司專門生產與土壤環境資源研究有關的專業設備。資料來源：https://www.royaleijkelkamp.com/

土樣、土色和出土遺物等資訊。



圖 65：人工採土器

資料來源：緯成企業股份有限公司



圖 66：鑽探工作情況

_____遺址考古鑽探記錄表

鑽孔編號：_____ 日期：_____ 時間：_____

記錄人：_____ 鑽探者：_____

鑽探位置：

經緯度：經度：E 緯度：N

方格座標： × 海拔：_____

地圖：

位置概述：_____

_____

_____

_____

_____

鑽孔地表狀況：_____

_____

鑽探記錄：

鑽孔編號	層次	深度	土色	土質	重要現象與出土遺物	備註

現象與推論：_____

_____

圖 67：鑽探記錄表

2. 鑽探位置說明

本計畫考古鑽探於太巴塱遺址範圍以 150 × 150 公尺的大小，劃設網格系統，共設置 22 個鑽探點。鑽探目的為認識整個遺址範圍內的地層堆積狀況，過程中，如遇疑似文化層、採集到遺物，則視情況需要新增鑽探點位，以確認是否有文化層及分布範圍。預設鑽探點位地表受阻或淺層遭遇阻礙（如石塊）無法順利下鑽等情況，也可能調整鑽探點位。因地表現況和 GPS 定位偏差[16]等技術性問題，部分鑽探孔可能偏離原預定位置。預定鑽探孔位置（依發掘申請書鑽孔規劃）和實際鑽探孔位置如下（圖 68、圖 69、表 2）。

[16] 本次所使用 GPS 型號為 Garmin GPSmap 62stc，「座標系統」與對應系統採用 WGS84（TWD97）；GPS 顯示定位誤差範圍約在 3 公尺以內。

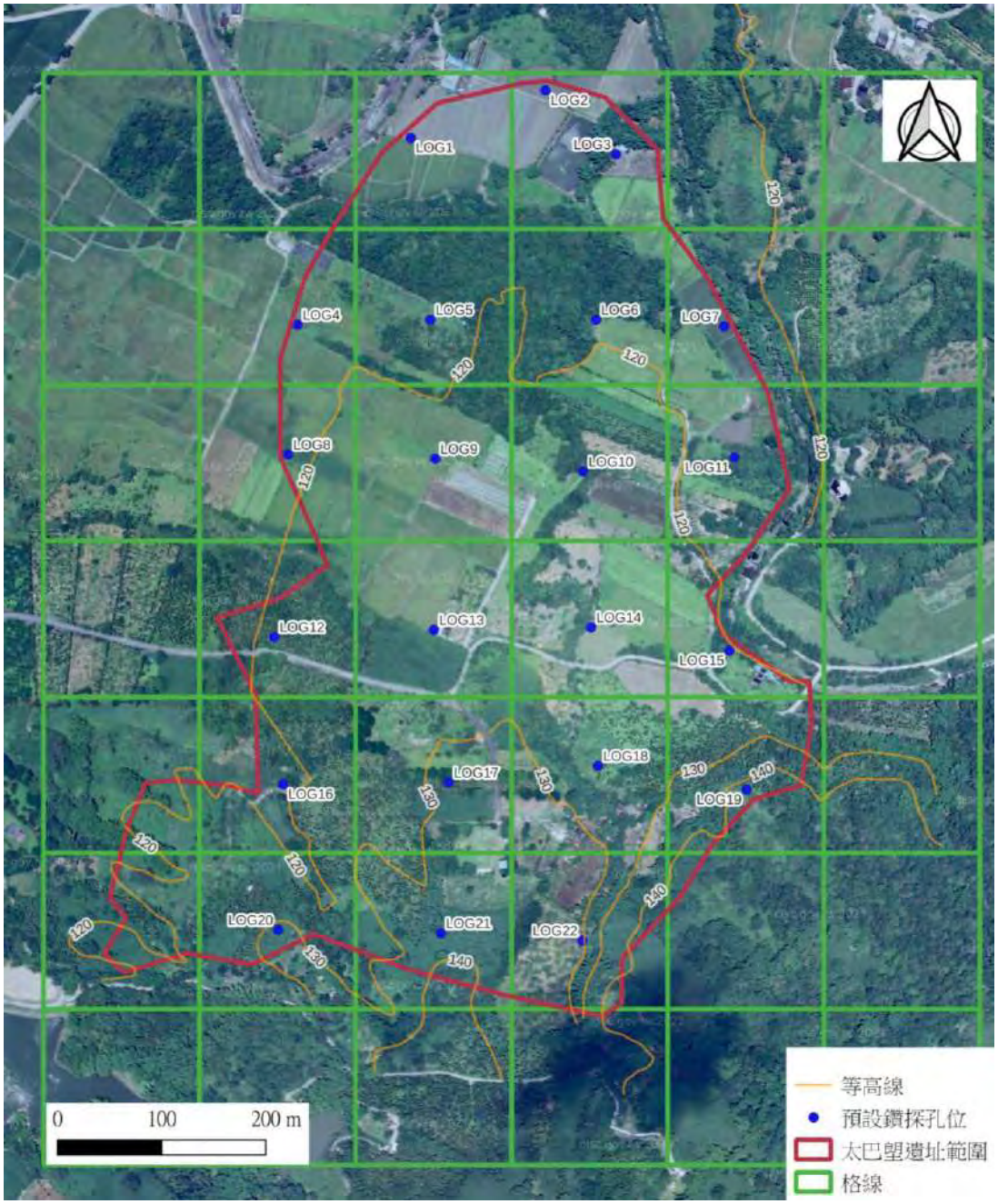

LOG1
LOG2
LOG3
LOG4
LOG5
LOG6
LOG7
LOG8
LOG9
LOG10
LOG11
LOG12
LOG13
LOG14
LOG15
LOG16
LOG17
LOG18
LOG19
LOG20
LOG21
LOG22
120
130
140
0
100
200 m
等高線
預設鑽探孔位
太巴塱遺址範圍
格線

圖 68：預設鑽探點

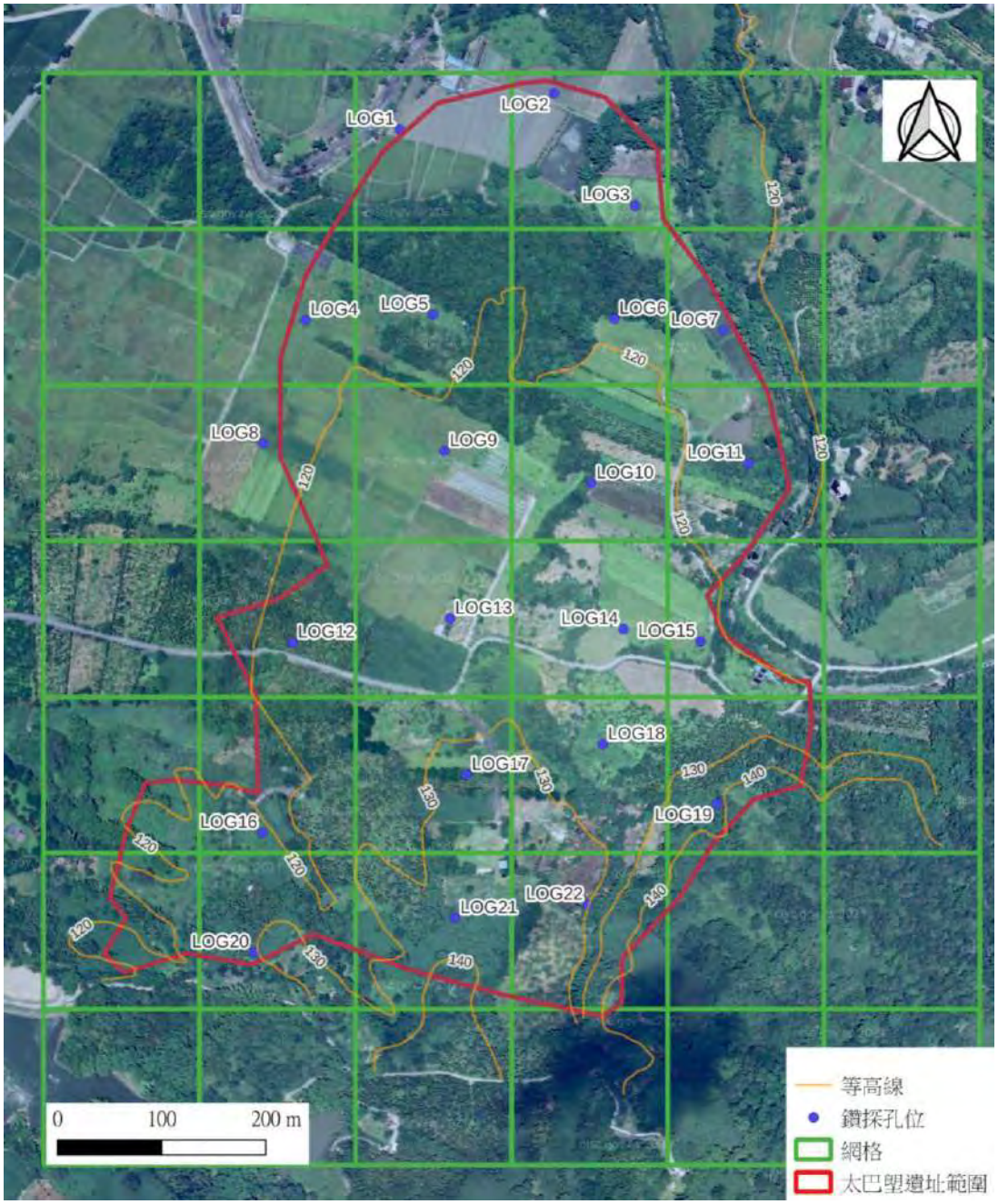

LOG1
LOG2
LOG3
LOG4
LOG5
LOG6
LOG7
LOG8
LOG9
LOG10
LOG11
LOG12
LOG13
LOG14
LOG15
LOG16
LOG17
LOG18
LOG19
LOG20
LOG21
LOG22
120
130
140
0
100
200 m
等高線
鑽探孔位
網格
太巴塱遺址範圍

圖 69：實際鑽探點

表 2：本計畫實際鑽探點定位列表

編號	東經	北緯	高程
LOG1	297644	2618147	109m
LOG2	297792	2618182	111m
LOG3	297870	2618074	113m
LOG4	297553	2617964	117m
LOG5	297676	2617969	119m
LOG6	297850	2617965	118m
LOG7	297955	2617954	112m
LOG8	297513	2617845	122m
LOG9	297687	2617838	121m
LOG10	297828	2617807	120m
LOG11	297979	2617826	114m
LOG12	297541	2617654	122m
LOG13	297692	2617677	122m
LOG14	297859	2617667	123m
LOG15	297933	2617655	120m
LOG16	297512	2617471	120m
LOG17	297708	2617527	131m
LOG18	297839	2617556	125m
LOG19	297949	2617499	142m
LOG20	297504	2617356	130m
LOG21	297697	2617389	136m
LOG22	297825	2617402	131m

（三）各坑鑽探結果說明

本次 22 個鑽探點，鑽探結果均未見疑似文化層或文化遺物；僅於 LOG14、19、21 鑽探點周邊地表發現 1 件穿孔石板、1 件單石及 2 件陶片（詳見本章第 1 節）。各坑鑽探結果如下：

LOG1

鑽孔位於遺址範圍最北側，鑽孔處為休耕旱田，地表雜草蔓生，南側臨水稻田，土質為黏壤土。鑽探深度達地表下 43cm，因碰到石塊，無法下鑽。周圍試了 3 次相同情況，停止下鑽。鑽探結果未見疑似文化層或遺物。

本鑽孔地層狀況：

L1：地表下 0-20 公分，黑褐色（2.5Y3/1）黏壤土。

L2：地表下 21-43 公分，暗灰黃（2.5Y5/2）黏壤土。

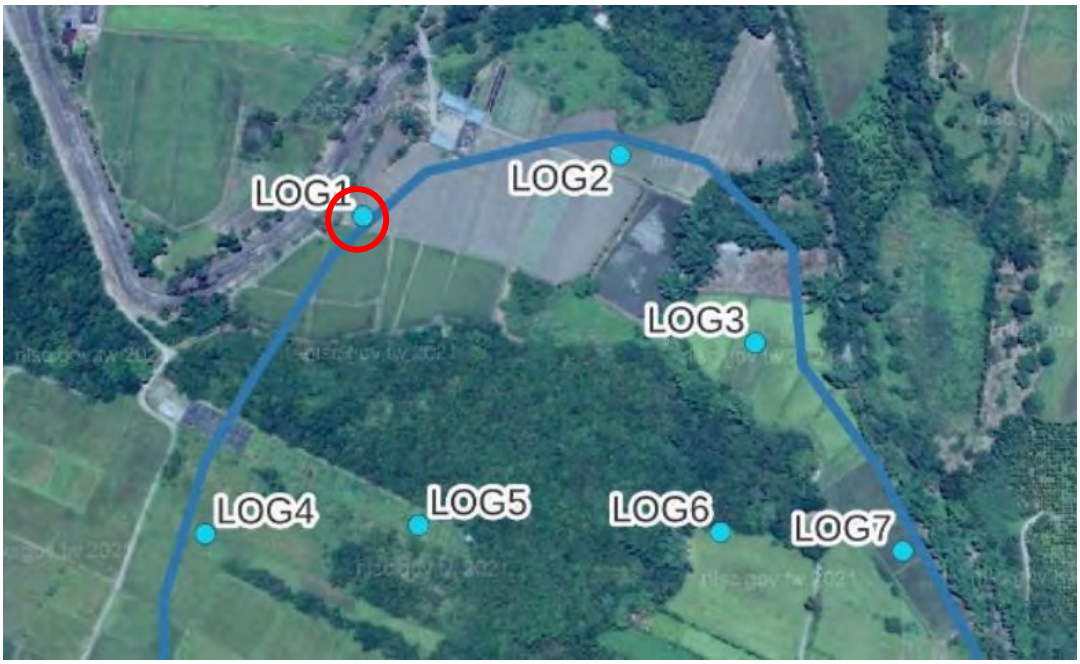




圖 70：LOG1 鑽探照片

LOG2

鑽孔位於遺址範圍最北側，鑽孔處為長期休耕旱田，地表長滿咸豐草，東南側上一階有一大水池，地表土質為黏壤土。鑽探深度達地表下 105cm，因碰到石塊，無法下鑽。鑽探結果未見疑似文化層或遺物。

本鑽孔地層狀況：

L1：地表下 0-68 公分，黃灰色（2.5Y4/1）黏壤土，零星草根、些許砂土混雜。

L2：地表下 68-105 公分，暗灰黃（2.5Y5/2）黏壤土，夾雜 1-3cm 石塊。









圖 71：LOG2 鑽探照片

LOG3

鑽孔位於遺址範圍北側，鑽孔處為 LOG2 東南側水池及樹林後方，一塊地勢較高的平坦處。地表長滿及膝雜草，地表土質為黏壤土。第 1 次鑽探至 128cm 處遇大石，改往東北 30cm 處重新下鑽，鑽探深度達地表下 131cm，因碰到石塊，無法下鑽。鑽探結果未見疑似文化層或遺物。

本鑽孔地層狀況：

L1：地表下 0-100 公分，黃灰色（2.5Y4/1）黏壤土，零星草根。

L2：地表下 100-131 公分，灰黃褐（10YR4/2）砂壤土，砂質較重，105-125 公分處夾雜許多 3cm 碎石。











圖 72：LOG3 鑽探照片

LOG4

鑽孔位於遺址範圍西北側，鑽孔處與四周皆為休耕農地，地表長滿及腰雜草，地表土質為黏土。鑽探深度達地表下 362 公分，因 Auger 的長度有限，而結束鑽探。鑽探結果未見疑似文化層或遺物。

本鑽孔地層狀況：

L1：地表下 0-34 公分，暗黃灰（2.5Y5/2）黏土，植物根系多，土壤含水量高。

L2：地表下 34-92 公分，橄欖褐（2.5Y4/3）黏壤土，植物根系多，土色花雜。

L3：地表下 92-240 公分，黃褐色（2.5Y5/3）黏土，零星植物根系，土質純淨。

L4：地表下 240-362 公分，黃褐色（2.5Y5/4）黏壤土，零星草根，較上層帶較多砂質。


LOG1
LOG2
LOG3
LOG4
LOG5
LOG6
LOG7
LOG8
LOG9
LOG10
LOG11


TPL
LOG4
20250107




TPL
LOG4
20250107


TPL
LOG4
20250107



圖 73：LOG4 鑽探照片

LOG5

鑽孔位於遺址範圍西北側，鑽孔處地表近期剛除過草，地表可見大小石塊；周邊種植松樹、檸檬、香蕉等作物，地表土質為黏壤土。原鑽探點至地表下 10~20 公分，遇石塊無法下鑽；周邊嘗試 2 次皆遇相同情況後，向南 9 公尺處設置新點後，鑽至地表下 30 公分，仍遇石塊無法下鑽。鑽探結果未見疑似文化層或遺物。

本鑽孔地層狀況：

L1：地表下 0-10 公分，暗黃灰（2.5Y5/2）黏壤土，零星草根，土壤混一點砂。

L2：地表下 11-30 公分，黃褐色（2.5Y5/4）黏壤土，土質較上層含砂質顆粒明顯。









圖 74：LOG5 鑽探照片

LOG6

鑽孔位於遺址範圍北側，在水泥道路盡頭的工寮南側草叢內，鑽孔處西側為竹林。地表佈滿雜草、咸豐草，土質為黏土。鑽探至地表下 272 公分，遭遇大石無法下鑽。鑽探結果未見疑似文化層或遺物。

本鑽孔地層狀況：

L1：地表下 0-36 公分，黑褐色（10YR3/1）黏土，零星草根。

L2：地表下 36-115 公分，黃褐色（2.5Y5/3）黏土，土質純淨。

L3：地表下 115-272 公分，鈍黃褐（10YR4/3）砂壤土，土壤中含零星小碎石，179-214cm 之間夾雜較多風化石。





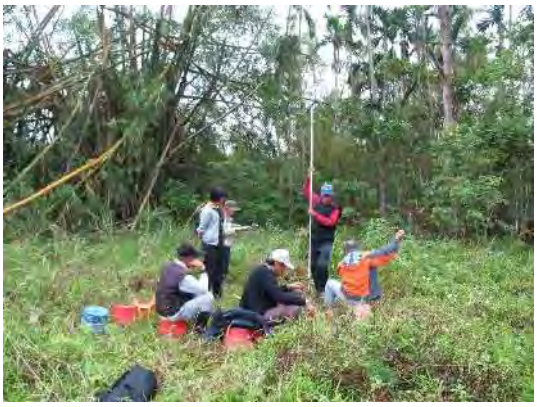




圖 75：LOG6 鑽探照片

LOG7

鑽孔位於遺址範圍東北側，瑪韃娜溪西側。地表佈滿約 1 公尺高的雜草，土質為黏土。鑽探至地表下 154 公分，遭遇大石無法下鑽。鑽探結果未見疑似文化層或遺物。

本鑽孔地層狀況：

L1：地表下 0-140 公分，黑褐色（2.5Y3/1）黏土，土質細密。

L2：地表下 141-154 公分，暗褐色（10YR3/3）砂壤土，含零星 2-3cm 石頭。









圖 76：LOG7 鑽探照片

LOG8

鑽孔位於遺址範圍西側一處休耕旱田，地表佈滿雜草、咸豐草，土質為黏土。鑽探至地表下 380 公分，因 Auger 長度極限結束鑽探。鑽探結果未見疑似文化層或遺物。

本鑽孔地層狀況：

L1：地表下 0-64 公分，黑褐色（2.5Y3/1）黏土，土質細密。

L2：地表下 65-110 公分，鈍黃褐（2.5Y6/3）黏土，土質純淨。

L3：地表下 111-165 公分，灰黃褐（10YR5/2）黏土，土質純淨。

L4：地表下 166-265 公分，橄欖褐（2.5Y4/3）黏壤土，土壤帶少量粉砂。

L5：地表下 266-324 公分，灰黃褐（10YR5/2）黏壤土。

L6：地表下 325-380 公分，橄欖褐（2.5Y4/3）黏壤土，土壤含砂質明顯增加。



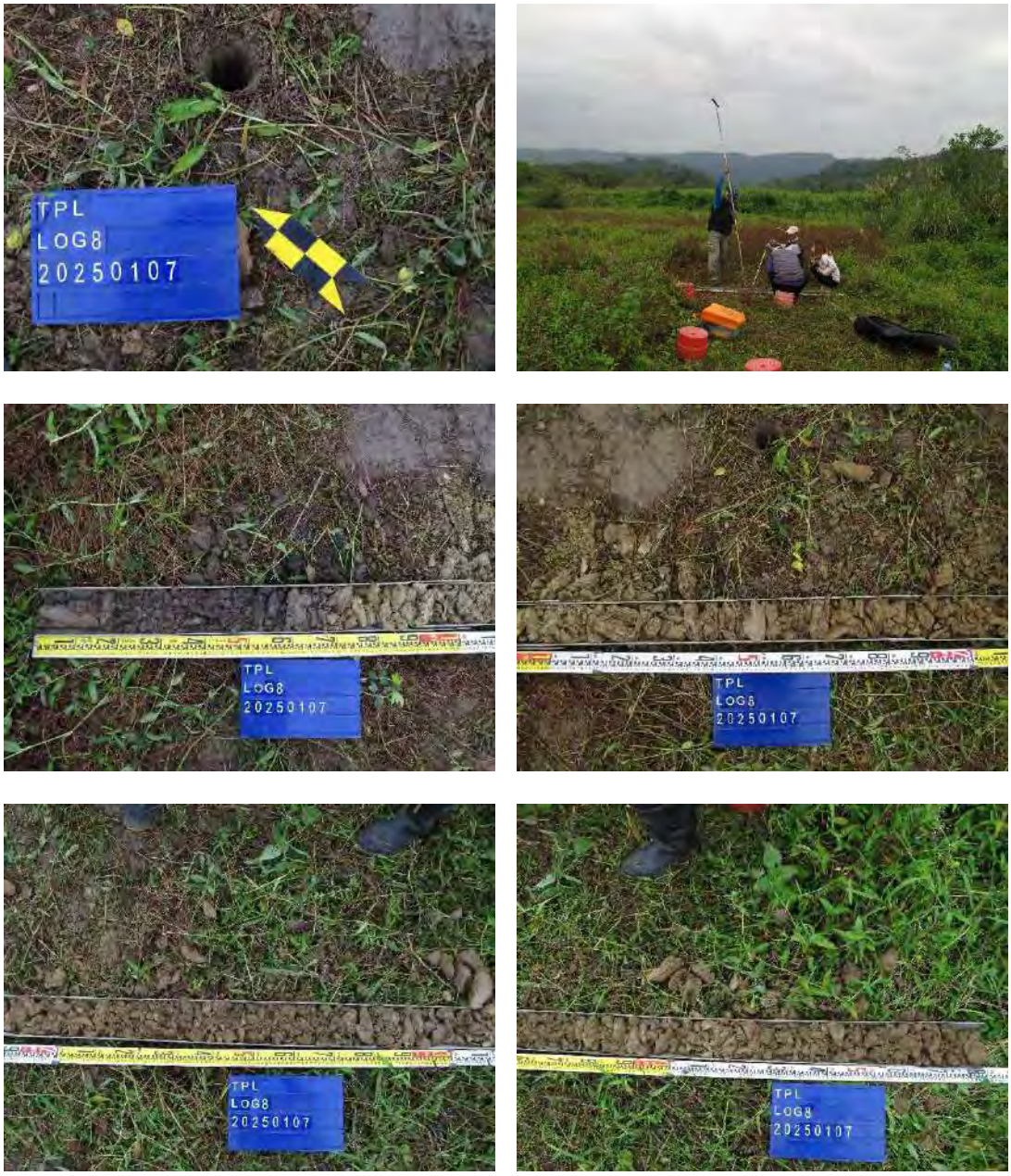


圖 77：LOG8 鑽探照片

LOG9

鑽孔位於遺址範圍中央偏北，正義產業道路北側約 230 公尺一處休耕旱田，地表佈滿雜草，土質為黏壤土。鑽探至地表下 380 公分，因 Auger 長度極限結束鑽探。鑽探結果未見疑似文化層或遺物。

本鑽孔地層狀況：

L1：地表下 0-20 公分，黑褐色（2.5Y3/2）黏壤土，土色花雜混鈍黃褐

（2.5Y6/4）。

L2：地表下 21-60 公分，灰黃色（2.5Y6/2）黏壤土。

L3：地表下 61-110 公分，灰黃色（2.5Y6/2）黏壤土，土色花雜帶棕色班塊。

L4：地表下 111-330 公分，黃褐色（2.5Y5/3）黏壤土，土壤細密帶粉砂。

L5：地表下 331-380 公分，橄欖褐（2.5Y4/3）黏壤土，土質更細更粉；330-335cm 混雜橙色砂土及<1cm 小石頭。







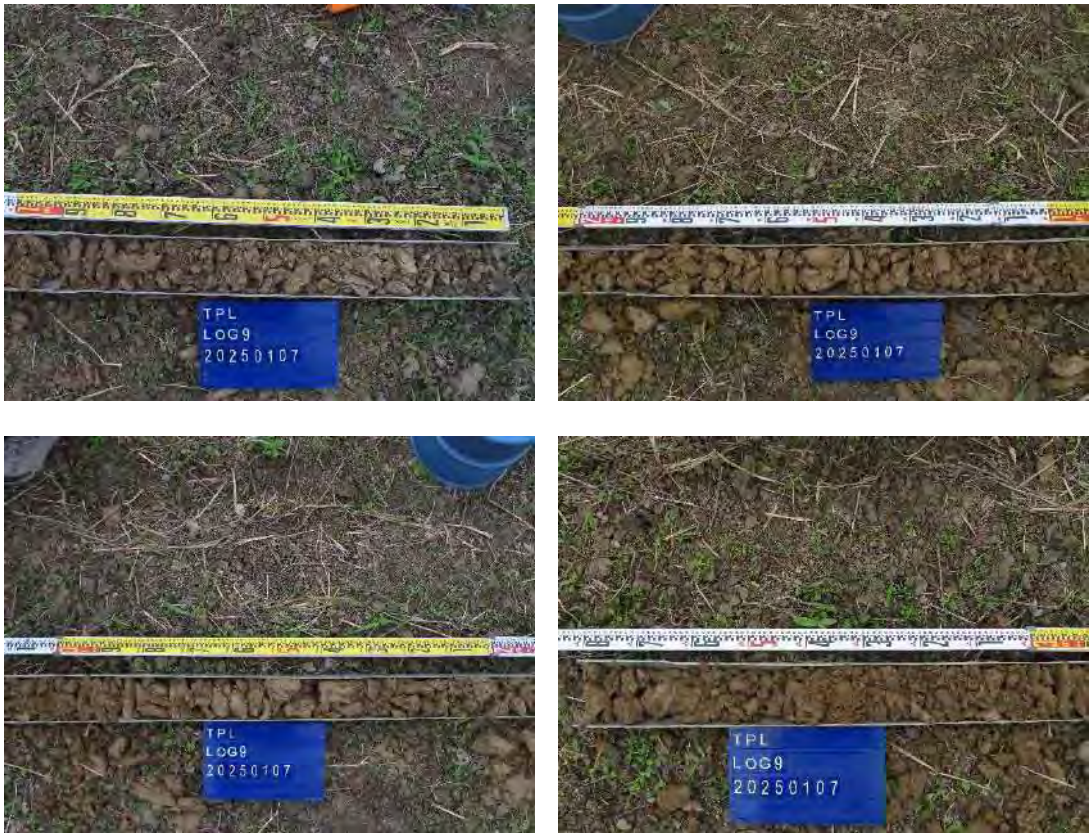


圖 78：LOG9 鑽探照片

LOG10

鑽孔位於遺址範圍中央，瑪韃娜溪中段西南方一處休耕農地，地表佈滿雜草，周遭有菜園與種植香蕉樹，土質為黏土。鑽探至地表下 225 公分，遇石頭無法下鑽。鑽探結果未見疑似文化層或遺物。

本鑽孔地層狀況：

L1：地表下 0-75 公分，黑褐色（2.5Y3/1）黏土，零星草根。

L2：地表下 75-210 公分，暗灰黃（2.5Y4/2）黏壤土，零星草根。

L3：地表下 210-225 公分，橄欖褐（2.5Y4/4）黏壤土，零星 1-3cm 碎石，土壤中含砂質較多。


LOG3
LOG4
LOG5
LOG6
LOG7
LOG8
LOG9
LOG10
LOG11


TPL
LOG10
20250107




TPL
LOG10
20250107


TPL
LOG10
20250107



圖 79：LOG10 鑽探照片

LOG11

鑽孔位於遺址範圍中央東偏，水泥路東側緩坡下荒地，地表佈滿枯草（不久前打過除草劑），土質為黏土。鑽探第一次至 111 公分遇石頭無法下鑽；第二次於南側 30 公分處，鑽探至地表下 115 公分，遇石頭無法下鑽。鑽探結果未見疑似文化層或遺物。

本鑽孔地層狀況：

L1：地表下 0-37 公分，褐灰色（10YR4/1）黏土，零星草根。

L2：地表下 37-115 公分，暗灰黃（2.5Y5/2）黏土，底部零星小石塊。







圖 80：LOG11 鑽探照片

LOG12

鑽孔位於遺址範圍西側，正義產業道路旁，地表佈滿雜草、藤蔓植物和姑婆芋等，土質為黏土。鑽探至地表下 378 公分，因 Auger 長度極限結束鑽探。鑽探結果未見疑似文化層或遺物。

本鑽孔地層狀況：

L1：地表下 0-8 公分，暗灰黃（2.5Y5/2）黏土，些許草根，零星 1cm 以下小碎石。

L2：地表下 8-275 公分，黃褐色（2.5Y5/6）黏壤土，零星草根，8-50 公分與上層混雜，較多碎石。

L3：地表下 275-378 公分，黃褐色（2.5Y5/4）黏壤土，365-375 有零星碎石。


LOG12
LOG13
LOG14
LOG15
LOG16
LOG17
LOG18
LOG19
LOG20
LOG21
LOG22


TPL
LOG12
20250108




TPL
LOG12
20250108


TPL
LOG12
20250108



圖 81：LOG12 鑽探照片

LOG13

鑽孔位於遺址範圍中央，工寮旁 1m 與水泥道路北側 2m 交會，一處休耕旱田，地表佈滿雜草，土質為黏土。鑽探至地表下 356 公分，遇石頭無法下鑽。鑽探結果未見疑似文化層或遺物。

本鑽孔地層狀況：

L1：地表下 0-20 公分，黑褐（2.5Y3/1）黏土，零星草根。

L2：地表下 20-125 公分，黃褐色（2.5Y5/4）壤土，零星植物根系。

L3：地表下 125-330 公分，黃褐色（2.5Y5/4）黏土，土質純淨，土質與上層不同。

L4：地表下 330-356 公分，橄欖褐（2.5Y4/4）砂壤土，含零星小碎石，越往下含砂越高。

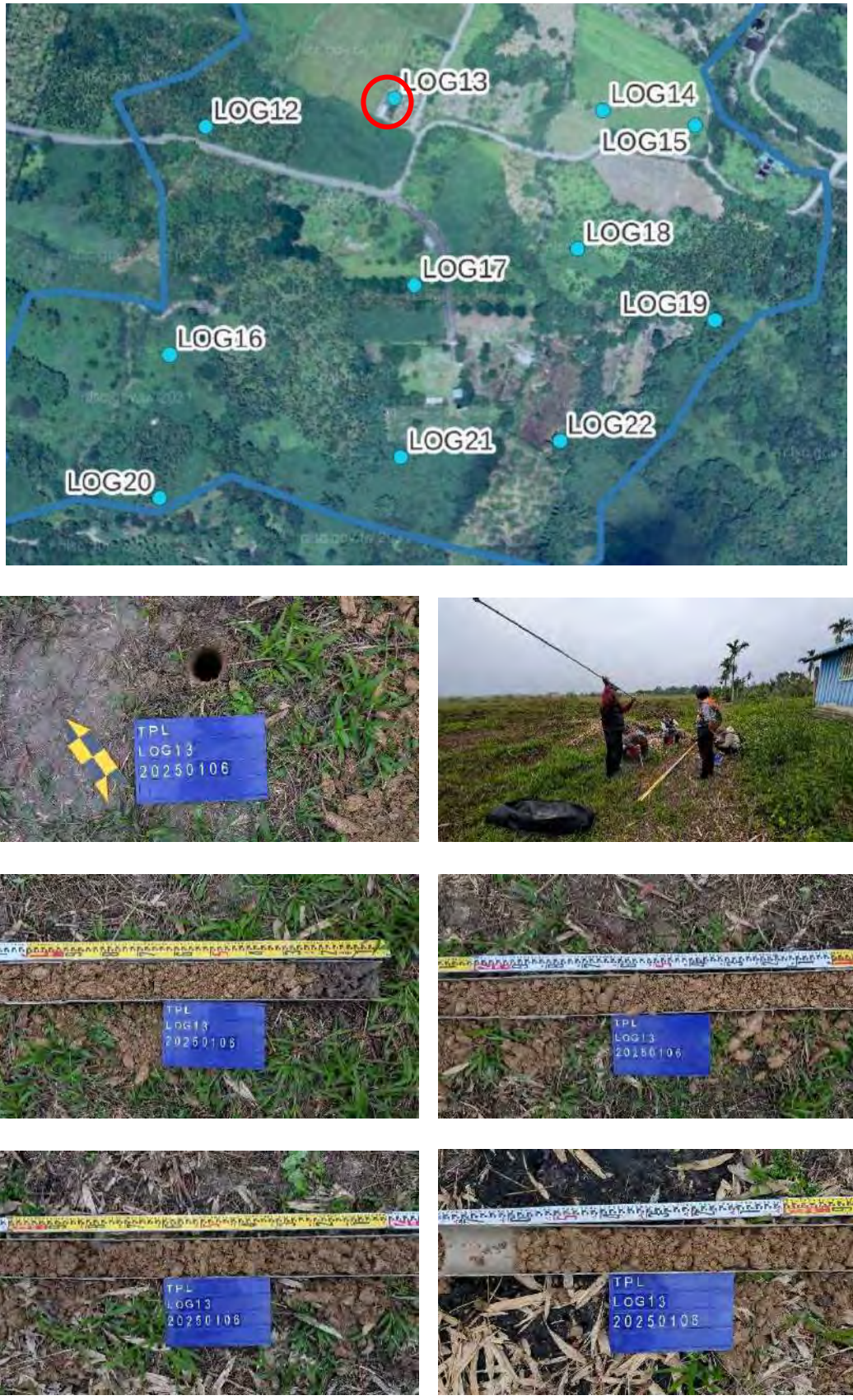


圖 82：LOG13 鑽探照片

LOG14

鑽孔位於遺址範圍中央，正義產業道路北側 10 公尺、瑪韃娜溪旁，位於野溪改善工程旁，因有怪手進駐，地表泥濘；東側為休耕農地。鑽探至地表下 246 公分，遇石頭無法下鑽。鑽探結果未見疑似文化層或遺物。周圍地表見 1 件穿孔石板。

本鑽孔地層狀況：

L1：地表下 0-47 公分，黃灰色（2.5Y4/1）黏土。

L2：地表下 48-177 公分，橄欖褐（2.5Y4/3）黏土，土質純淨。

L3：地表下 178-246 公分，橄欖褐（2.5Y4/4）黏壤土，越往下含砂質越多。230-240cm 處見零星 1-2cm 小石頭。









圖 83：LOG14 鑽探照片

LOG15、15-2

鑽孔位於遺址範圍東側，瑪韃娜溪西側，水泥道路西側。(原設置鑽孔於道路東側，但因為私人土地有圍籬，並且種植麵包樹、竹子等作物，改設於東側)。地表雜草叢生，長滿芒草及大花咸豐草。第 1 次鑽探至地表下 75 公分，遇大石無法下鑽。於第 1 孔北側 70 公分處，嘗試第 2 次（LOG15-2）鑽至 66 公分相同情況。鑽探結果未見疑似文化層或遺物。

本鑽孔地層狀況：

L1：地表下 0-35 公分，黑褐色（10YR3/1）黏土。

L2：地表下 36-67 公分，暗灰黃（2.5Y5/2）黏土，土質純淨。

L3：地表下 68-75 公分，黃褐色（2.5Y5/3）砂壤土，砂質顆粒較粗。











圖 84：LOG15 鑽探照片

LOG16

原預定鑽孔位於遺址範圍南側，一座王氏墓園正前方，因鋪設水泥無法下鑽，改於南側溪溝對岸的山坡地上。地表佈滿蕨類。鑽探至地表下 97 公分，遇大石無法下鑽；往北 30 公分處嘗試第 2 孔至 96 公分相同情況。鑽探結果未見文化層或文化遺物。

本鑽孔地層狀況：

L1：地表下 0-28 公分，黑褐色（2.5Y3/2）黏壤土，零星草根。

L2：地表下 28-97 公分，黃褐色（2.5Y5/4）壤土，80cm 以下土色相同，土質越乾，無黏性。



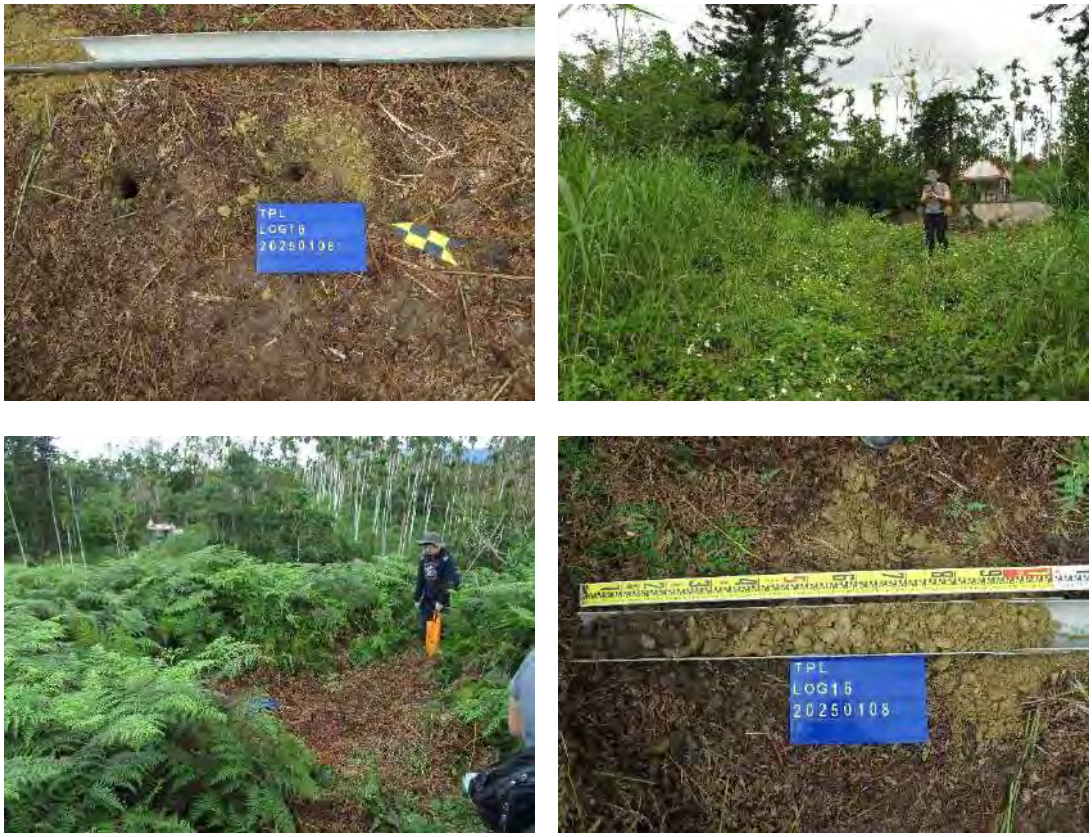


圖 85：LOG16 鑽探照片

LOG17

鑽孔位於發祥地西北側檳榔園內，距離馬路約 150 公尺處。地表佈滿雜草和落葉。鑽探至地表下 309 公分，因採土器長度極限，深度太深且土質太黏不易下鑽結束。鑽探結果未見文化層或文化遺物。

本鑽孔地層狀況：

L1：地表下 0-35 公分，黑褐色（10YR3/2）黏土，零星草根。

L2：地表下 35-56 公分，黃褐色（2.5Y5/6）黏土，土質純淨。

L3：地表下 56-170 公分，鈍黃褐（2.5Y6/4）黏土，土質純淨。

L4：地表下 170-309 公分，黃褐色（2.5Y5/4）黏土，土質純淨。


LOG13
LOG12
LOG14
LOG15
LOG18
LOG17
LOG19
LOG16
LOG21
LOG22
LOG20


TPL
LOG17
20250106




TPL
LOG17
20250106


TPL
LOG17
20250106



圖 86：LOG17 鑽探照片

LOG18

鑽孔位於遺址範圍中央偏南側，正義產業道路南側約 50 公尺的雜樹林中，地表生長過貓、姑婆芋和檳榔樹等植物。鑽探至地表下 256 公分，遇石頭無法下鑽。鑽探結果未見文化層或文化遺物。

本鑽孔地層狀況：

L1：地表下 0-200 公分，黃灰色（2.5Y4/1）黏土，零星草根，120-150 公分夾雜黃土。

L2：地表下 201-256 公分，橄欖褐（2.5Y4/3）壤土，含 1-2 公分石頭。





圖 87：LOG18 鑽探照片

LOG19

鑽孔位於發祥地西側跨過大排，吳家歷代宗祠東北側（左後方）坡地。地表周圍種植黃藤，在一條小溪溝旁。鑽探至地表下 250 公分，遇水結束鑽探。鑽探結果未見文化層或文化遺物。在吳氏宗祠正前方坡面上，見 1 件單石。2025/1/14 於緩坡前方空地採集到 1 件石片器。

本鑽孔地層狀況：

L1：地表下 0-250 公分，黑褐色（2.5Y3/1）黏壤土，零星植物根系，140-150 之間參雜風化石，土色混有黃色。













圖 88：LOG19 鑽探照片

LOG20

鑽孔位於凌哪水庫東北方的箭竹林，一處工寮後方，地表為箭竹林。鑽探至地表下 291 公分。鑽探結果未見文化層或文化遺物。

本鑽孔地層狀況：

L1：地表下 0-35 公分，黑褐色（2.5Y3/2）黏壤土。

L2：地表下 36-260 公分，黃褐色（2.5Y5/4）黏壤土，壤質較多，零星 1cm 小石頭。

L3：地表下 261-291 公分，橄欖褐（2.5Y4/4）黏壤土，土壤顆粒較粗。





圖 89：LOG20 鑽探工作照

LOG21

鑽孔位於太巴塱發祥地南側果園西南方的箭竹林中。鑽探至地表下 268 公分，遇大石無法下鑽。鑽探結果未見文化層或文化遺物。在竹林北側果園採集到陶片 2 件。

本鑽孔地層狀況：

L1：地表下 0-27 公分，黑褐色（10YR2/3）黏壤土，零星植物根系。

L2：地表下 28-268 公分，黃褐色（2.5Y5/6）黏壤土，地表下 40-130cm 有零星 1cm 小石頭。













圖 90：LOG21 鑽探工作照

LOG22

鑽孔位於發祥地東南方，一處種植黃藤與竹林的交界帶。鑽探至地表下 288 公分，遇石頭無法下鑽。鑽探結果未見文化層或文化遺物。

本鑽孔地層狀況：

L1：地表下 0-252 公分，黃灰色（2.5Y4/1）黏土，零星植物根系，0-5cm 土色混橙色斑塊；173-196cm 土質顆粒較粗；230cm 以下零星 1cm 小碎石。

L2：地表下 253-288 公分，橄欖褐（2.5Y4/3）砂壤土，小石頭增加。





圖 91：LOG22 鑽探工作照

（四）小結

依據過去的空照圖資顯示，遺址範圍內在早期就大規模開發為農地，且因翻耕整地擾動原地層堆積。分析 22 個鑽探孔的鑽探結果，依據鑽探地層的土色、土壤狀況與內含物，大致可將遺址範圍分為東西兩大區塊（圖 92）。

東側為沿瑪韃娜溪與支流周邊的鑽探點（1、2、3、6、7、10、11、14、15、18、19、22），各別鑽探點土色雖有差異，但本區域鑽探結果整體土色偏黑褐色、灰黃色系。表土層土色以黑褐色、黃灰色為主，土質偏黏壤土或黏土，土壤中含水量高；下層土色多見暗灰黃或橄欖褐色，土質偏黏壤土或黏土，土質純淨，幾乎各鑽探孔在下層土壤 40-200cm 之間皆有一段含水量較高或較濕黏，並且底部皆有 1-3 公分礫石或風化石出現，除了 LOG19 因為遇地下水結束外，其餘鑽探孔皆因遇到礫石結束鑽探，平均深度約 200cm，鑽探深度最深未能超過地表下 300cm（圖 92）。東側鑽探孔所反應的狀況，可能與瑪韃娜溪流的沖積影響有關。

遺址西側的鑽探孔（4、5、8、9、12、13、16、17、20、21），各別鑽探孔土色雖有差異，但本區域鑽探結果整體土色明顯偏黃褐色系。表土層（地表下約 0-60cm）因為受植被影響，土色以黑褐色、暗灰黃色為主，土質為黏壤土或黏土；下層土色以黃褐色系為主，土質為純淨的黏壤土或黏土，除 LOG5、LOG16 在地表下 100cm 內因遇礫石結束鑽探外，大部分鑽探孔皆可超過地表下 300cm 的深度，最深可達地表下 380cm，因採土器長度極限而結束鑽探（圖 93）。

總的來說，本次的鑽探結果，皆未出土文化層或遺物，主要原因可能早期大規模農耕活動有關，遺址範圍內大部分土地已整地為階梯狀農地，可能影響文化層堆積；其次，因鑽探工具的鑽頭口徑僅約 10 公分，受限於範圍和土樣較少，對遺址整體地層的瞭解有限，如果鑽探結果未出土遺物或發現疑似文化層，不能完全說明該區域不存在文化層；仍需配合後續的考古試掘，才能有效

確認本遺址的地層狀況。

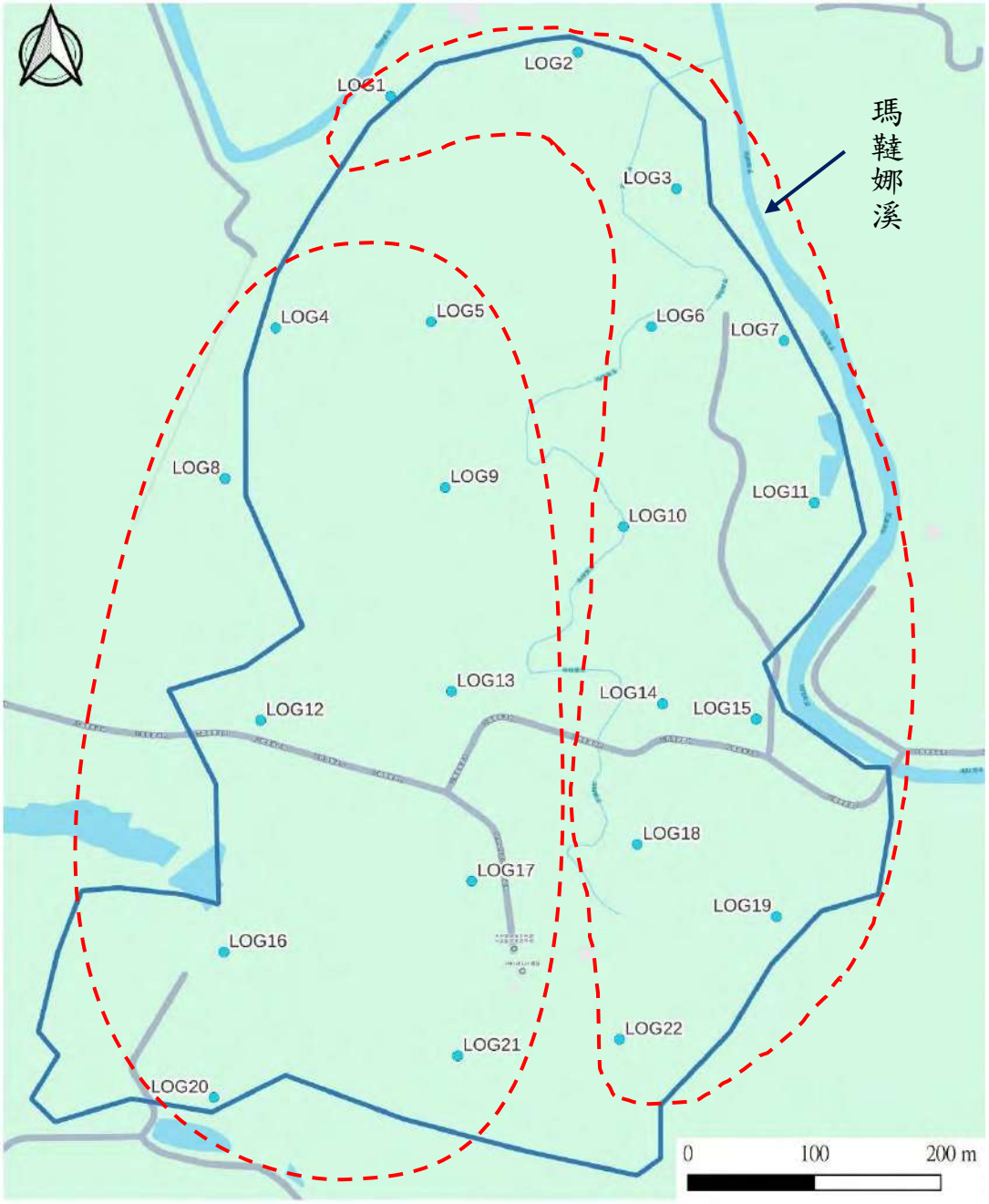


圖 92：遺址土層依鑽探結果分為東、西兩大區域



圖 93：遺址東側鑽探孔地層圖

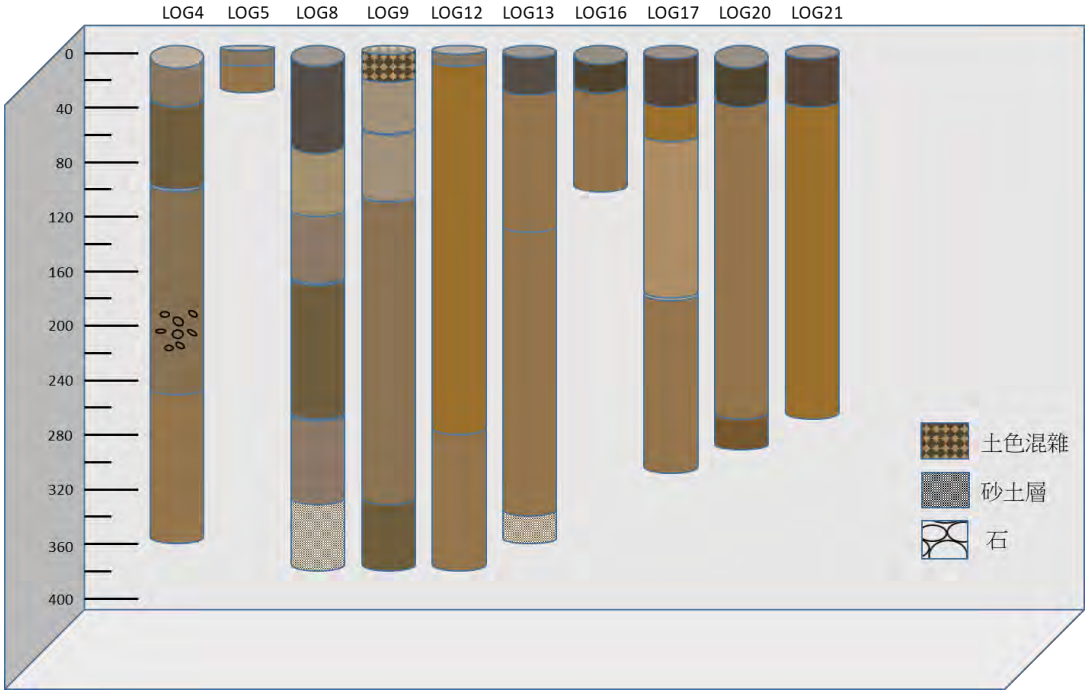


圖 94：遺址西側鑽探孔地層圖

五、考古試掘與地層內涵

（一）發掘方法與試掘坑規劃

1. 發掘方法

發掘前先確認現場植被狀態，盡量避開現有作物；在預定發掘位置設置2M × 2M 的發掘坑，搭設棚架進行發掘。

探坑的發掘方法將採行自然層位法搭配人工分層方式向下發掘，原則上以10 公分為單位發掘，但遭遇土色轉變時則視情況調整發掘方式，以呈現自然原始層位為主要目的。若遭遇特殊重要現象，必要時則將打破探坑界限處理，以求現象的完整性。於發掘過程中，會同時對於各種現象與遺物進行記錄。記錄中包含有探坑的坑層資訊，並分區實施收袋，以期能夠對遺物出土空間位置有較細緻的描述。發掘方式主要以小工具人力發掘，必要時進行取土與洗土工作。

在發掘記錄方面，主要分為文字記述、照相攝影與繪圖等。每一探坑皆使用本單位之制式表單進行記錄，其中包括「坑位紀錄表」、「發掘層位紀錄表」、「遺址現象紀錄表」，以及「工作日誌」等，而針對遺址地理環境與探坑地層狀況，亦會進行平面圖與剖面圖的繪製。此外，針對每一地層、現象、特殊遺物等皆會進行照相，或是攝影作為影像紀錄。若發現考古特殊現象，則先於現場進行基本處理與測繪、照相、記錄等，並原地保留，待現象全貌出土後再一起進行考古處理。

2. 試掘探坑規劃

本次考古試掘共計發掘 11 個 2 公尺 ×2 公尺的考古試掘坑，原預設 5 個試掘坑分布於遺址南側的核心區（發祥地與周邊），其餘 6 個試掘坑平均分布於遺址北側、中央與西南側各分布 2 個試掘坑，但因無法取得遺址中央一帶農地的地主同意，最終在遺址南側核心區一帶設置 7 個試掘坑，在遺址北側與西南側各別設置 2 個探坑，而遺址中央一帶則以鑽探方式紀錄地層狀況。本次試掘坑

位資訊（表 3）與位置圖（圖 95）如下：

表 3：試掘坑定位與海拔高度

坑位	經緯度		二度分帶		海拔高度（公尺）
	東經	北緯	東經	北緯	
TP01	121°28'01.61"	23°39'40.68"	2617592	297649	129.13
TP02	121°28'02.42"	23°39'40.03"	2617572	297671	130.5
TP03	121°28'01.67"	23°39'37.29"	2617549	297651	130.27
TP04	121°28'04.07"	23°39'36.71"	2617474	297717	134.07
TP05	121°28'04.12"	23°39'36.86"	2617437	297720	135.36
TP06	121°28'05.16"	23°39'38.15	2617516	297751	132.9
TP07	121°28'06.02"	23°39'35.56"	2617433	297773	134.61
TP08	121°27'54.81"	23°39'36.37"	2617458	297456	124.39
TP09	121°27'54.81"	23°39'36.37"	2617458	297456	124.39
TP10	121°28'05.87"	23°39'56.88"	2618085	297770	114.55
TP11	121°28'05.87"	23°39'56.88"	2618085	297770	114.55

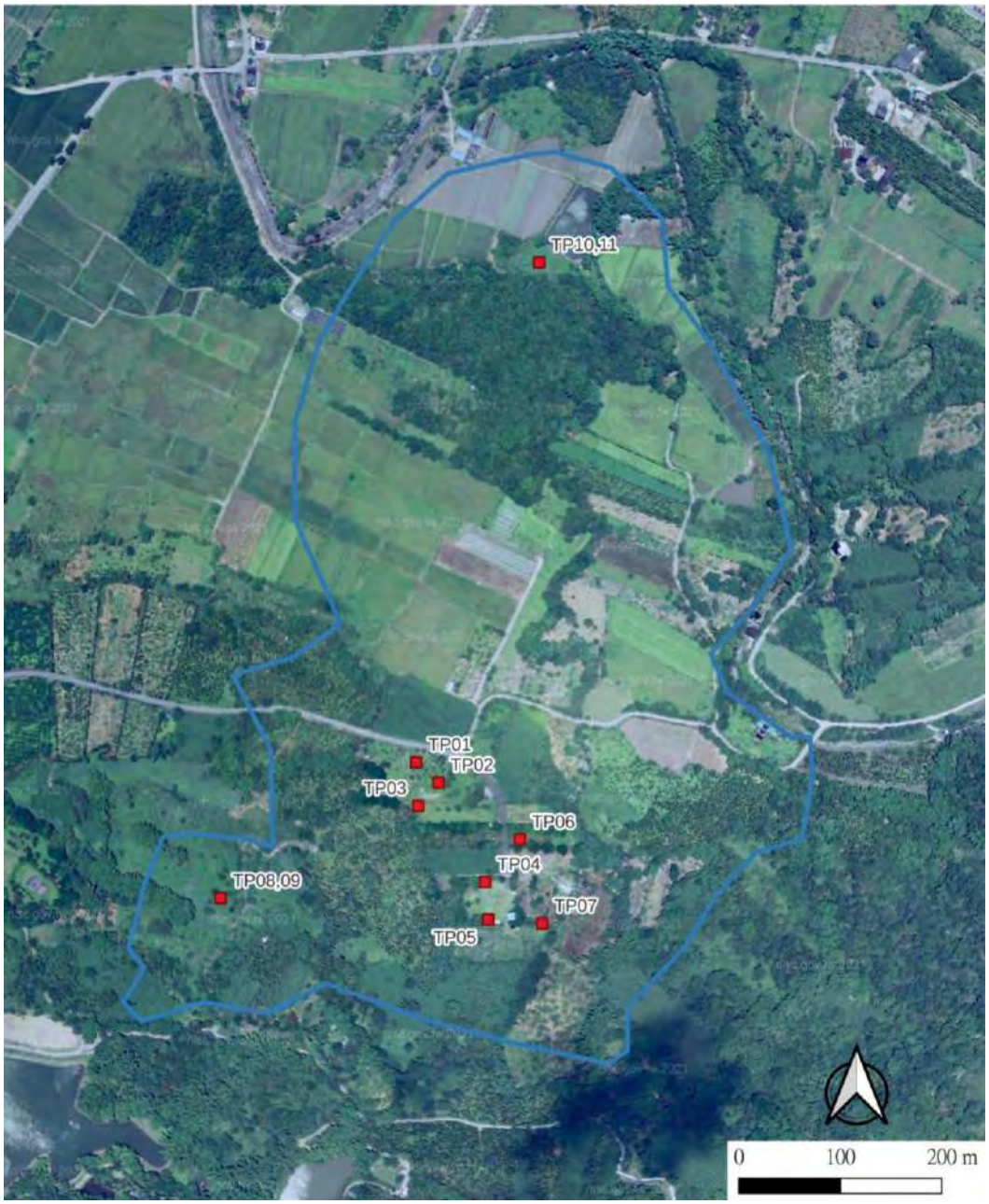


圖 95：太巴塱試掘探坑位置

3. 試掘過程

本次試掘期間分成兩階段，第一階段於 114 年 01 月 13 日至 01 月 23 日期間與國立東華大學歷史系合作田野實習課程，進行 3 個試掘坑的發掘。第二階段由本團隊繼續執行第一階段未完成的 2 個試掘坑和 8 個試掘坑的發掘工作，期間由 114 年 2 月 10 日至 3 月 11 日結束試掘，並完成所有試掘坑回填。

（二）地層堆積與現象

本計畫共計發掘 11 個試掘坑，以下依序說明各試掘坑的地層堆積狀況與現象。

1. TP01

TP01 位於遺址中間偏南核心區內，海拔高度為 129.13 公尺。Saksakkay 紀念碑西側約 30 公尺，距離發祥地入口西北側約 150 公尺處，正義產業道路旁的黃麻園中，該坑位周邊平坦，整體地勢由南向北緩降，東南側約 30 公尺處鄰近 TP02，南側 40 公尺處鄰近 TP03（圖 96）。



圖 96：TP01 發掘坑位置
（拍攝日期：2025 年 01 月 22 日）



圖 97：TP01 發掘坑位照



圖 98：TP01 發掘工作照

本次發掘前先於預定位置尋得黃麻叢中較稀疏且長滿雜草的可發掘空間，委請發掘人員以除草機清理出一塊約 4M × 5M 的長橢圓區域（受限於黃麻叢的範圍），後以人工進行發掘 1 處 2M × 2M 的試掘探坑。共發掘 4 層自然層位，發掘約 120 公分後推測進入生土層；縮半坑再發掘約 20 公分，確認土質未變化，且無遺物出土，結束發掘改以鑽探方式確認底下地層狀況。於東半側坑底向下鑽探至 198 公分，土色不變，土質純淨，未見遺物出土，確定為生土層，結束本坑發掘。TP01 自然層位與出土遺物數量-重量統計如下：

表 4：TP01 自然層位表

層位	土質、土色	地層描述
(1)	黑褐色（10YR2/3）黏壤土層	表土層，地表下 0-15 公分，含大量植物根系，零星遺物及塑膠垃圾出土。
(2)	黑褐色（10YR2/2）黏壤土	文化層I，土色較深，並有 15-31 公分礫石出現，遺物量增加，出土大量陶、零星玉器、石杵。本層底部出現灰坑現象（F1），打破 L3、L4。
(3)	黃褐色（2.5Y5/4）黏壤土	文化層II，地表下 31-82 公分，土質純淨，土色較淺，土質較硬，遺物量與礫石明顯較上層減少，出土少量陶片、零星玉器、石器。
(4)	黃褐色（2.5Y5/4）黏壤土	生土層，地表下 82-141 公分，土質純淨，土色與上層相同，但鐵鏽色斑塊明顯增加，出土零星陶片、玉料，遺物數量隨深度下降至無。

表 5：TP01 各層/現象出土陶質遺留數量-重量統計表

自然層位/現象	**人工層位**	**各層統計**		**合計**	
		數量	**重量(g)**	**數量**	**重量(g)**
L1	a	6	16.8	**37**	**59.3**
	b	31	42.5		
L2	a	192	685.8	**1109**	**3168.3**
	b	917	2482.5		
L3	a	238	853	**361**	**1107.4**
	b	99	214.3		
	c	12	16.1		

自然層位/現象	人工層位	各層統計		合計	
		數量	重量(g)	數量	重量(g)
	d	1	1.5		
	e	11	22.5		
L4	a	19	32.4	**22**	**37.4**
	c	1	1.2		
L4	d	2	3.8		
F1		2473	10084.5	**2473**	**10084.5**
NW		1	15.5	**1**	**15.5**
EW		1	36	**1**	**36**
SW		17	421.9	**17**	**421.9**
SC（棄土區）		9	50.6	**9**	**50.6**
全坑總計				**4156**	**15608.9**

表 6：TP01 各層/現象出土玉質遺留數量-數量統計表

自然層位/現象	人工層位	各層統計		合計	
		數量	重量(g)	數量	重量(g)
L1	b	2	22.3	**2**	**22.3**
L2	a	5	66.4	**18**	**325.7**
	b	13	259.3		
L3	a	5	181.5	**9**	**190.4**
	b	1	5.9		
	c	2	1.5		
	d	1	1.5		
L4	c	4	7.4	**5**	**8.0**
	d	1	0.6		
F1		63	1063.4	**63**	**1063.4**
SC		**2**	**10.3**	**2**	**10.3**
全坑總計				**99**	**1620.1**

表 7：TP01 各層/現象出土石質遺留數量-重量統計表

自然層位/現象	人工層位	各層統計		合計	
		數量	重量(g)	數量	重量(g)
L1	b	1	4.6	**1**	**4.6**
L2	b	6	1117.8	**6**	**1117.8**
L3	a	4	161.7	**8**	**4764.7**

自然層位/現象	人工層位	各層統計		合計	
		數量	重量(g)	數量	重量(g)
	b	1	120.9		
	e	3	4482.1		
F1		45	9299	**45**	**9299**
EW		1	768.1	**1**	**768.1**
全坑總計				**61**	**15954.2**



圖 99：TP01-L1a 坑底照



圖 100：TP01-L2a 坑底照



圖 101：TP01-L3a-F1 坑底照



圖 102：TP01-L3c-F1 坑底照



圖 103：TP01-L3e-F1 坑底照



圖 104：TP01-L4b-F1 坑底照



圖 105：TP01-L4c-F1 坑底照



圖 106：TP01-L4e 坑底照



圖 107：TP01-LOG1 鑽探土樣 1



圖 108：TP01-LOG1 鑽探土樣 2



圖 109：TP01-NW 界牆照



圖 110：TP01-EW 界牆照

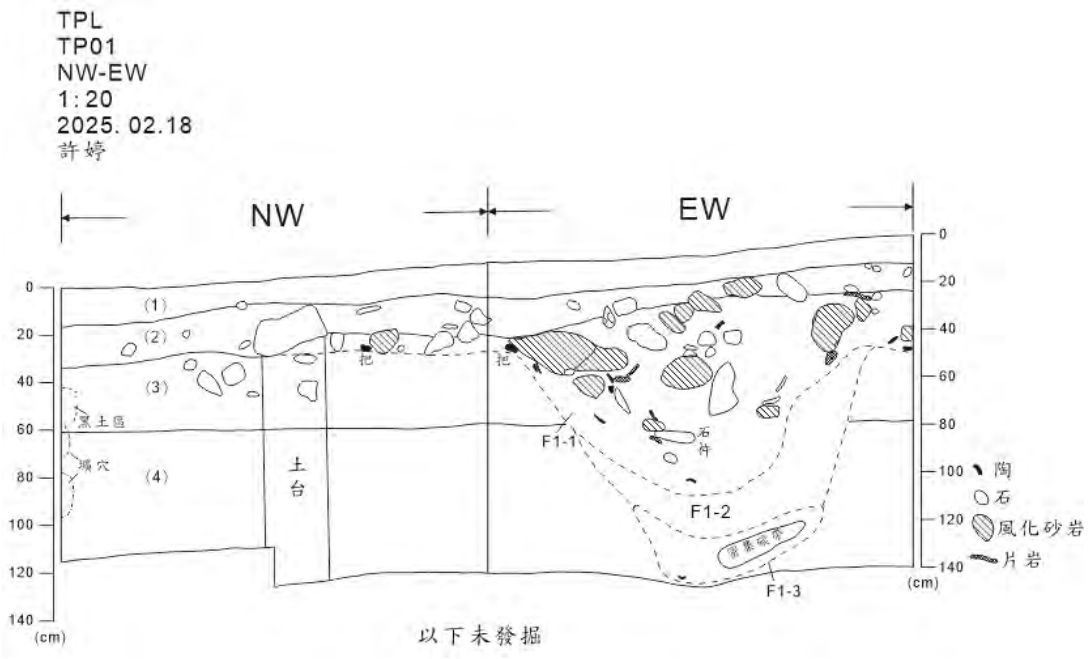


圖 111：TP01 NW-EW 界牆圖



圖 112：TP01-SW 界牆照



圖 113：TP01-WW 界牆照

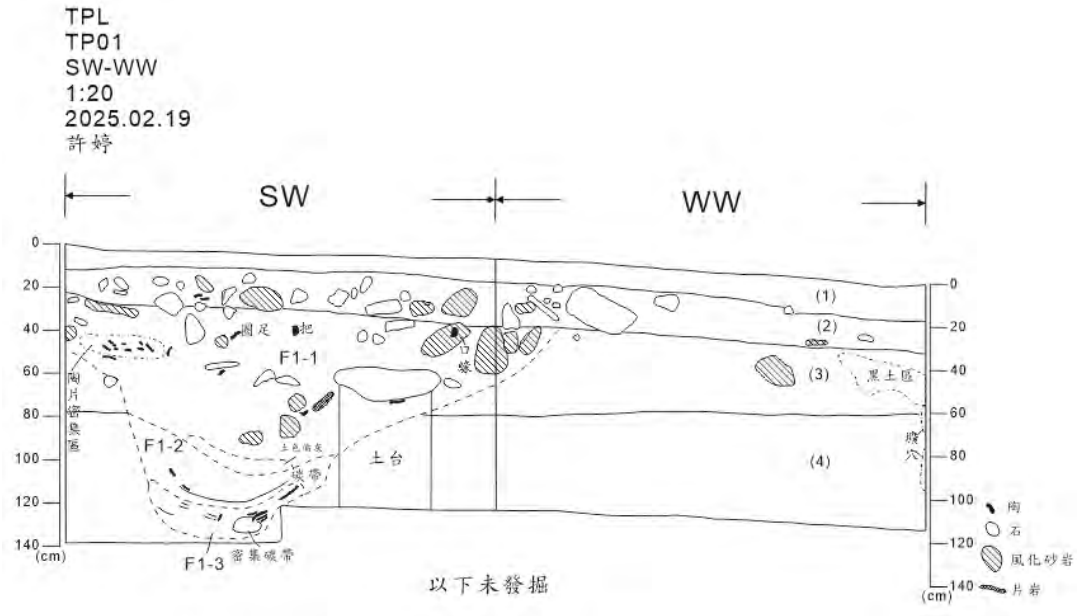


圖 114：TP01 SW-WW 界牆圖

F1：溝渠形成礫石密集現象

本現象始於 L2b 底部出土大量大型礫石，清理後在 L3a 坑面出現分布近全坑 2/3 的大量 20-50 公分不等大型礫石堆積，呈現不規則堆疊狀態，確認設立現象 F1（圖 115）。由於東側、南側超出試掘坑範圍未發掘，清理最上層的大型礫石後，開口逐漸向東南角縮小，且東北-西南向的界線略顯筆直，形成三角形狀的現象，受限於發掘坑範圍，依發掘所見現象開口長寬超過 200 公分（圖 116）。現象由上往下逐漸縮小，現象底部的兩側邊界略呈東北-西南的平行走向，呈現寬度約 75 公分的東北-西南向長條溝狀（圖 117），貫穿 TP01 的東南側，整體橫剖面為上寬下窄的 V 型，形狀類似於溝渠。

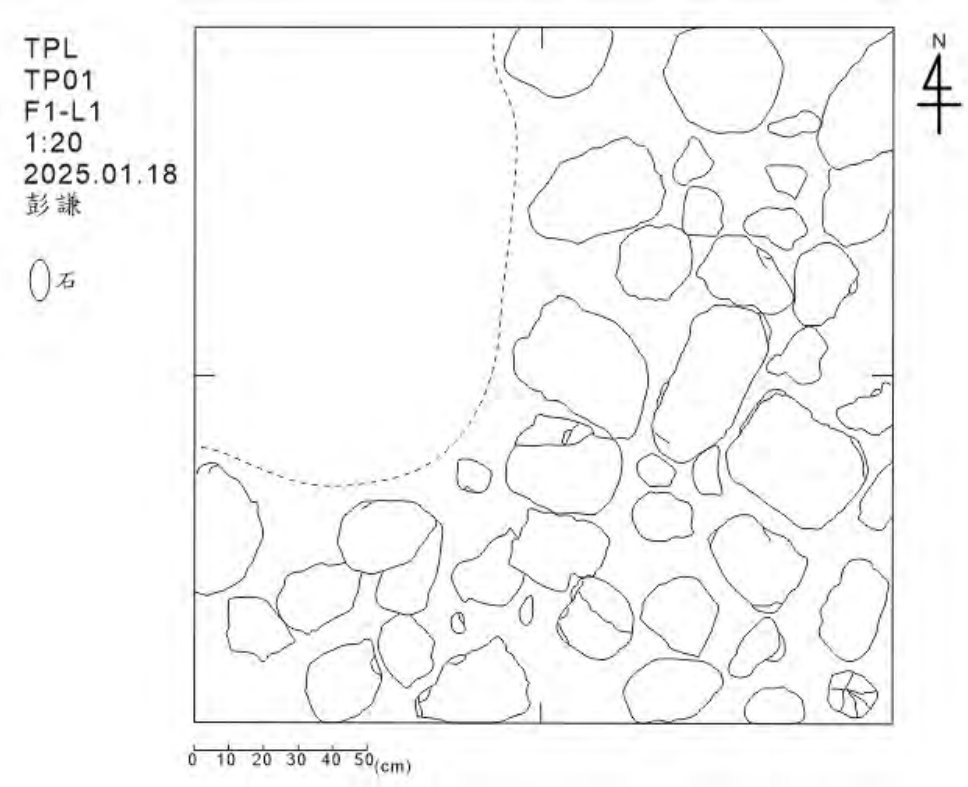


圖 115：TP01-F1-L1 現象圖

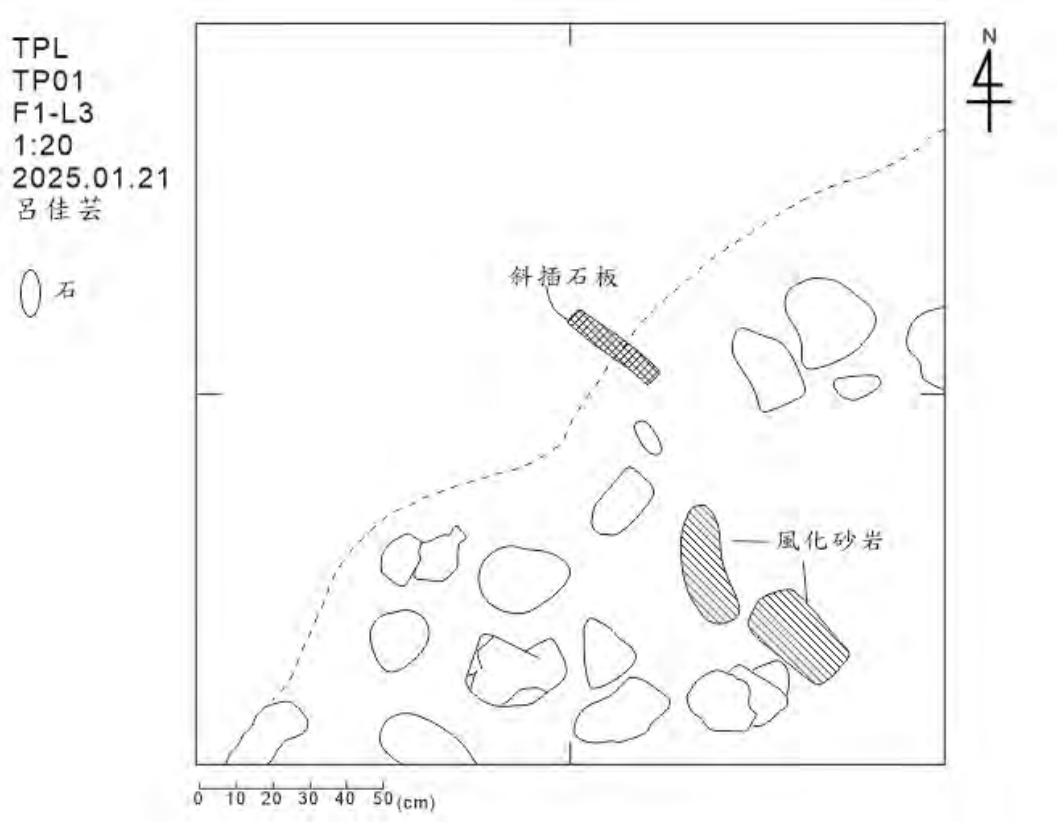


圖 116：TP01-F1-L3 現象圖

本現象可分為三層，最上層（L1-L6）現象內土色土質為較文化層略灰的暗灰黃色黏壤土，現象內有大量礫石、風化砂岩與片岩，出土不少陶片、玉器、石板等遺物，遺物多出土在石頭間隙內；現象內的礫石無規則堆疊，並可見有石板斜插於現象內，陶片大多細碎，且明顯滾磨過，而細小的陶片和玉器多出土於石頭間的縫隙內，符合棄置時因雨水沖刷等因素落入石頭間隙內情況（圖118）。遺物和礫石往下逐漸減少，深度約 60 公分深後，下方出現一層僅見零星細碎遺物的土層（L6-L8），本層沿著坑底與邊緣堆積，厚度不一，約 5~20 公分不等，推測為自然堆積而成。本現象最下層出土大量碳、陶與零星石器、玉器；出土的陶片明顯集中且較為完整，可拼合；另外出土零星玉器、石器等；碳集中出土於底部。

最下層的內含物與上兩層並不相同，遺物的堆積狀況也不同，有更完整大塊的陶片集中堆積平置於現象內，未見大型礫石，僅有零星石器與玉器和大量

的碳，顯示上下層是不同情況形成的堆積。下層遺物呈現集中堆疊平置於坑底的情況，並且從界牆上看碳的分布，沿著坑底一層一層的堆積的狀態。

綜上所述，推測本現象應分為三層，最初為自然形成的溝渠，最下層（F1-3）的遺物可能是因不同次的降水將附近的遺物和碳沖刷到本條溝渠中，在水流流經此處時，因水流減小或減緩沉積於此（圖 119~圖 126）；中間的自然堆積層（F1-2）應為水流持續沖積形成；最上層（F1-1）則為人為棄置所形成的礫石與遺物堆積層。

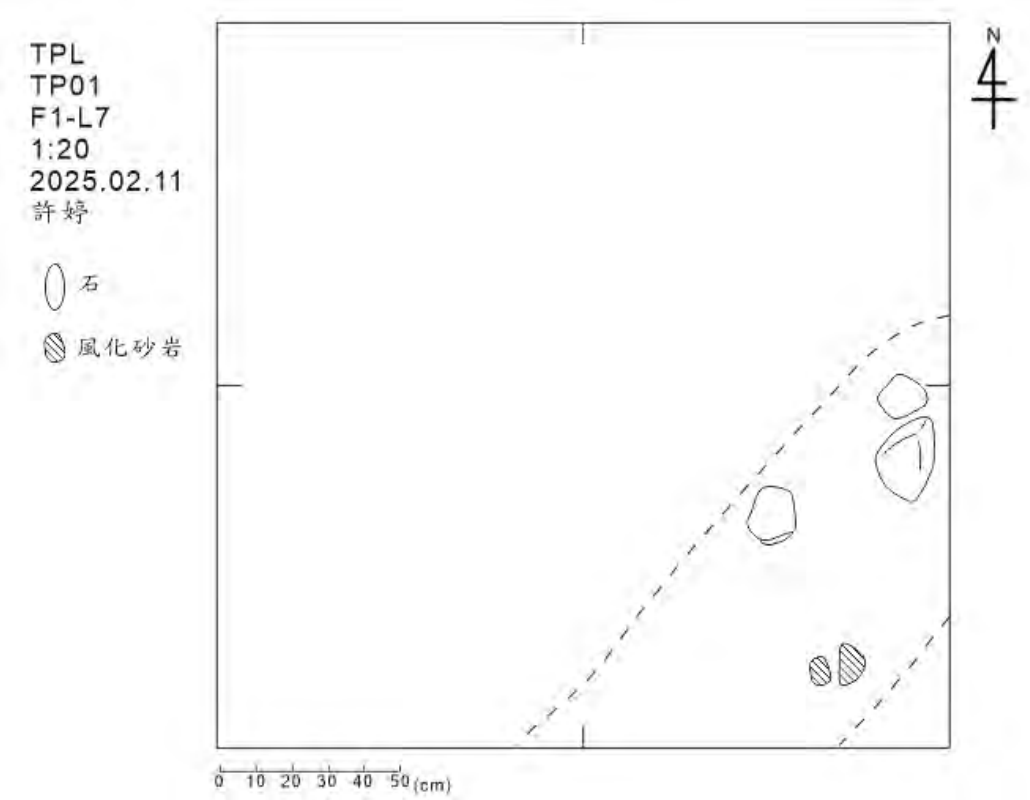


圖 117：TP01-F1-L7 現象圖

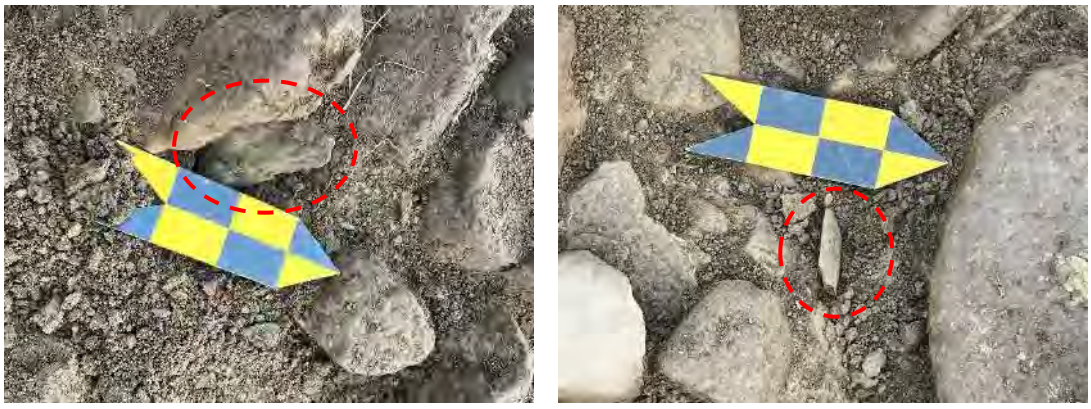


圖 118：細小遺物多出土石頭間隙內



圖 119：TP01 F1-3-L3 現象照[17]

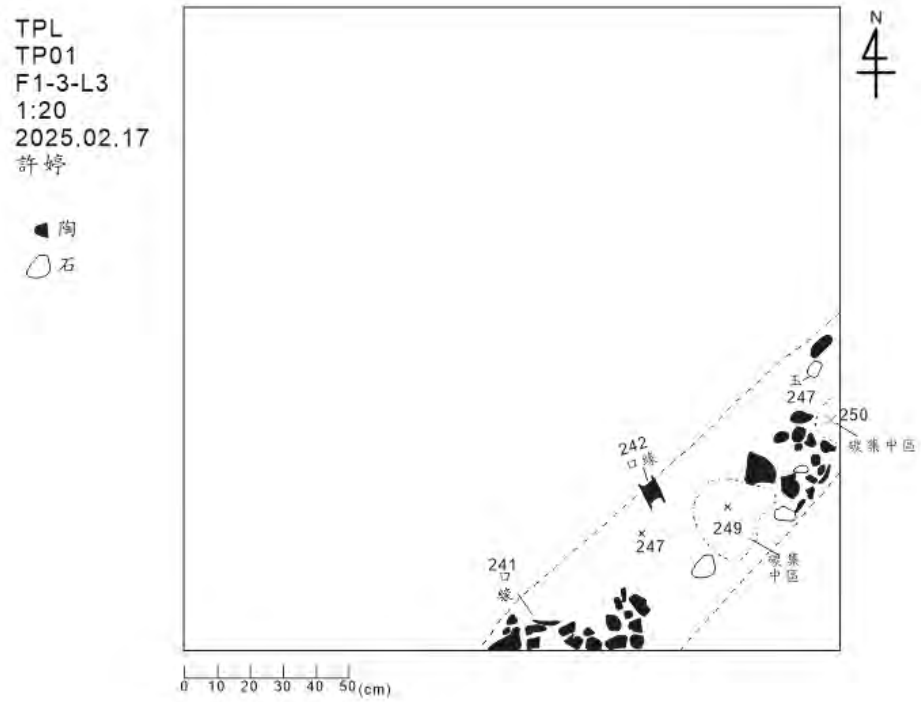


圖 120：TP01 F1-3-L3 現象圖
（數字為標準點下深度）

[17] 發掘時因 F1-2 的自然堆積層下方出現與上層不同的遺物與堆積狀況，初步判定為不同現象，設立 F2。因遺物明顯密集，發掘時採每層 5 公分人工分層向下發掘。後經團隊討論後，認為應與 F1 為同一現象，不同次的堆積。（照片 F2 應修正為 F1-3）



圖 121：TP01 F1-3-L4 現象照

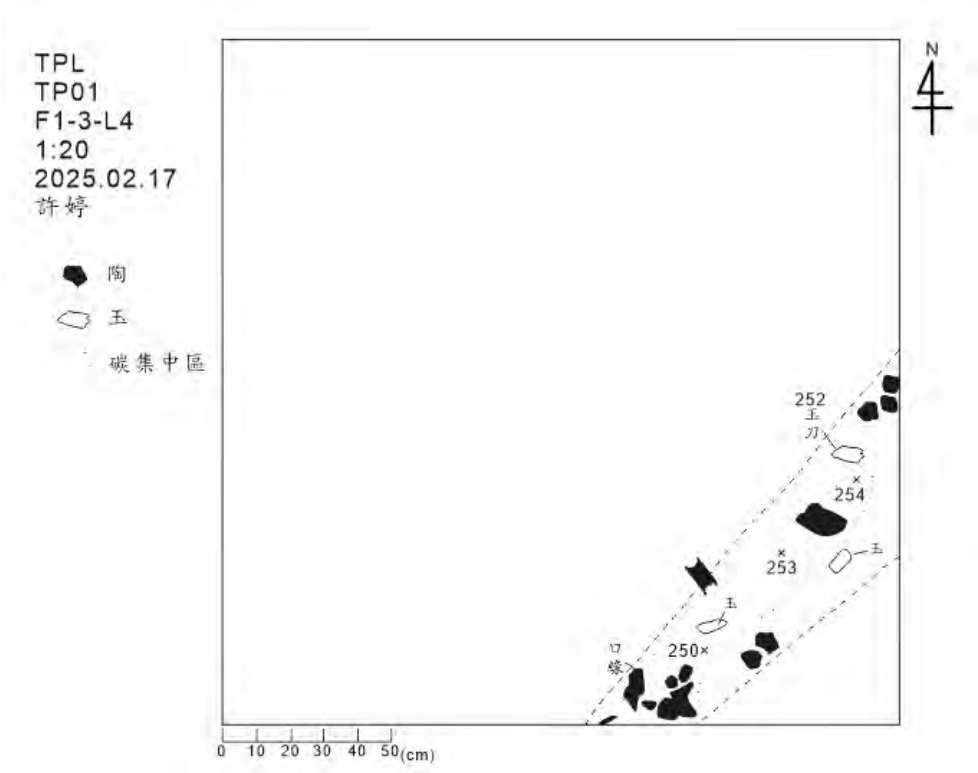


圖 122：TP01 F1-3-L4 現象圖
（數字為標準點下深度）



圖 123：TP01 F1-3-L5 現象照

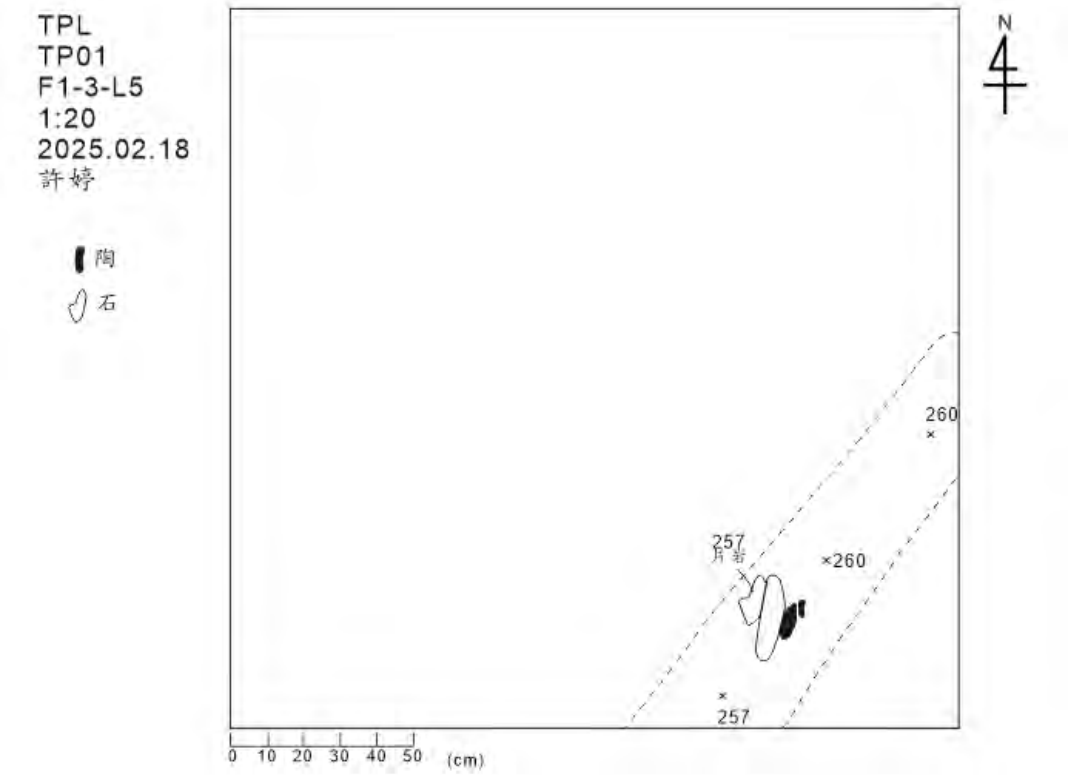


圖 124：TP01 F1-3-L5 現象圖
（數字為標準點下深度）



圖 125：TP01 F1-3-L6 現象照



圖 126：F1 大量碳沿現象底部一層一層堆積



圖 127：TP01 回填工作照

2. TP02

TP02 位於遺址中央偏南的核心區內，海拔高度 130.5 公尺，位於 Saksakkay 紀念碑西南側約 30 公尺，一處柳丁園中，該坑位周邊平坦，整體地勢向北緩降；西北側 30 公尺處鄰近 TP01，西南側 30 公尺處鄰近 TP03（圖 128）。



圖 128：TP02 發掘坑位置
（拍攝日期：2025 年 01 月 22 日）



圖 129：TP02 發掘坑位照



圖 130：TP02 發掘工作照

發掘時該區域遍布雜草，先請工作人員以割草機除草、搭帆布和布坑後，以人工進行發掘 1 處 2 M × 2 M 的試掘探坑；共發掘 2 層自然層位，未見文化層，出土零星考古遺物。L1 表土層出土零星陶片，地表下約 35 公分，轉為 L2 生土層，土質純淨，僅於地表下 35-45 公分處出土零星玉器、陶片，至地表下 65 公分見未見其他遺留，發掘東側半坑至地表下 76 公分，確定土質未變化，且無遺物出土，結束發掘改以鑽探方式確認底下地層狀況。鑽探位置於東側半坑中央，自坑底（地表下 76 公分）向下鑽探約 240 公分。鑽探結果顯示 0-75 公分與 L2 相同，76-240 公分，土色轉為 2.5Y6/4 鈍黃褐色，土質為黏土、純淨，含水量高，未見任何遺留。TP02 自然層位與出土遺物數量-重量統計如下：

表 8：TP02 自然層位表

層位	土質、土色	地層描述
(1)	黑褐色（10YR2/3）黏壤土	表土層，地表下 0-35 公分，含大量植物根系，出土零星陶片。底部約 5-10 公分處為 L1 與 L2 交界帶，土色花雜，呈 10YR5/3 鈍黃褐色。
(1-1)	黑褐色（10YR2/2）黏壤土	表土層內，局部區塊土色較深，含大量植物根系，未見遺物出土。
(2)	黃褐色（2.5Y5/4）黏壤土	生土層，地表下 35-76 公分，土質純淨，出土零星遺物，但自 45 公分處以下未見任何遺物，停止發掘。

表 9：TP02 各層/現象出土陶質遺留數量-重量統計表

自然層位/現象	**人工層位**	**各層統計**		**合計**	
		數量	**重量(g)**	**數量**	**重量(g)**
L1	a	13	28.7	**45**	**176.7**
	b	27	124.7		
	c	3	9.2		
	d	2	14.1		
L2	b	1	1.6	**4**	**2.5**
	c	3	0.9		
SC				**3**	**14.8**
全坑總計				**52**	**194**

表 10：TP02 各層/現象出土玉質遺留數量-重量統計表

自然層位/現象	人工層位	各層統計		合計	
		數量	重量(g)	數量	重量(g)
L2	a	4	40.1	**5**	**43.2**
	b	1	3.1		
全坑總計				**5**	**43.2**

表 11：TP02 各層/現象出土石質遺留數量-重量統計表

自然層位/現象	人工層位	各層統計		合計	
		數量	重量(g)	數量	重量(g)
L1	b	1	60	**2**	**70.3**
	d	1	10.3		
L2	a	4	695	**5**	**752.9**
	b	1	57.9		
全坑總計				**7**	**823.2**



圖 131：TP02-L1a 坑底照



圖 132：TP02-L1c 坑底照



圖 133：TP02-L2a 坑底照



圖 134：TP02-L2c 坑底照



圖 135：TP02-L2d 坑底照



圖 136：TP02-LOG1 鑽探土樣 1



圖 137：TP02-LOG1 鑽探土樣 2



圖 138：TP02-LOG1 鑽探土樣 3



圖 139：TP02-WW 界牆照



圖 140：TP02-NW 界牆照

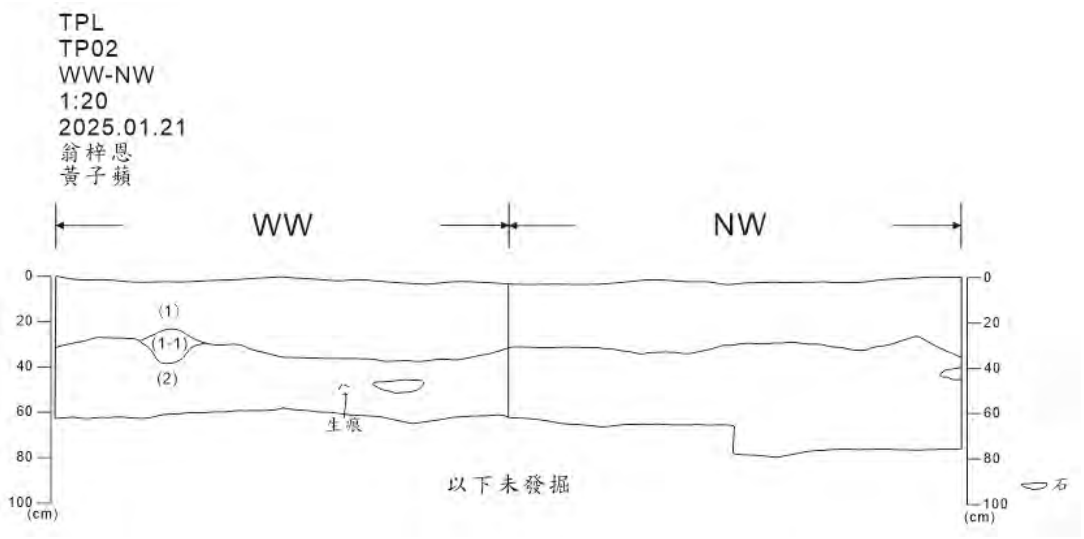


圖 141：TP02 WW-NW 界牆圖



圖 142：TP02-EW 界牆照



圖 143：TP02-SW 界牆照

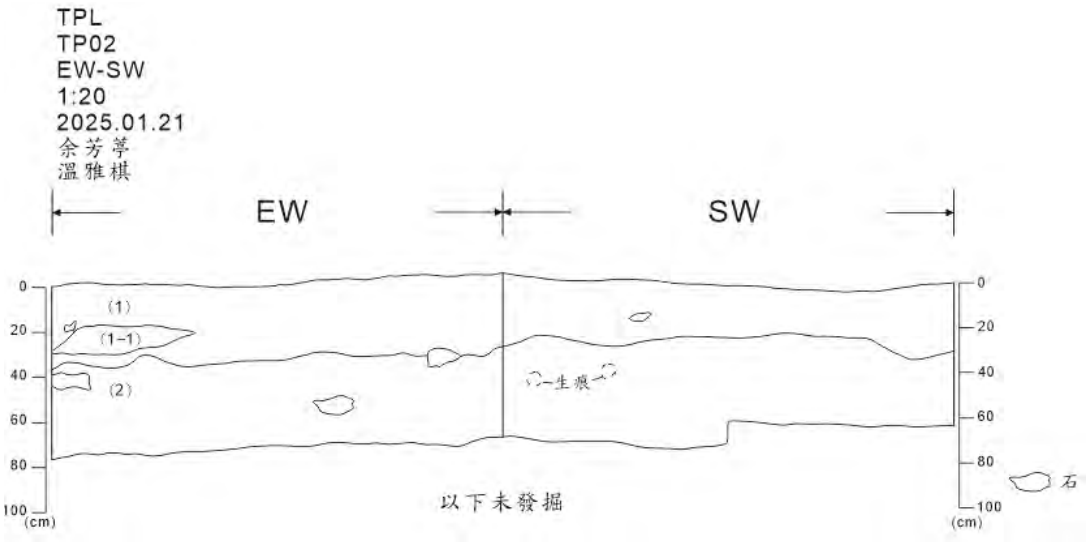


圖 144：TP02 EW-SW 界牆圖




圖 145：TP02 回填工作照

3. TP03

TP03 位於遺址中央偏南的核心區內，海拔高度 130.27 公尺，位於 Saksakkay 紀念碑西南側約 60 公尺，種植可可樹的農園中，該坑位周邊平坦，西側為一處山溝；東北側 30 公尺處鄰近 TP02（圖 146）。



圖 146：TP03 發掘坑位置

（拍攝日期：2025 年 01 月 22 日）



圖 147：TP03 發掘坑位照



圖 148：TP03 發掘工作照

發掘時該區域遍布雜草，先請工作人員以割草機除草、搭帆布和布坑後，

以人工進行發掘 1 處 2 M × 2 M 的試掘探坑；共發掘 3 層自然層位，出土少量考古遺物及排石結構現象（F1）。L1 表土層出土零星陶片，地表下約 21 公分，轉為 L2 文化層，土質純淨，出土零星玉器、陶片，並於東南角出現排石結構現象（F1），為釐清排石結構，決定向東側拓坑 1 M × 2 M。拓坑後，更多排石結構顯露，但周邊地主種植可可樹等因素，無法將結構全面揭露，為能確保結構未來能完整被紀錄，本次發掘保留結構部分不發掘，以沙包加固後回填。L2 底部土色的鐵鏽色斑塊約自地表下 60 公分處越往下越明顯增加，且遺物量減少至無，於地表下 69 公分進入 L3 生土層。生土層發掘西北側半坑至地表下 78 公分，確定無遺物出土，結束發掘改以鑽探方式確認底下地層狀況。鑽探位置於探坑西南側角落，自坑底（地表下 78 公分）向下鑽探約 198 公分。鑽探結果顯示 0-50 公分處土色不變，至 50-178 公分，土色轉為稍偏灰白的 2.5Y6/4 鈍黃褐色，整體土質純淨，越往下含水量高，土質越黏，未見任何遺留。TP03 自然層位與出土遺物數量-重量統計如下：

表 12：TP03 自然層位表

層位	土質、土色	地層描述
(1)	黑褐色（10YR2/3）壤土	表土層，地表下 0-21 公分，含大量植物根系，零星遺物出土。
(2)	黃褐色（2.5Y5/4）壤土	文化層，地表下 22-70 公分，出土少量細碎陶片，零星石器、玉器、穿孔石板。本層出現排石結構（F1）。
(3)	黃褐色（2.5Y5/4）壤土，含明顯鐵鏽色斑塊	生土層，地表下 69-78 公分，土質純淨，自 78 公分處以下未見任何遺物，停止發掘。

表 13：TP03 各層/現象出土陶質遺留數量-重量統計表

自然層位/現象	**人工層位**	**各層統計**		**合計**	
		數量	**重量(g)**	**數量**	**重量(g)**
L1	a	1	1	**4**	**32.2**
	b	3	31.2		
L2	a	10	58.2	**82**	**282.8**
	b	55	130.1		

自然層位/現象	人工層位	各層統計		合計	
		數量	重量(g)	數量	重量(g)
	c	9	85.1		
	d	6	9		
	e	2	0.4		
F1		133	186.1	**133**	**186.1**
全坑總計				**219**	**501.1**

表 14：TP03 各層/現象出土玉質遺留數量-重量統計表

自然層位/現象	人工層位	各層統計		合計	
		數量	重量(g)	數量	重量(g)
L2	a	2	9.9	**4**	**15.3**
	b	2	5.4		
F1		5	13.3	**5**	**13.3**
SC				**3**	**6.5**
全坑總計				**12**	**35.1**

表 15：TP03 各層/現象出土石質遺留數量-重量統計表

自然層位/現象	人工層位	各層統計		合計	
		數量	重量(g)	數量	重量(g)
L2	a	4	3097.1	**9**	**4128.9**
	b	2	762.4		
	c	3	269.4		
全坑總計				**9**	**4128.9**



圖 149：TP03-L1a 坑底照



圖 150：TP03-L2a 坑底照



圖 151：TP03-L2c 坑底照



圖 152：TP03-L2e 坑底照



圖 153：TP03-L3a 坑底照



圖 154：TP03 坑底鑽探結果



圖 155：TP03-NW 界牆照



圖 156：TP03-EW 界牆照

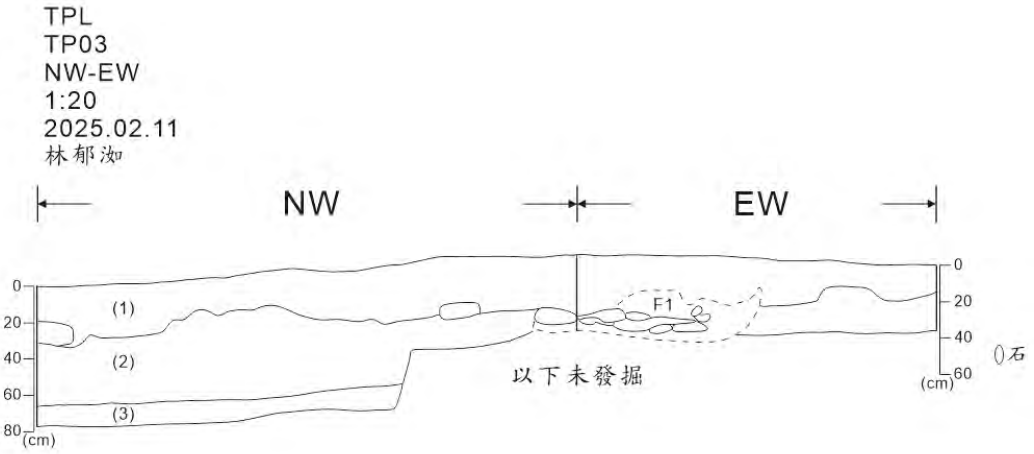


圖 157：TP03 NW-EW 界牆圖



圖 158：TP03-SW 界牆照



圖 159：TP03-WW 界牆照

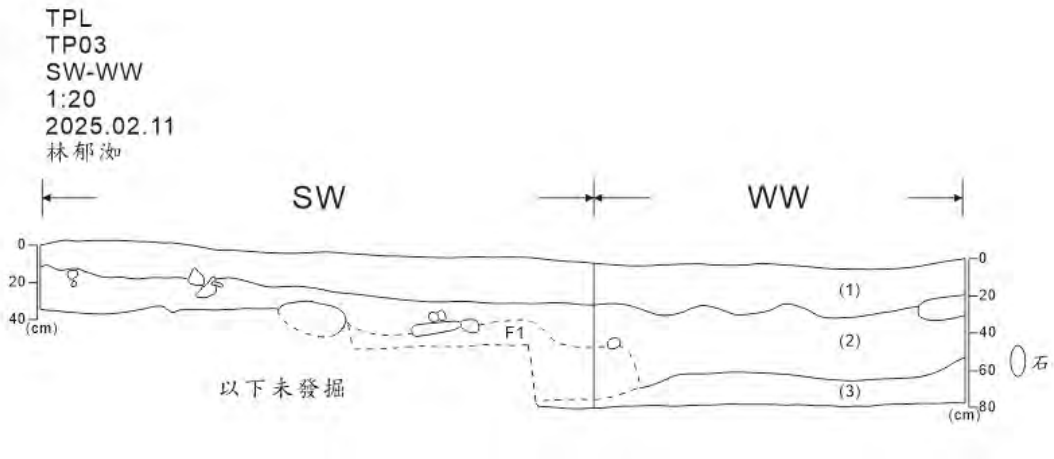


圖 160：TP03 SW-WW 界牆圖

F1：排石結構

本現象始出現於 L2a，向下清理後露出 20-50 公分不等的大型礫石規整排列呈東北-西南向的石列結構，並見 1 件穿孔石板斜插在石列之間（圖 161、圖 162）。石列周圍土色較文化層明顯較灰且花雜，並有少量陶片、零星玉器出土於石列周邊的灰土帶中。觀察排石結構本身，可見現象中所排列的石塊明顯為人為挑選，石塊的大小一致，並且朝上擺放的一面較為平整；西南側的結構明顯為 2 列平行的礫石排列，中間斜插一件穿孔石板，朝上的一側見兩端各 1 個穿孔，朝下一端疑似有 1 個穿孔（因被石塊擋住，無法確定）；上方的穿孔疑似有綁縛的痕跡（圖 164）。石板前方（西北側）的石列較後方（東南側）的石列略低 10 公分，推測可能順應地勢由東南向西北傾斜的方向排列。

本結構所在的兩側文化層，出土零星陶片、玉器，零散分布於文化層範圍

內，未有明顯集中的趨勢，土質土色為純淨的黃褐色壤土，未見有明顯人為活動的跡象；與結構石列縫隙和兩側灰土帶中出土的少量陶片、玉器，在遺物數量和類型未有明顯差異，推測本結構可能作為過去的相鄰土地間的地界標示或擋土牆之用，並非居住空間的牆跡結構。



圖 161：TP03-F1 現象照

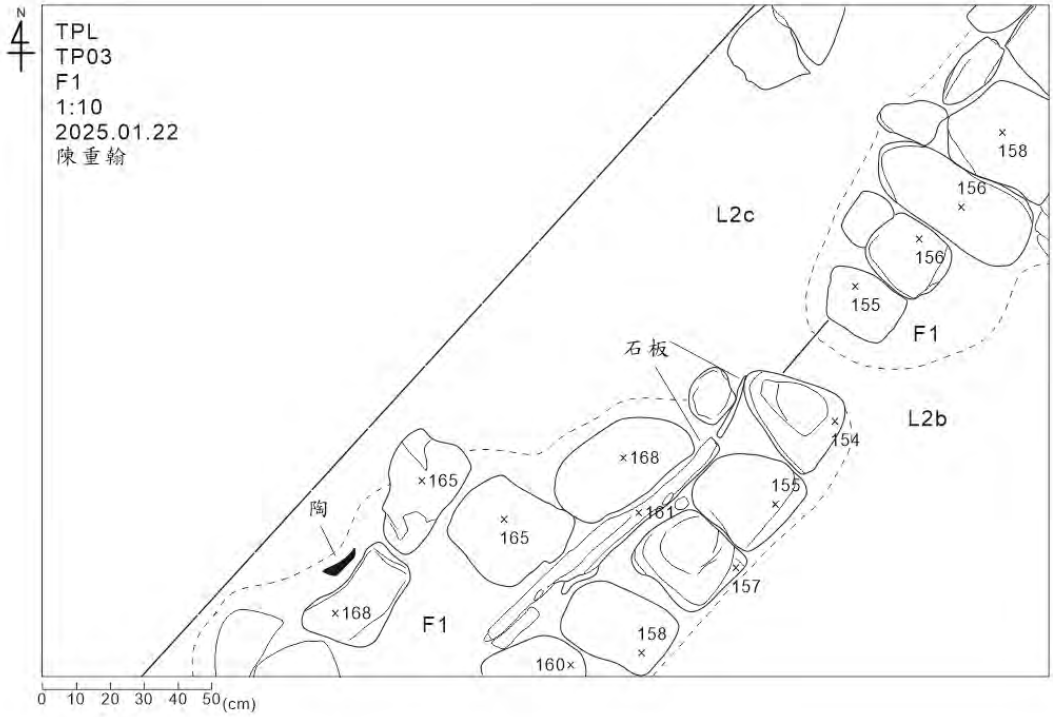


圖 162：TP03-F1 現象圖
（數字為標準點下深度）



圖 163：TP03-F1 現象側視照



圖 164：TP03-F1 排石結構中的穿孔石板

本次發掘因排石結構向東側擴坑了 1M × 2M 的面積，但仍未能露出全部的排石結構；因為周邊地主所種植的農作物，導致擴坑空間有限，並且考量到預定的發掘面積和時程等因素，決定保留結構。所以本次發掘結束後，先以砂包鋪滿結構周邊加固，再回填探坑與現象（圖 165）。







圖 165：以砂包加固結構後回填探坑

4. TP04

TP04 位於發祥地廣場內，於北側樹圍籬前方（南側）約 2 公尺處，海拔高度 134.07 公尺，向南約 40 公尺處為 TP05（圖 166）。廣場內目前為一處平坦的空地，整體地勢由南向北緩降。過去在 1992 年及 2002 年皆有進行過整建工程，將地面刻意整平，挖出大量埋藏在地下的單石、石板以及目前保留的石板棺等等。



圖 166：TP04 發掘坑位置
（拍攝日期：2025 年 1 月 22 日）



圖 167：TP04 發掘坑位置



圖 168：TP04 發掘工作照

發掘時該位置長滿短雜草，先請工作人員搭帆布、清理地表植被後，以人工進行發掘 1 處 2 M × 2 M 的試掘探坑。共發掘 5 層自然層位。發掘至地表下約 108 公分後，無遺物出土，全坑轉為礫石密集層；縮半坑再發掘約 20 公分，仍為礫石密集層，且無遺物出土，確定為生土層，結束本坑發掘。TP04 自然層位、現象表與出土遺物數量-重量統計如下：

表 16：TP04 自然層位表

層位	土質、土色	地層描述
(1-1)	10YR3/2 黑褐色砂壤土	表土層。地表下 0-20 公分，含大量植物根系、碎石；出土零星現代垃圾。
(1-2)	10YR3/2 黑褐色砂壤土	在(1-1)底部，出現大量疑似水泥石及 3-10 公分碎石，推測為碎石級配層。本層底部見 F1 現象。
(2)	7.5/YR3/1 黑褐色黏壤土	耕土層。地表下 33-60 公分，少量植物根系、風化石碎塊，出土零星陶片、碳粒、1 件石器。
(3)	2.5Y5/4 黃褐色黏壤土混 10YR4/4 褐色	文化層。地表下 50-70 公分，土色與 L4 生土層I相同，明顯花雜，夾雜褐色土壤，含少量風化石、片岩碎塊，出土少量陶片，零星玉器及石器。本層見有柱洞和火塘等多個密集現象。
(4)	2.5Y5/4 黃褐色黏壤土	生土層I。地表下 80-129 公分，土質純淨，含零星風化石，無遺物出土。
(5)	2.5Y5/5 橄欖褐色黏壤土	生土層II。地表下 129 公分以下，土色較上層轉灰，土質乾硬，內含大量 3-5 公分風化碎石，無遺物出土。

表 17：TP04 現象列表

層位	現象編號	說明
近現代現象		
L1b	F1	早期建築拆除的痕跡與遺留
L2b	F3	不明凹坑
L2b	F5	不明凹坑
L2b	F8	不明凹坑

史前現象		
L2b	F2	不明石板結構
L3a	F4	不明凹坑
L3a	F6	火塘現象
L3c	F7、9	柱洞現象
L3d	F11、13、14	柱洞現象
F10、F12 銷號。		

表 18：TP04 各層/現象出土陶質遺留數量-重量統計表

自然層位/現象	**人工層位**	**各層統計**		**合計**	
		數量	**重量(g)**	**數量**	**重量(g)**
L2	b	2	9.3	**2**	**9.3**
L3	a	15	39.5	**262**	**572.3**
	b	28	83.4		
	c	55	95		
	d	119	254.6		
	e	45	99.8		
L4	a	18	49.3	**22**	**67.3**
L4	b	4	18		
F2		26	81.3	**26**	**81.3**
F3		7	31.8	**7**	**31.8**
F4		1	0.7	**1**	**0.7**
F6		228	379.2	**228**	**379.2**
F7		23	51.8	**23**	**51.8**
F8		10	41.5	**10**	**41.5**
F9		2	27.2	**2**	**27.2**
F11		14	14.1	**14**	**14.1**
SC		11	15.9	**11**	**15.9**
全坑總計				**608**	**1292.4**

表 19：TP04 各層/現象出土玉質遺留數量-重量統計表

自然層位/現象	**人工層位**	**各層統計**		**合計**	
		數量	**重量(g)**	**數量**	**重量(g)**
L3	a	1	0.4	**22**	**190.9**
	b	3	2.3		
	c	5	80.4		

	d	10	102		
	e	3	5.8		
L4	a	2	3.7	**3**	**3.8**
	b	1	0.1		
F2		1	1.5	**1**	**1.5**
F4		1	3.2	**1**	**3.2**
F6		5	16.1	**5**	**16.1**
F7		2	1	**2**	**1**
SC		2	23.2	**2**	**23.2**
全坑總計				**36**	**239.7**

表 20：TP04 各層/現象出土石質遺留數量-重量統計表

自然層位/現象	**人工層位**	**各層統計**		**合計**	
		數量	**重量(g)**	**數量**	**重量(g)**
L3	a	1	692.5	**8**	**12910.4**
	b	2	712.6		
L3	c	3	11130		
	d	1	158		
	e	1	217.3		
L4	a	1	48	**2**	**83.2**
	b	1	35.2		
F2		1	230	**1**	**230**
F4		1	328.9	**1**	**328.9**
F6		6	6737.7	**6**	**6737.7**
F8		1	19.3	**1**	**19.3**
F11		2	5748.3	**2**	**5748.3**
NW		1	5122.5	**1**	**5122.5**
SC		1	340	**1**	**340**
全坑總計				**23**	**31520.3**



圖 169：TP04-L1a 坑底照



圖 170：TP04-L2a 坑底照



圖 171：TP04-L3a 坑底照



圖 172：TP04-L3c 坑底照



圖 173：TP04-L4b 坑底照



圖 174：TP04-L5a 坑底照

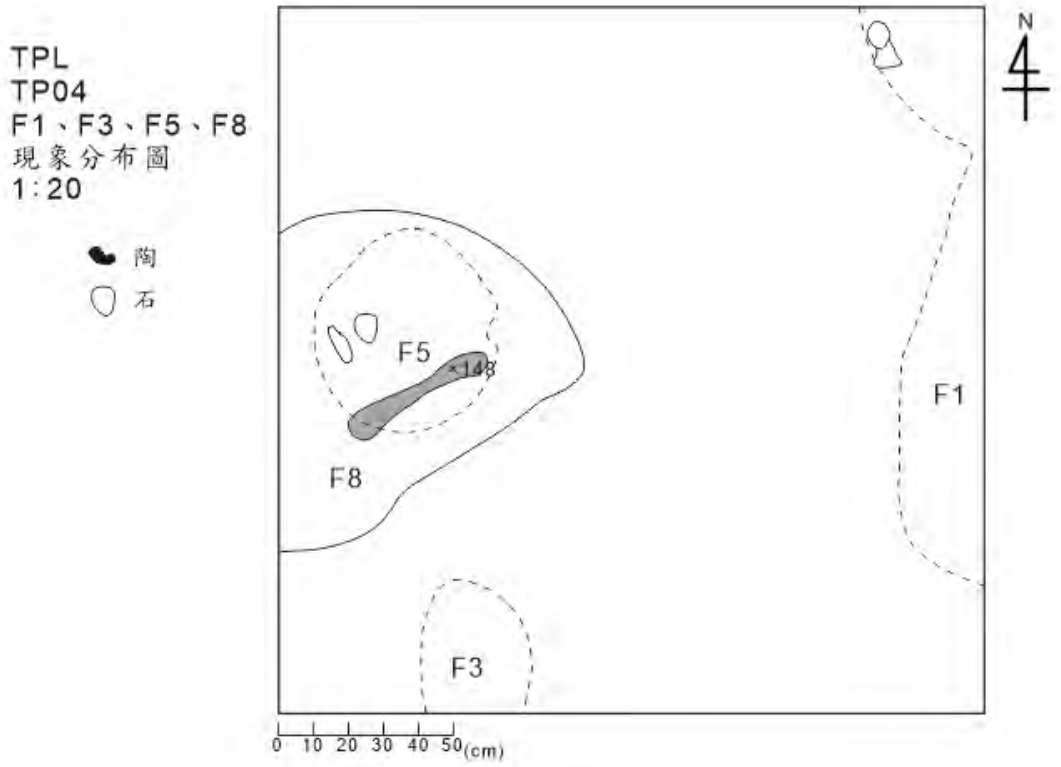


圖 175：TP04 現代現象分布圖

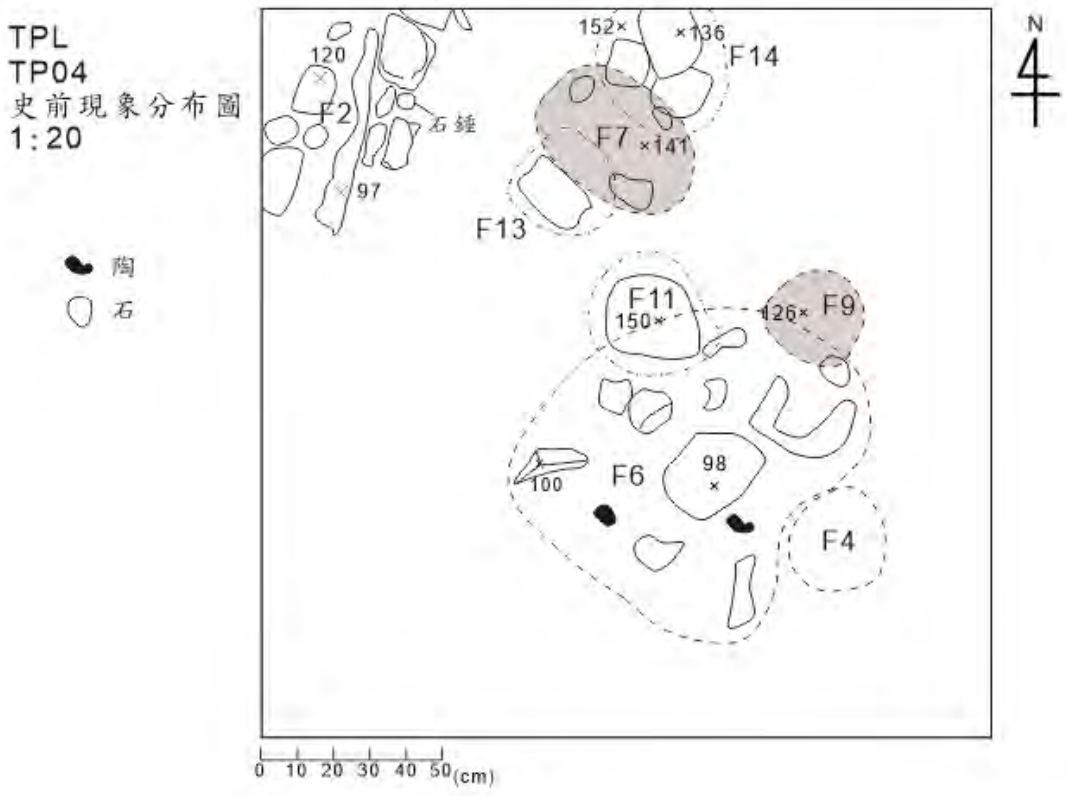


圖 176：TP04 史前現象分布圖



圖 177：TP04-WW 界牆照



圖 178：TP04-NW 界牆照

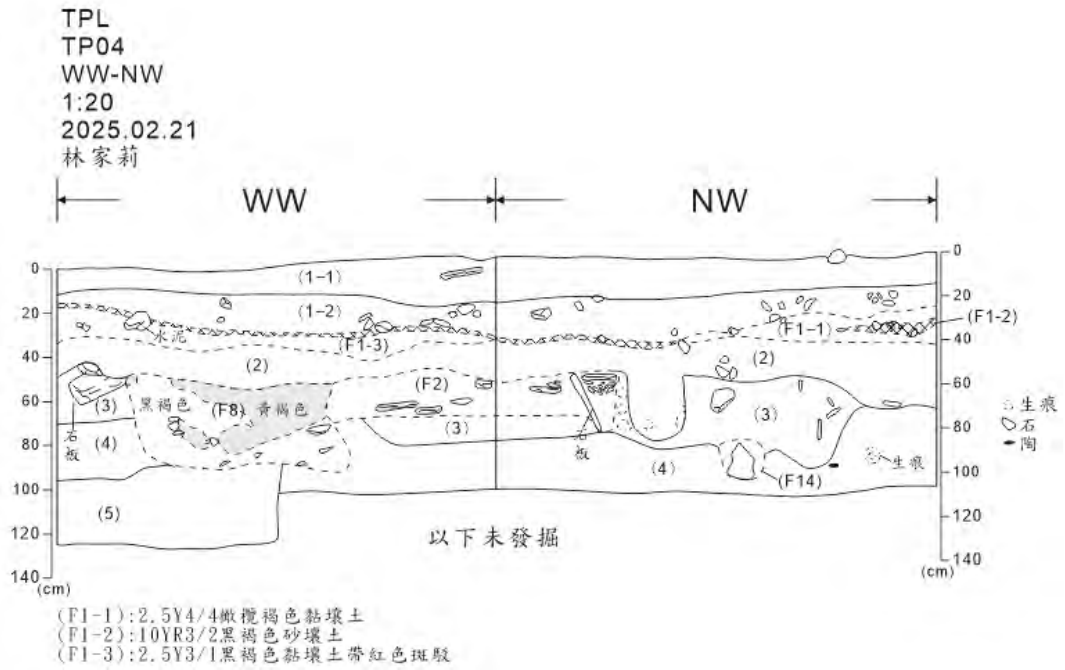


圖 179：TP04 WW-NW 界牆圖



圖 180：TP04-EW 界牆照



圖 181：TP04-SW 界牆照

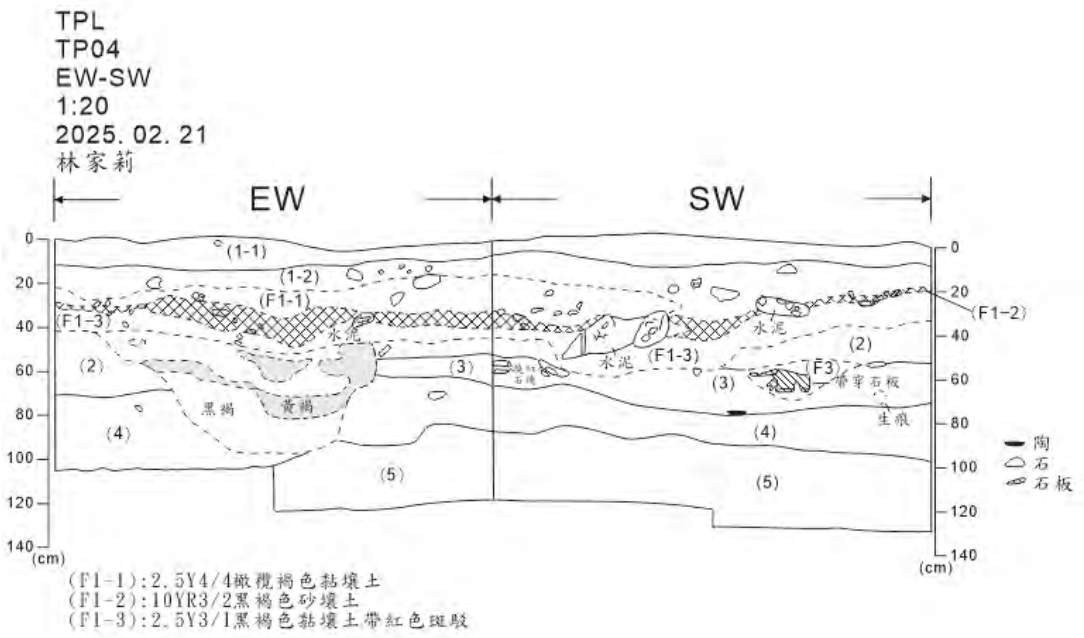


圖 182：TP04 EW-SW 界牆圖

F1：早期建築的遺留

本現象始於 L1b 底部，全坑出現厚度約 8-15 公分不等的褐色土夾雜碎石層，土質緊密，疑似經過夯實；現象內出土 1 件磁磚碎片，並有大片水泥塊集中於探坑南側，西南側的水泥塊質地鬆散、內含大小不一石塊，應為簡單混合砂漿和碎石鋪作為墊地面的水泥塊，東南側的水泥塊質地較細密、堅硬；坑內中軸南北各有一近圓形的區塊，疑似對稱柱洞（圖 183）。

上層清除後底部露出黑褐色砂壤土，北側疑似柱洞結束，南側柱洞延伸為長條溝狀，東南側在水泥底部另外出現 2 條寬度不等的平行溝槽；西側界牆亦出現 4 條較窄較淺的平行溝痕，疑似怪手齒痕。東北側有 1 塊約 60 × 66 公分的方形區塊，均勻分布數條東西向凹痕，深約 3 公分，每條間格 5 公分，疑似板模壓痕（圖 184）。板模壓痕的邊緣有一處擾動，東側超出發掘坑範圍，整體開口略呈窄長半橢圓形，長約 90 公分、寬約 40 公分、深度約 60 公分，剖面呈 U 字形的窄長深穴，土色為黃褐色與暗褐色混雜，未見任何遺物出土，推測當時可能使用重機具向下挖掘打破 L2-L4，再回填所致。本現象目前推測為早期建

築拆除的痕跡與遺留。

筆者曾向附近民眾詢問，在此地未被部落合資買下來以前，為私有土地，據說曾經種植過花生，是否可能有居住的建築，民眾並不清楚，但有 2 位以上的民眾提到此處過去種植花生的說法[18]。



圖 183：TP04-F1 疑似早期建築的遺留

[18] 姚書宇於 2020 年進行石板棺遺構整理計畫時，曾拜訪部落人士，當時楊德金先生表示，在被部落合資買下以前，此地是種植甘蔗（姚書宇，2020）。

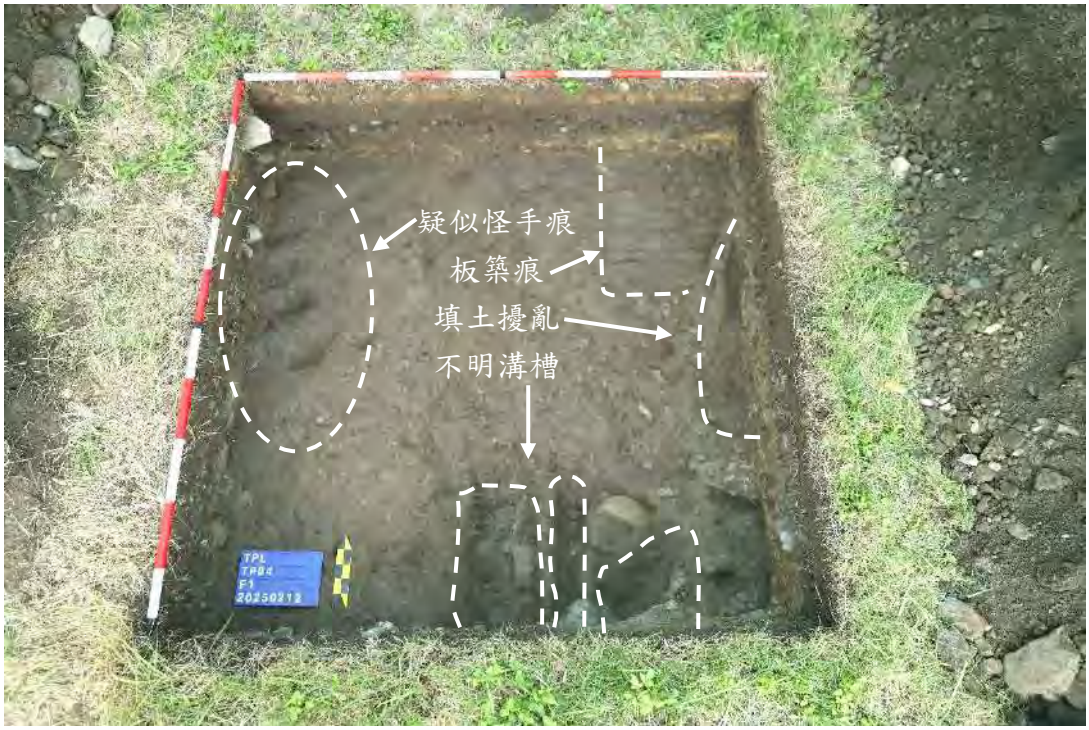


圖 184：TP04-F1 底部疑似怪手、不明溝槽和板築痕跡

F2：不明石板結構

本現象始於 L2b 西北角，見 1 件長約 50 公分的片岩石板呈東北-西南向直插於土中，延伸入北側界牆內，石板東側緊貼多件石板碎片堆疊；石板西側見散亂的碎石板與小型礫石，出土零星陶片、1 件玉錛，底部見疑似 2 件石板與 2 件礫石的排列；現象深度約 20 公分，結束於 L3c。石板露出約 60 公分，寬約 20 公分，延伸入北牆內，不確定北側的延伸狀況，西側界牆上可見 2 件疑似石板，西南側受近現代擾動（圖 185~圖 187）。

本現象所見 1 件直立石板及西北側底部有疑似礫石、石板排列的狀況，西側、北側超出發掘範圍，實際結構樣貌不明，經本團隊討論，不排除可能為石板棺。本現象依據僅存 1 件直立石板與西北角底部的疑似石列，推測此結構若為石板棺的可能方向為東北-西南，直立的石板可能為東側板，西北角的石列可能為底部鋪墊，但因結構上層與南側受近現代耕作擾動嚴重，發掘過程不論是現象上層或周邊僅見少量破碎石片，未發現疑似蓋板、端板或其他較完整的石

板，無法確定是否為石板棺，經考慮後暫時以不明石列結構稱之，並保留本現象的石板與西側底部石列，發掘結束後回填。

參考 2020 年姚書宇對祭場內保留的石板棺進行的調查資料，該座石板棺為西北-東南向，長軸約 180 公分，短軸約 40~50 公分，側板由數件長短不一之石板排列而成，未見底板，蓋板與端板可能受擾動，無法確認原始樣貌（姚書宇，2020）。



圖 185：TP04-F2-L1 現象特寫照



圖 186：TP04-F2 石板西側底部石塊疑有排列，東側的石板密集堆疊



圖 187：TP04-F2 石板側視照（字牌誤植為 F6）



圖 188：祭場內保留的石板棺
（姚書宇，2020）

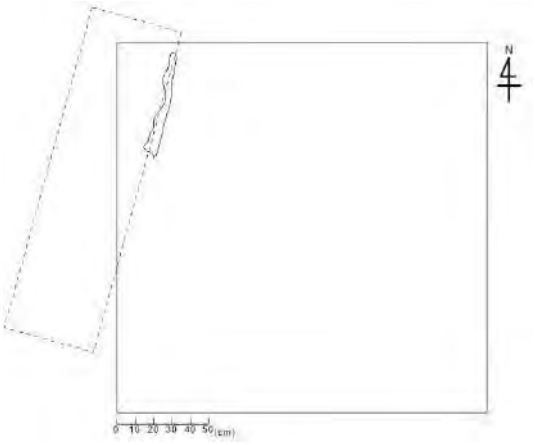


圖 189：依據直立石板方向推測若為石板棺可能範圍

F3：不明凹坑

本現象始於 L2b，一處土色為偏黑的區塊，開口為直徑約 40 公分的圓形，南側超出發掘範圍，向下清理後，現象逐漸向南牆縮小，深度約 35 公分後現象結束。現象內出土 1 件穿孔石板嵌在南牆內，石板底下出土零星碎石板與零星陶片。因南側超出發掘範圍，可能為受現代整地行為向下打破形成的現象（圖 190）。



圖 190：TP04-F3 現象照

F4：不明凹坑

本現象始於 L3a，位於坑底東南側一處土色為暗褐色的區塊，北側緊鄰 F6 火燒石堆。本現象開口呈長約 40 公分的橢圓形狀，現象內有含大量片岩碎屑，出土零星石塊、1 件石錘、1 件陶片與 1 件玉料，深度約 10 公分左右結束（圖 191）。



圖 191：TP04-F4 現象照

F5：不明凹坑

F5 現象自 L2b 於西側出現一處土色為暗褐色直徑約 60 公分、深度約 20 公分的圓形區塊，打破 F8 現象北側局部，現象底部出土零星風化石與石板碎塊，推測可能為受現代整地行為向下擾動形成的現象，未見遺物出土（圖 192、圖 193）。



圖 192：TP04-F5 現象照



圖 193：TP04-F5 現象底部

F6：火塘現象

本現象初露於 L3a，位於發掘坑中央偏南側，開口由數顆大石與石片密集圍成直徑約 80 公分的圓圈狀，大石主要以變質砂岩及風化石為主，幾乎都有燒紅的痕跡。本現象共可分為二層，上層深度約 30 公分，由石塊圍成圓，現象土色為 10YR4/4 褐色，現象往下出土更多石塊與 1 件平整的石板，但未採集到碳，出土零星玉廢料、陶片、1 件玉錛、1 件石廢料。

下層為石塊取起後出現近圓形的範圍，土色轉為 7.5Y4/3 褐色，深度約 20 公分打破 L4。土壤內含大量疑似因火燒崩裂的碎石、片岩碎片，土壤有因高溫燒融結塊的情況，出土較上層更多的陶片、玉料及零星碳。本現象內雖未見大量的碳，根據密集的燒紅石塊、燒崩裂片等，推測為火塘現象（圖 194~圖 197）。



圖 194：TP04-L3b F6 現象照



圖 195：TP04-L3c F6 現象向南略為擴大



圖 196：TP04-L3d F6 現象照
（字牌 F10 應修正為 F6）



圖 197：TP04 F6 現象底部
（字牌 F10 應修正為 F6）

F8：不明凹坑

F8 現象位於探坑西側，西側超出發掘範圍，局部上方遭 F5 現象打破，於 L3c 才確認本現象應為 1 個開口位於 L2b 底部，長超過 100 公分，寬約 60 公分深度約為 50 公分的長橢圓形坑穴，西側界牆剖面呈 U 字形。現象內土色為鈍黃褐色與黑褐色混雜，出土 9 件細碎陶片（其中包含 2 件靜浦陶類）、片岩碎片，底部出現 1 件長條狀的金屬物，西側界牆內亦可見有 1 截金屬露出，推測為同 1 件金屬器，原始長度不明，部分殘斷於現象內，金屬物因表面鏽蝕嚴重，無法辨識。F8 現象推測自 L2 向下挖掘打破 L3、L4、L5 形成的凹坑（圖 198~圖 200）。

本現象開口於 L2，上層受 F5 擾亂，現象底部出土不明金屬器，尚待進一步分析。就本次的發掘地層狀況顯示，本區域暫且未發現鐵器時代的文化層，不排除可能被過去本地區曾有的大規模農耕作物和大型機具整地行為破壞，經本團隊討論目前推測本現象應為近現代的種植或整地行為所形成的凹坑。



圖 198：TP04-L3c F8 現象照



圖 199：TP04-L4b F8 現象照
（字牌 F12 已修正為 F8 現象）



圖 200：F8 現象底部金屬器特寫

F7、F9、 F11、F13、F14：柱洞現象

多個柱洞現象集中於探坑北側一塊土色斑雜區塊，始於 L3c 底部出現 2 個開口為橢圓或圓形的現象（F7、F9），推測為柱洞現象（圖 202、圖 203）。

F7 位於探坑中央偏北側，開口長約 45 公分、寬約 20 公分的橢圓形，現象內土色為鈍黃褐色，土質較鬆散，出土少量陶片、1 件玉料、1 件帶穿玉器殘件，見現象內壁邊緣與底部圍繞 3 塊直插或斜插的石塊。現象深度約 20 公分。

F9 位於 F7 東南方約 25 公分處，南側緊貼 F6 現象，開口直徑約 24 公分的圓形，現象內土色為鈍黃褐色，土質較鬆散，出土陶片 4 件、陶把 1 件、零星碳，深度約 9 公分。

發掘至 L3d，探坑北側斑雜區塊範圍逐漸縮小，向下清理後，範圍底部縮減為 3 個近圓形的區域。F14 位於北側界牆處，為開口直徑約 20 公分的半圓形，現象內土質鬆散，3 件石塊集中排列圍成一圈，其中 1 石塊有打剝痕（圖 204），現象深度約 15 公分。

F13 位於 F14 西南側約 20 公分處，開口直徑約 25 公分的圓形範圍，底部出現 1 件表面疑有磨痕的平整石塊，現象深度約 10 公分。

F11 位於 F13 南側約 20 公分處，開口直徑約 30 公分的圓形區域底部出現 1 塊平置的石板（圖 205），深度約 20 公分，現象內土質鬆散，含小碎石、少量風化石，出土零星陶片與零星碳粒。

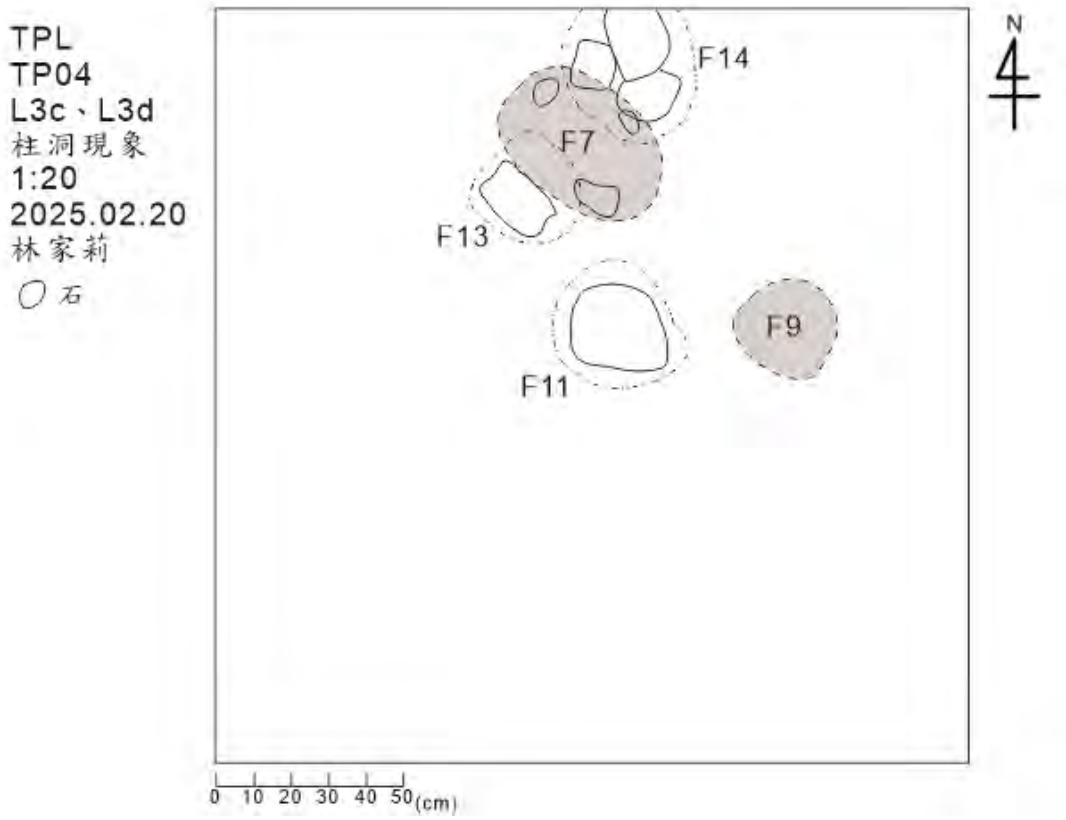


圖 201：多個柱洞現象分布圖
（灰底 F7、F9 出露於 L3c；F11、F13、F14 出露於 L3d）

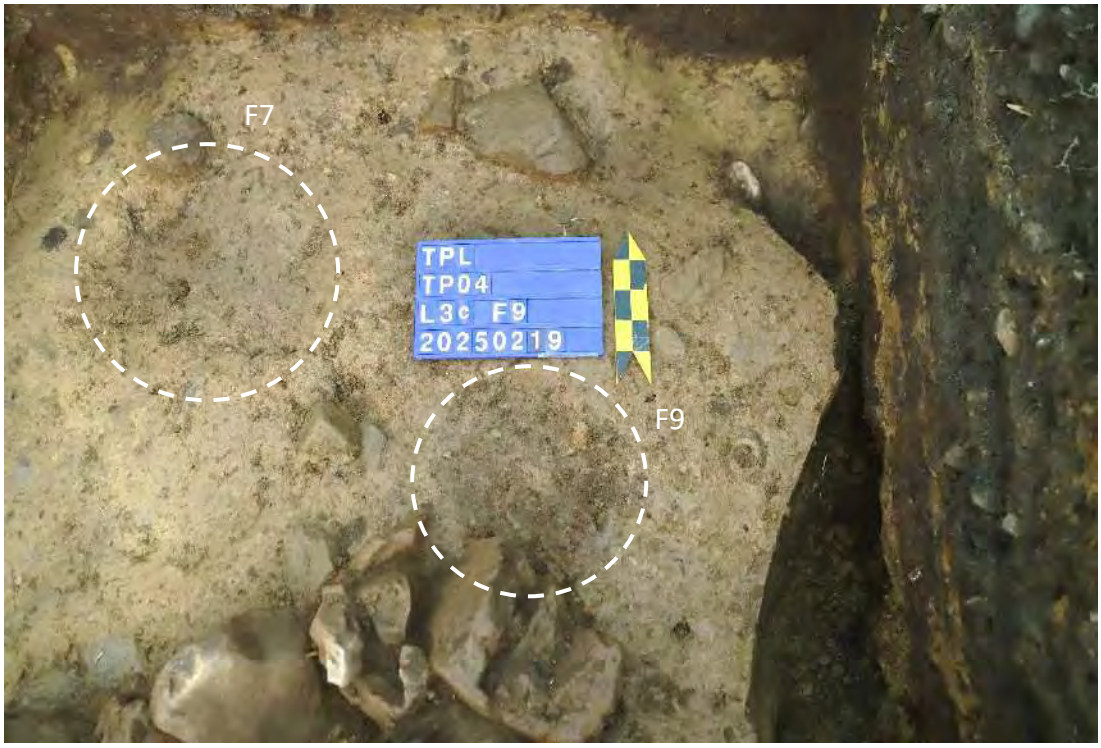


圖 202：TP04-L3c 柱洞現象（F7、F9）

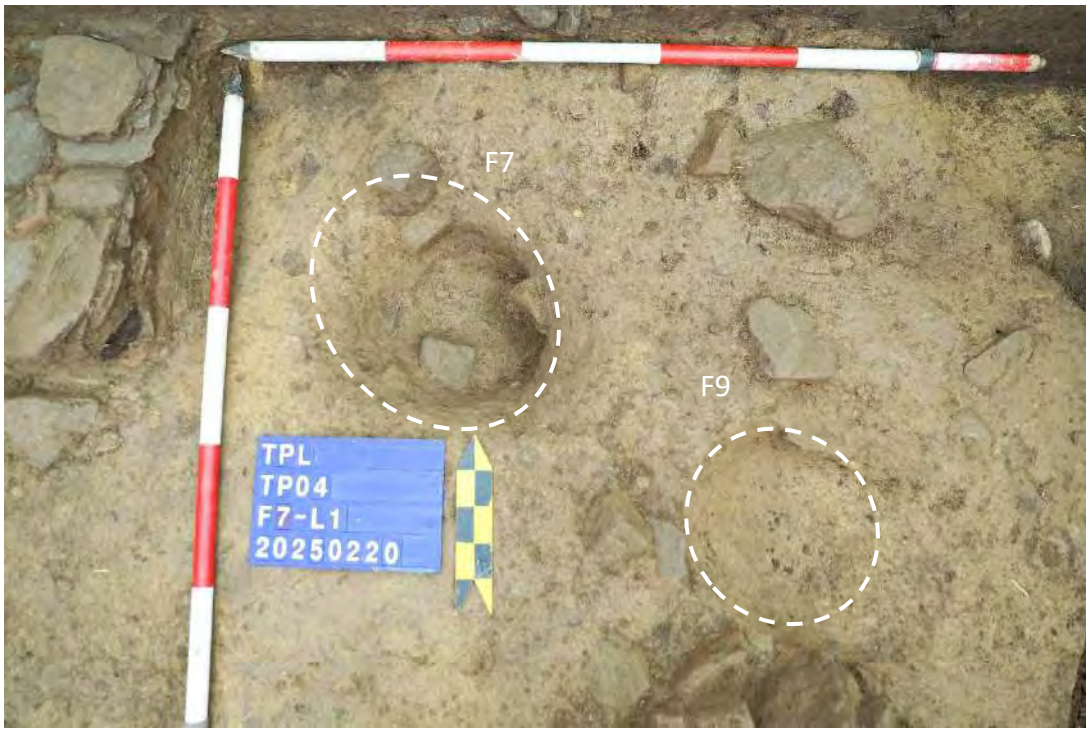


圖 203：TP04-F7、F9 柱洞現象



圖 204：TP04 F11、F13、F14 現象照



圖 205：TP04 F11-L2 現象照（字牌誤植 L1）

5. TP05

TP05 位於發祥地廣場內，保留的石板棺前方（北側）約 2 公尺處，海拔高度 135.36 公尺，向北約 40 公尺處為 TP04（圖 206）。廣場內目前為一處平坦的空地，整體地勢由南向北緩降。過去在 1992 年及 2002 年皆有進行過整建工程，將地面刻意整平，挖出大量埋藏在地下的單石、石板以及目前保留的石板棺等等。



圖 206：TP05 發掘坑位置
（拍攝日期：2025 年 01 月 22 日）



圖 207：TP05 發掘坑位照












圖 208：TP05 發掘工作照

發掘時該位置長滿短雜草，先請工作人員搭帆布、清理地表植被後，以人工進行發掘 1 處 2 M × 2 M 的試掘探坑。共發掘 4 層自然層位。發掘至地表下約 100 公分後無遺物出土，確認進入生土層；縮半坑再發掘約 20 公分，確認土質未變化，且無遺物出土，再縮半坑向下發掘 10 公分後結束發掘，改以鑽探方式確認底下地層狀況。於西半側坑底向下鑽探至 198 公分，土色不變，土質純淨，未見遺物出土，確定為生土層，結束本坑發掘。TP05 自然層位、現象表與出土遺物數量-重量統計如下：

表 21：TP05 自然層位表

層位	土質、土色	地層描述
(1)	10YR3/2 黑褐色砂壤土	表土層。地表下 0-15 公分，含大量植物根系、碎石；零星棉繩和塑膠。西北角有局部水泥砂，應為過去整地鋪設。
(2)	7.5/YR3/1 黑褐色壤土	耕土層。地表下 15-62 公分，土壤鬆散、土色混雜，含大量植物根系、少量片岩碎塊與風化石，出土零星陶片、1 件玉器。
(3)	2.5Y5/3 黃褐色黏壤土	文化層。地表下 62-80 公分，出土少量陶片、陶把，零星玉器及石器。本層見有 F1-F6 現象。
(4)	2.5Y5/4 黃褐色黏壤土	生土層。地表下 80-129 公分，土質純淨，含零星風化石，無遺物出土。

表 22：TP05 現象列表

層位	現象編號	說明
L3a	F1	礫石積石坑
L3a	F2	疑似柱洞
L3a	F3	疑似柱洞
L3c	F5	不明凹坑
L3c	F6	不明凹坑
F4 銷號		

表 23：TP05 各層/現象出土陶質遺留數量-重量統計表

自然層位/現象	人工層位	各層統計		合計	
		數量	重量(g)	數量	重量(g)
L2	b	2	6.2	**21**	**152.1**
	c	8	52.5		
	d	8	65.5		
	f	3	27.9		
L3	a	5	58.6	**53**	**254.7**
	b	18	57.4		
	c	30	138.7		
L4	a	14	91.4	**17**	**97**
	b	3	5.6		
F1		70	276.7	**70**	**276.7**
F5		47	133.8	**47**	**133.8**
F6		45	317.3	**45**	**317.3**
WW		5	18.6	**5**	**18.6**
SC		1	1.1	**1**	**1.1**
全坑總計				**262**	**1251.3**

表 24：TP05 各層/現象出土玉質遺留數量-重量統計表

自然層位/現象	人工層位	各層統計		合計	
		數量	重量(g)	數量	重量(g)
L2	e	1	61.2	**1**	**61.2**
L3	a	2	2.4	**7**	**9.8**
	b	5	7.4		
WW		1	0.4	**1**	**0.4**
全坑總計				**9**	**71.4**

表 25：TP05 各層/現象出土石質遺留數量-重量統計表

自然層位/現象	人工層位	各層統計		合計	
		數量	重量(g)	數量	重量(g)
L3	a	4	3663.1	**11**	**13145.7**
	b	4	3600.1		
	c	3	5882.5		
F1		12	11384.6	**12**	**11384.6**
F5		1	1360.5	**1**	**1360.5**
全坑總計				**24**	**25890.8**



圖 209：TP05-L1a 坑底照



圖 210：TP05-L2a 坑底照



圖 211：TP05-L2d 坑底照



圖 212：TP05-L3a 坑底照



圖 213：TP05-L3c 坑底照



圖 214：TP05-L4a 坑底照



圖 215：TP05-L4c 坑底照



圖 216：TP05-L4e 坑底照

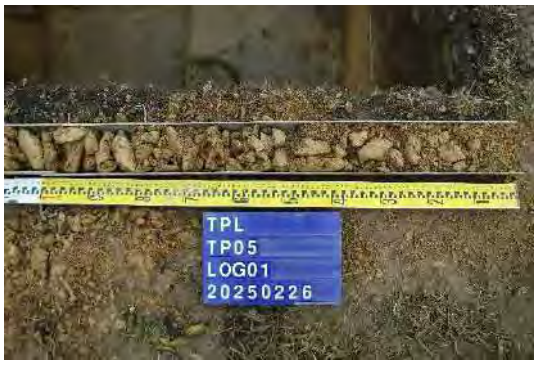


圖 217：TP05-LOG1 鑽探土樣 1

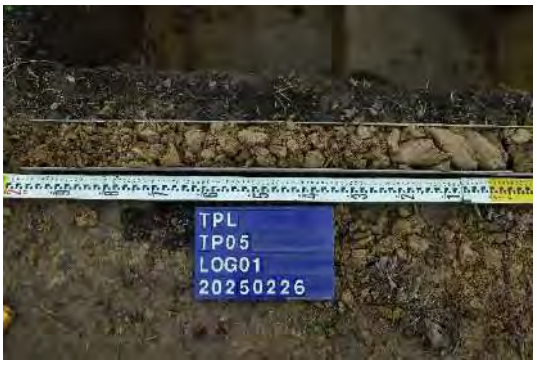


圖 218：TP05-LOG1 鑽探土樣 2



圖 219：TP05-NW 界牆照



圖 220：TP05-EW 界牆照

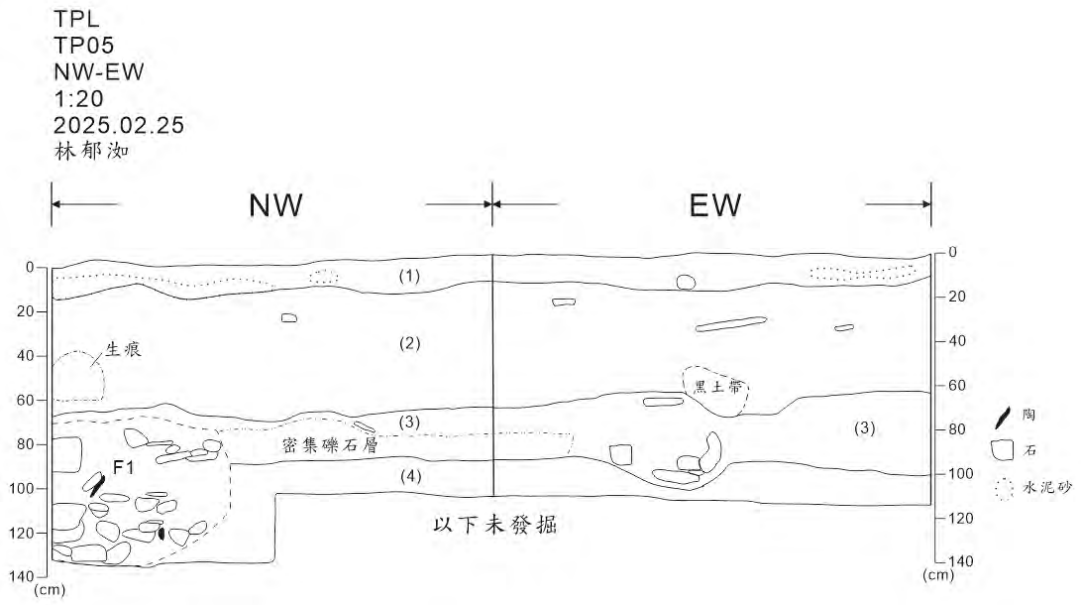


圖 221：TP05 NW-EW 界牆圖



圖 222：TP05-SW 界牆照



圖 223：TP05-WW 界牆照

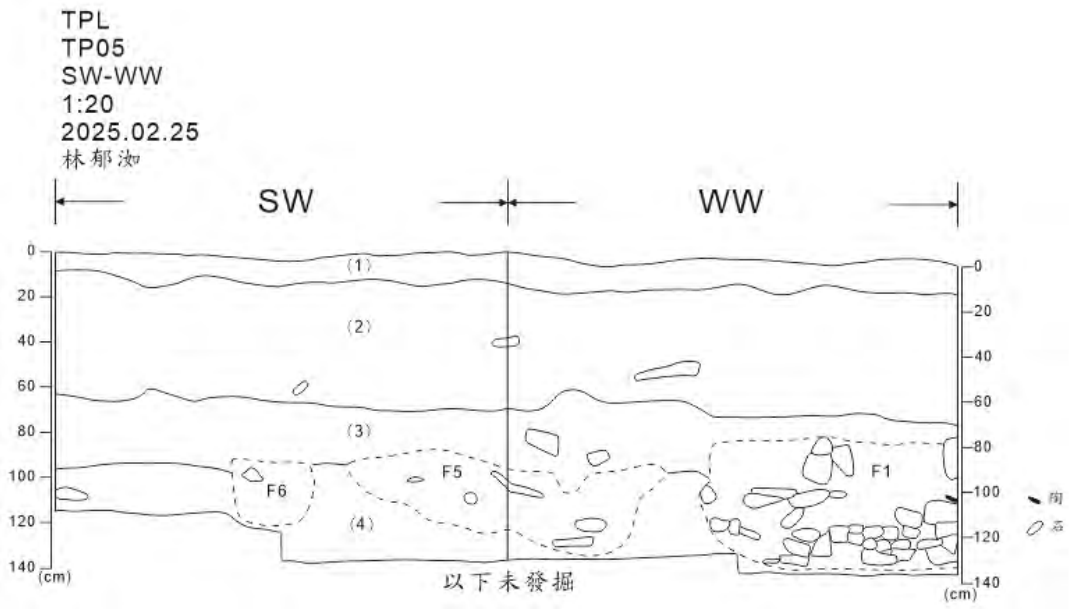


圖 224：TP05 SW-WW 界牆圖

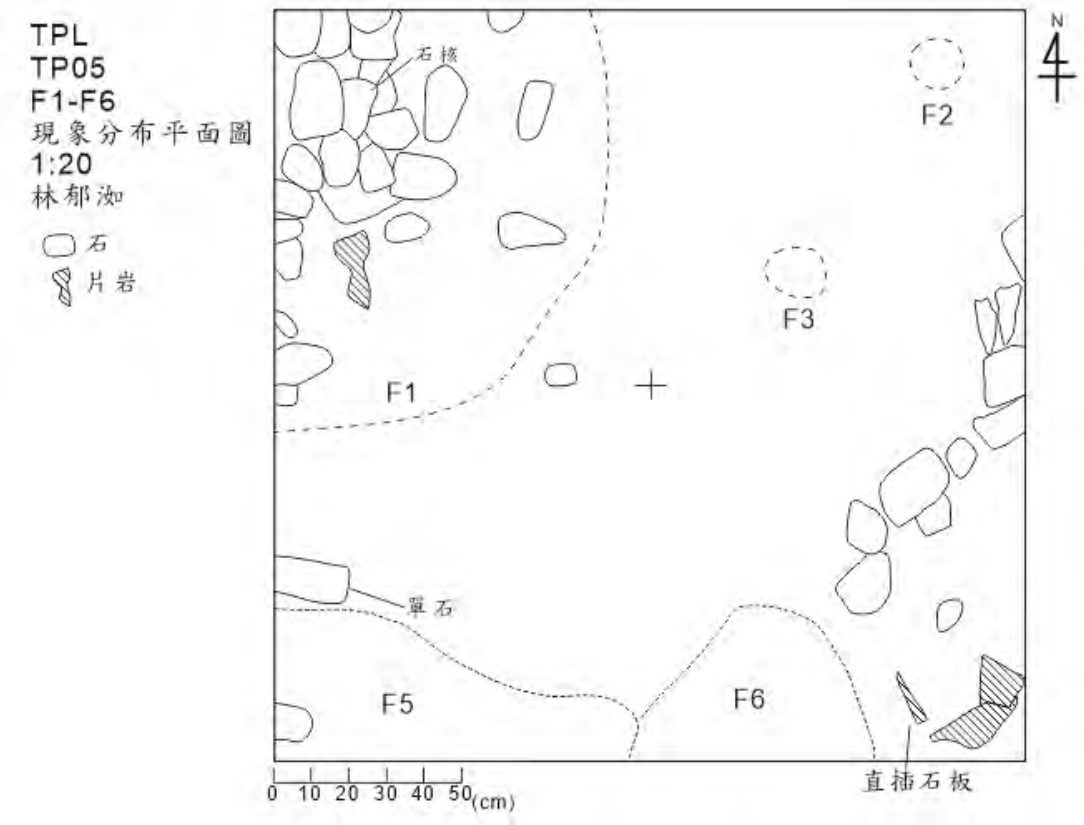


圖 225：TP05 F1-F6 現象分布圖

F1：自然凹坑形成的礫石積石坑

本現象始於 L3a 於西北角出土大型礫石，向下清理後露出更多的 10-20 公分不等石塊集中堆疊，周圍土色明顯較灰，確認設立現象 F1。西側、北側超出試掘坑範圍未發掘，開口略呈 1/4 圓的形狀，東西長約 110 公分與南北寬約 80 公分（圖 226）。

本現象由上往下逐漸向西北側縮小，現象深度約 60 公分深，現象內土色土質為較文化層略灰的 10YR4/2 黃褐色黏壤土。現象內有大量圓礫石、風化砂岩與片岩，出土零星陶片、打剝石核、穿孔石板、石片、單石殘件和砥石等遺物。現象內的石塊呈不規則堆疊，並可見有扁平的石塊、石板斜插於現象內，陶片大多細碎出土在石頭間隙，且明顯滾磨過，可能再棄置後因雨水沖刷等因素落入石頭縫隙間。由上述推測本現象應為自然凹坑形成的礫石密集堆積坑（圖 227、圖 229）。



圖 226：TP05-F1-L1 現象照



圖 227：TP05-F1-L3 現象照



圖 228：TP05-F1-L5 現象照

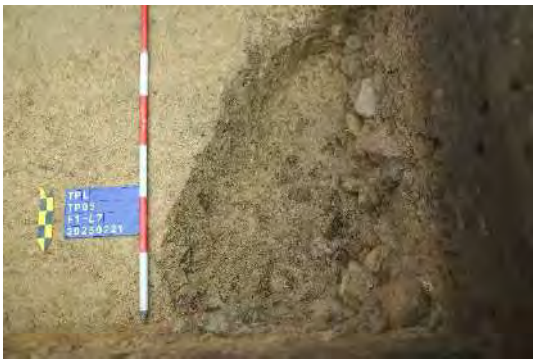


圖 229：TP05-F1-L7 現象照

F2、F3：疑似柱洞

F2、F3 現象出現於 TP05-A 區，於 L3a 底部出現兩個近圓形的黑褐色土帶，直徑約 20 公分，相距約 50 公分，分別向下清理約 7 與 10 公分後現象結束，未出土任何遺物，推測疑似柱洞。在 F2、F3 西南側約 50 公分處出土 1 件穿孔石板，三者排列看似形成 1 條直線，不確定三者之間是否有任何關聯（圖 230、圖 231）。



圖 230：TP05-F2、F3-L1 現象照



圖 231：TP05-F2、F3-L2 現象照

F5：不明凹坑

本現象位於 TP05 西南角，於 L3c 底部出現明顯偏灰的區域，與東側 F6 現象相鄰。由於西、南側超出發掘範圍，現象開口形狀呈東窄西寬的不規則狀，東西長超過 100 公分，南北長超過 50 公分。向下清理後，逐漸向西南角縮減，約 40 公分深後結束。本現象的土色較為花雜，主要土色為 2.5Y5/2 暗灰黃色壤土，現象內出土 3、4 件風化砂岩集中堆疊，夾雜零星陶片、片岩碎片，此處推測為人為向下打破的凹坑（圖 232~圖 234）。



圖 232：TP05-F5-L1 現象照



圖 233：TP05-F5-L3 現象照



圖 234：TP05-F5-L4 現象照

F6：不明凹坑

本現象位於 TP05 南側近中央處，於 L3c 底部出現明顯偏灰的區域，西側與 F5 相鄰。由於南側超出發掘範圍，現象開口形狀近似半圓形，東西長約 50 公分，南北長約 50 公分。向下清理後，東西兩側向內略縮減成半橢圓形，約 25 公分深後現象結束。本現象的土色較為花雜，主要為 2.5Y5/2 暗灰黃色壤土混黑褐色，土質為黏壤土含大量 1 公分左右碎石，還有明顯可見的細碎陶片夾雜其間，但過於細碎，大多無法採集。現象內出土少量陶片、零星片岩碎片、玉料和碳粒。此處推測為人為向下打破的凹坑（圖 235、圖 236）。



圖 235：TP05-F6-L1 現象照



圖 236：TP05-F6-L3 現象照

6. TP06

TP06 位於遺址中央偏南的核心區內，海拔高度 132.9 公尺，距發祥地入口東北側約 40 公尺的一處狹長檳榔林中，南側緊鄰黃麻園，北側為火龍果園（圖 237）；檳榔林東西長約 50 公尺，南北寬約 10 公尺該坑位周邊平坦，整體地勢向東緩降，據當地人指稱因種植農作物，過去有刻意整平地面。基地東側邊緣向下陡降為一條深陷溪溝。



圖 237：TP06 發掘坑位置
（拍攝日期：2025 年 01 月 22 日）



圖 238：TP06 發掘坑位照









圖 239：TP06 發掘工作照

發掘時該位置佈滿落葉枯枝，先請工作人員搭帆布、清理地表殘枝落葉後，以人工進行發掘 1 處 2 M × 2 M 的試掘探坑。共發掘 4 層自然層位，地表採集到 1 件玉錛， L2 耕土層出土零星遺物，L2 下方西北角一小區出土零星陶片，疑似文化層（3-1），文化層可能已遭近現代耕作活動破壞。L3 的自然堆積層厚度由東北向西南增加，東北側最薄僅 20 公分，西側、南側界牆邊最厚超過 100 公分，未出土任何遺物。L4 向下發掘 20 公分後，土質純淨，未見任何遺物，確認為生土層，結束發掘。改向下鑽探確認地層情況。鑽探自坑底（地表下約 130 公分）向下 198 公分，土質土色皆與生土層相同無變化，且無遺物出土。TP06 自然層位與出土遺物數量-重量統計如下：

表 26：TP06 自然層位表

層位	土質、土色	地層描述
(1)	黑褐色（10YR3/2）黏壤土	表土層，地表下 0-10 公分，含大量植物根系，少量小礫石。
(2)	黑褐色（10YR3/2）混黃褐色（2.5Y5/3）黏壤土	耕土層，地表下 10-30 公分，土色混雜，小礫石增加，遺物零星（玉箭鏃、玉料），伴隨塑膠繩出土，含少量植物根系。推測為耕種翻土造成，目前種植檳榔。
(3)	褐色（10YR4/4）黏壤土	自然堆積層，地表下 30-130 公分，土層內含大量小礫石（亦含少量中、大型礫石），因坑底西側、南側邊緣深度超過 100 公分。
(3-1)	鈍黃褐色（10YR4/3）黏壤土	遺物包含層，位於探坑西北角，土色較灰，出土零星 15 公分以上礫石，見零星碎陶片。無法確定是否為文化層。
(4)	黃褐色（2.5Y5/4）黏壤土	生土層，於東北角地表下 50 公分往西南斜下呈小丘狀，土色較淺，土壤緊實，土質純淨，未見任何遺物。

表 27：TP06 各層/現象出土陶質遺留數量-重量統計表

自然層位/現象	人工層位	各層統計		合計	
		數量	重量(g)	數量	重量(g)
L3	c	2	1.3	**2**	**1.3**
全坑總計				**2**	**1.3**

表 28：TP06 各層/現象出土玉質遺留數量-重量統計表

自然層位/現象	人工層位	各層統計		合計	
		數量	重量(g)	數量	重量(g)
L2	a	1	59.2	**8**	**88.6**
	b	7	29.4		
SC		1	62	**1**	**62**
全坑總計				**9**	**150.6**



圖 240：TP06-L1a 坑底照



圖 241：TP06-L2a 坑底照



圖 242：TP06-L3b 坑底照



圖 243：TP06-L3f 坑底照



圖 244：TP06-L3j 坑底照



圖 245：TP06-L4a 坑底照



圖 246：TP06-LOG1 鑽探土樣 1

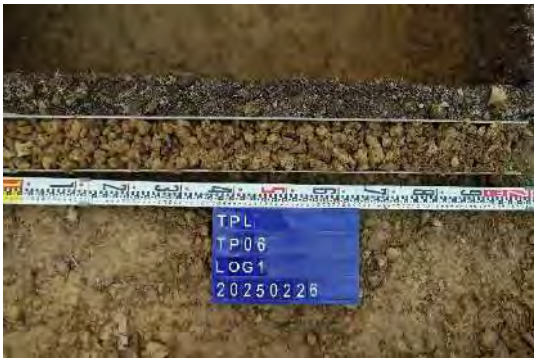


圖 247：TP06-LOG1 鑽探土樣 2



圖 248：TP06-NW 界牆照



圖 249：TP06-EW 界牆照

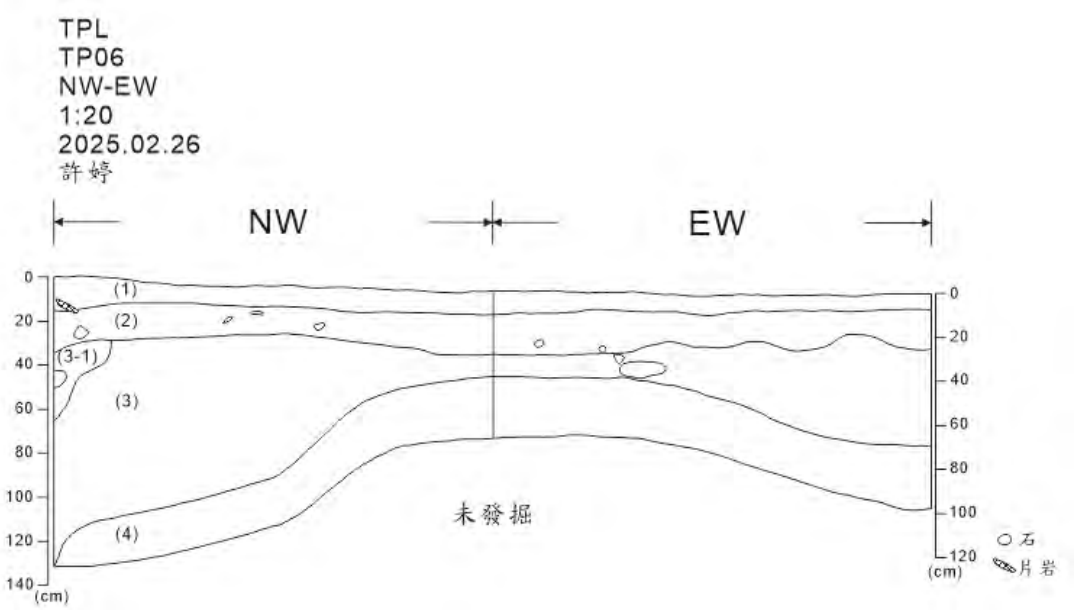


圖 250：TP06 NW-EW 界牆圖



圖 251：TP06-SW 界牆照



圖 252：TP06-WW 界牆照

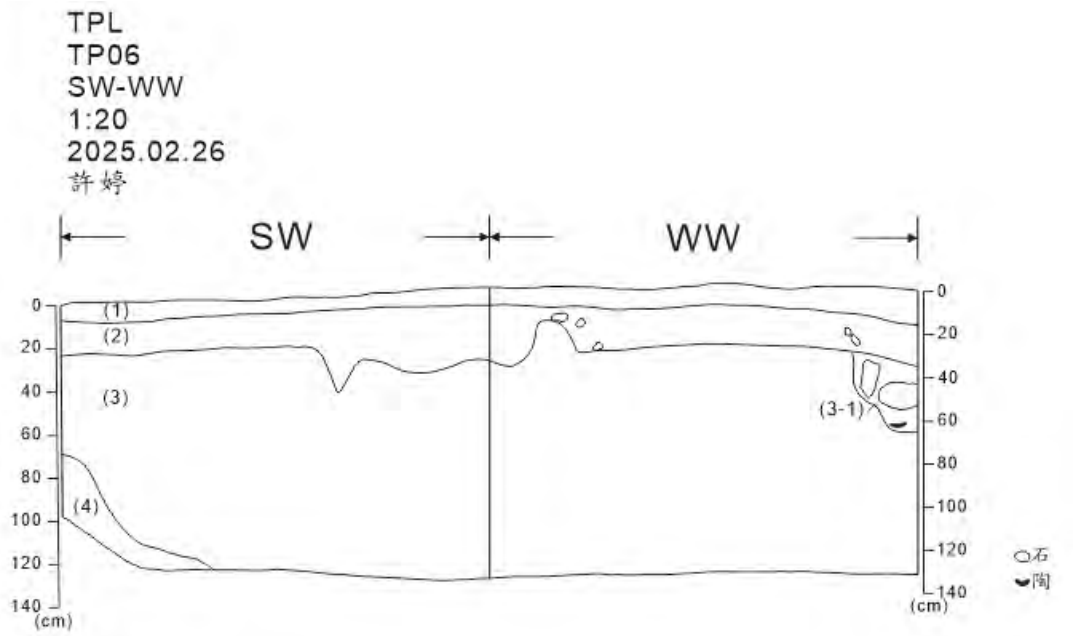


圖 253：TP06 SW-WW 界牆圖



圖 254：TP06 回填工作照

7. TP07

TP07 位於遺址核心區，海拔高度 134.61 公尺，與發祥地南側相鄰的果園內，該坑位於棗樹果園內的東北角一處果樹間較寬倘的空地，周邊地勢由西向東緩坡下降，（圖 255）可在周邊果樹下採集零星陶片與石器。試掘坑位的北側相鄰地號為 416 地號，目前仍可見多件石板豎立於該地（圖 255）。



圖 255：TP07 發掘位置
（拍攝日期：2024 年 7 月 1 日）



圖 256：相鄰的 416 地號目前豎立石板



圖 257：TP07 發掘坑位照



圖 258：TP07 發掘工作照

地表覆蓋黑紗網防長草，紗網下地表遍布枯枝落葉和零星板岩、石塊，先請工作人員搭帆布、移除黑紗網、清理地表殘枝落葉後，以人工進行發掘 1 處 2 M × 2 M 的試掘探坑。共發掘 4 層自然層位及石列結構（F1）。探坑東半側出現結構現象（F1），由於探坑周邊種植果樹等因素，無法擴坑將結構全面揭露，為能確保結構未來能完整被紀錄，本次發掘保留結構部分不發掘，以沙包加固後回填。西半側發掘至地表下 122 公分後，無遺物出土，縮減為西南側約 1/4

坑，向下發掘至 136 公分後確認為生土層，結束發掘。改向下鑽探確認地層情況；鑽探自坑底向下 0-170 公分處的土質土色為黃褐色系黏壤土，土質純淨，無遺物出土；鑽探孔底部 170-192 公分處，土質土色轉為含較多風化石的褐色砂壤土，亦未見有遺物出土。TP07 自然層位與出土遺物數量-重量統計如下：

表 29：TP07 自然層位表

層位	土質、土色	地層描述
(1)	10YR2/2 黑褐色黏壤土	表土層。地表下 0-49 公分。全坑分布植物根系，深度愈往下愈多風化石塊、片岩，出土 1 件陶片、2 件玉料。
(2)	10YR2/2 黑褐色黏壤土	自然堆積層。地表下 50-72 公分。全坑仍分布植物根系，土質較鬆散，土色與上層相同，但坑底露出大量 10-50 公分不等大型風化石、片岩和圓礫石等；F1 排石結構於坑底露出。出土 1 件陶把、1 件玉錛、1 件石杵。
(3-1)	10YR4/3 鈍黃褐色黏壤土	文化層。地表下 72-98 公分。零星植物根系、大型風化石、礫石分布。出土少量陶片（零星繩紋陶、方格印紋）、零星石器、玉料，遺物量較上層明顯增加。
(3-2)	10YR4/4 褐色黏壤土	分布於探坑西側與南側，大型礫石底部，土色較(3-1)略有差異，但出土遺物數量與(3-1)並無明顯差異。
(4)	2.5Y5/4 黃褐色黏壤土，夾雜鐵鏽色斑痕	生土層。地表下 98-133 公分。土色較上層轉為亮，鐵鏽色斑痕越往下越明顯，出土遺物於 L4a、b 後減至消失。出土有零星陶片、1 件石針、1 件玉錛。

表 30：TP07 各層/現象出土陶質遺留數量-重量統計表

自然層位/現象	**人工層位**	**各層統計**		**合計**	
		數量	**重量(g)**	**數量**	**重量(g)**
L1	b	1	2.7	**1**	**2.7**
L2	a	1	25.4	**1**	**25.4**
L3	a	33	54.5	**206**	**400.2**
L3	b	68	160.6		
	c	105	185.1		
L4	a	96	176.6	**145**	**305.1**
	b	43	92.3		

自然層位/現象	人工層位	各層統計		合計	
		數量	重量(g)	數量	重量(g)
	c	6	36.2		
F1		131	411	**131**	**411**
全坑總計				**484**	**1144.4**

表 31：TP07 各層/現象出土玉質遺留數量-重量統計表

自然層位/現象	人工層位	各層統計		合計	
		數量	重量(g)	數量	重量(g)
L1	d	1	5.8	**2**	**13.4**
	e	1	7.6		
L2	a	1	99.8	**1**	**99.8**
L3	a	2	0.1	**4**	**1.2**
	b	1	0.6		
	c	1	0.5		
L4	a	2	0.1	**3**	**53.5**
	b	1	53.4		
F1		1	3.8	**1**	**3.8**
全坑總計				**11**	**171.7**

表 32：TP07 各層/現象出土石質遺留數量-重量統計表

自然層位/現象	人工層位	各層統計		合計	
		數量	重量(g)	數量	重量(g)
L2	a	1	856.1	**1**	**856.1**
L3	a	2	641.1	**3**	**1017.7**
	b	1	376.6		
L4	b	1	2.1	**1**	**2.1**
F1		8	6390.3	**8**	**6390.3**
全坑總計				**13**	**8266.2**



圖 259：TP07-L1a 坑底照



圖 260：TP07-L1e 坑底照



圖 261：TP07-L2a 坑底照



圖 262：TP07-L3a 坑底照



圖 263：TP07-L4a 坑底照



圖 264：TP07-L4d 坑底照

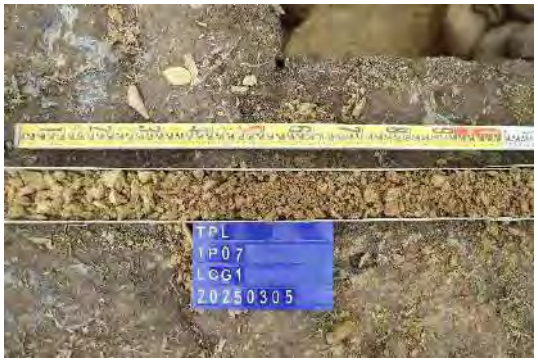


圖 265：TP07-LOG1 鑽探土樣 1



圖 266：TP07-LOG1 鑽探土樣 2



圖 267：TP07-NW 界牆照



圖 268：TP07-EW 界牆照

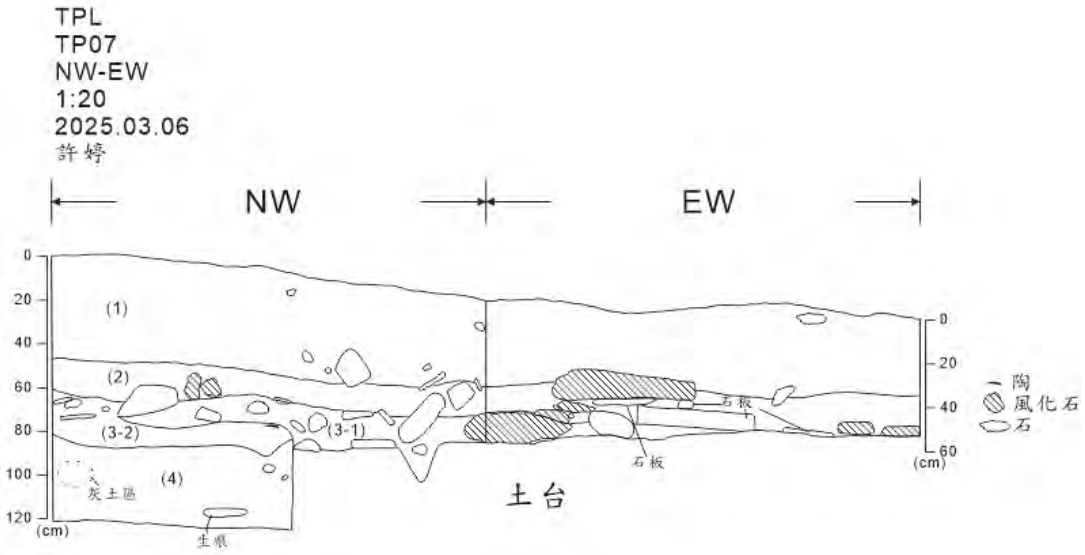


圖 269：TP07 NW-EW 界牆圖



圖 270：TP07-SW 界牆照



圖 271：TP07-WW 界牆照

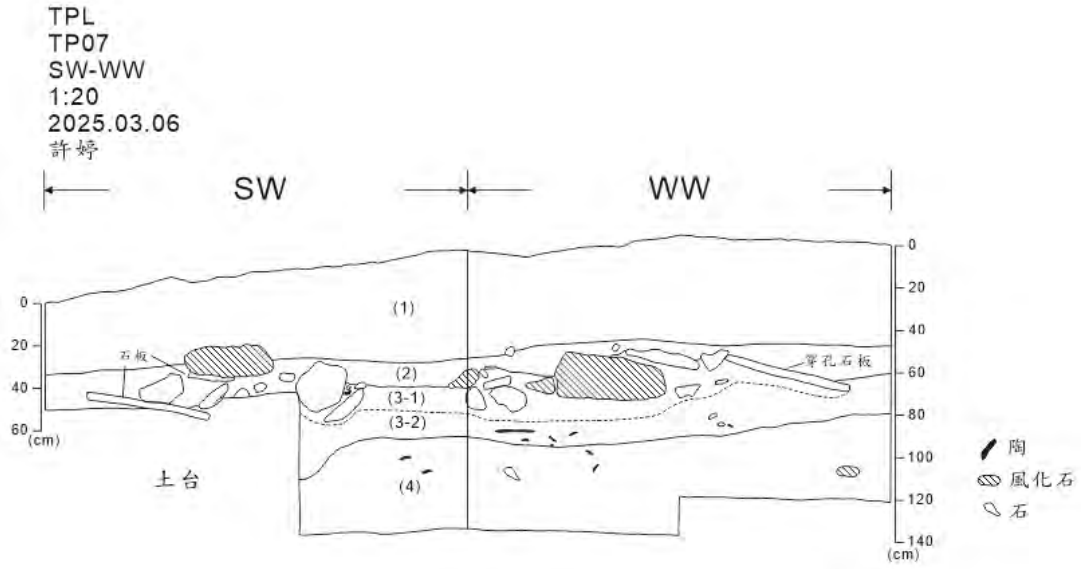


圖 272：TP07 SW-WW 界牆圖



圖 273：TP07F1 &下方界牆照（北）



圖 274：TP07F1 &下方界牆照（南）

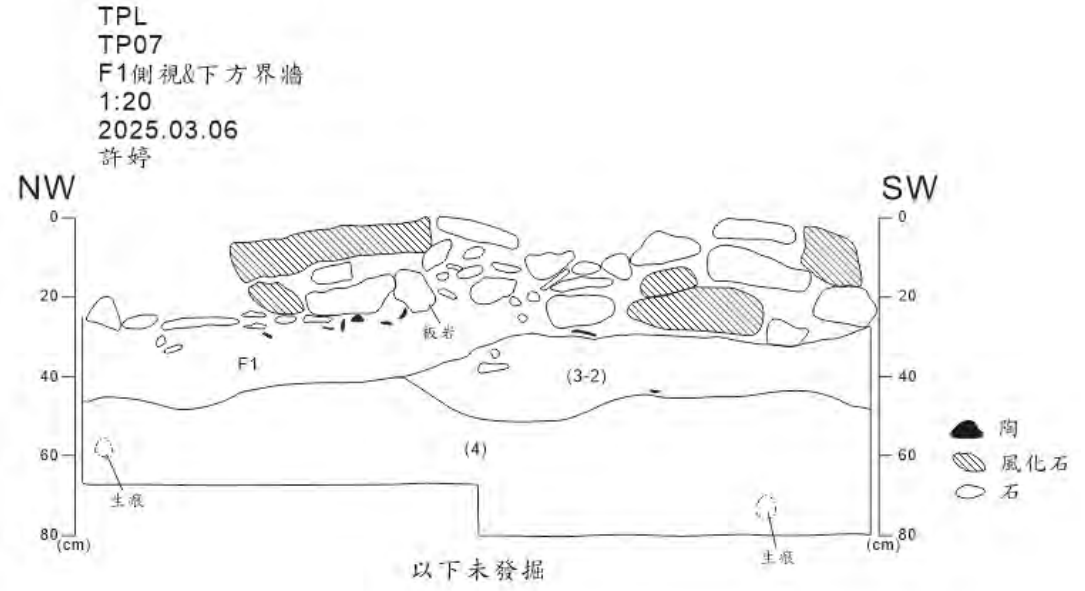


圖 275：TP07 F1 側視&下方界牆圖

F1：排石、石板與柱狀單石組成之結構

本現象始出露於 L2a，全坑出現大型風化石、礫石、石板等，探坑中央出現一條南-北向之排石結構（圖 276、圖 277）。向下清理後，以排石結構為分界，西側以大型風化石、礫石為主，呈不規則堆疊；東側則可見長條狀石板與柱狀單石散落堆疊（圖 278）。推測現象範圍為（含）排石結構以東的部分（圖 279、圖 280）。

現象西側的排石結構由二到三層石塊組成，下層由大小不一的石板、礫石堆疊至一定高度後，最上層由刻意挑選，形狀和大小較為一致，並且朝上一面較平整的石塊排列組成，深度大約都在地表下 50-60 公分之間（圖 281、圖 282）。

排石結構東側最上層散落著長方形石板與柱狀單石，深度較排石結構略深約 10 公分，可辨識 3 件石板厚度約 5 公分左右，寬度約 25 至 40 公分不等，因為超出發掘範圍，無法確認長度；可辨識的柱狀單石 3 件，其中 1 件長約 80 公分，另外 2 件殘斷，長度僅存約為 25、40 公分。石板與單石底部可見 1 列南-北向排列的石塊，與西側排石結構平行，深度在地表下 90 公分左右，東北角有一處疑似柱洞（圖 283、圖 284）。

從結構的層位與排列狀態來看，對照此處西高東低的地勢，西側的石列可能有擋土牆與分界的作用，區隔西側與東側的結構空間。由於未能拓坑將整個結構揭露出來，目前僅見應屬結構的一小部分，出土少量陶片、零星石器、玉料，本結構是否有居住功能？或其他功能性，目前尚無法得知。



圖 276：TP07-L2a-F1 坑底照

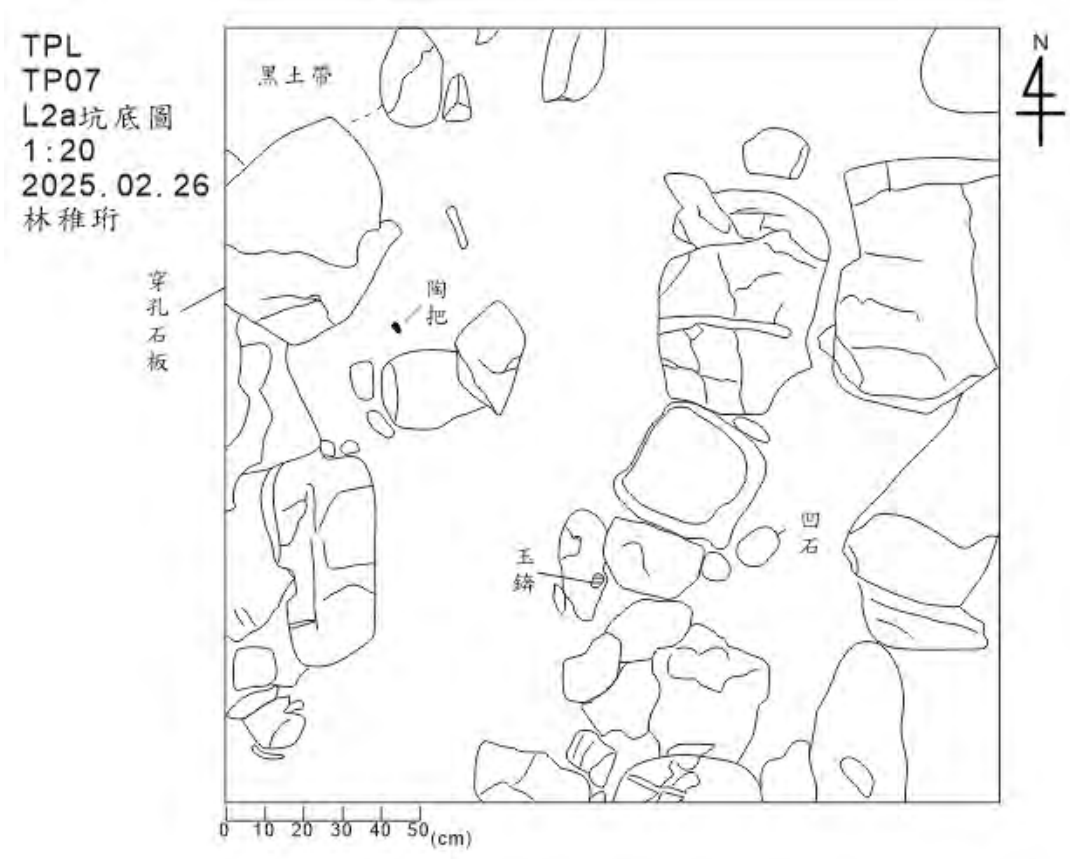


圖 277：TP07-L2a-F1 坑底圖



圖 278：TP07 F1-L1 現象照



圖 279：TP07 F1-L3 現象照

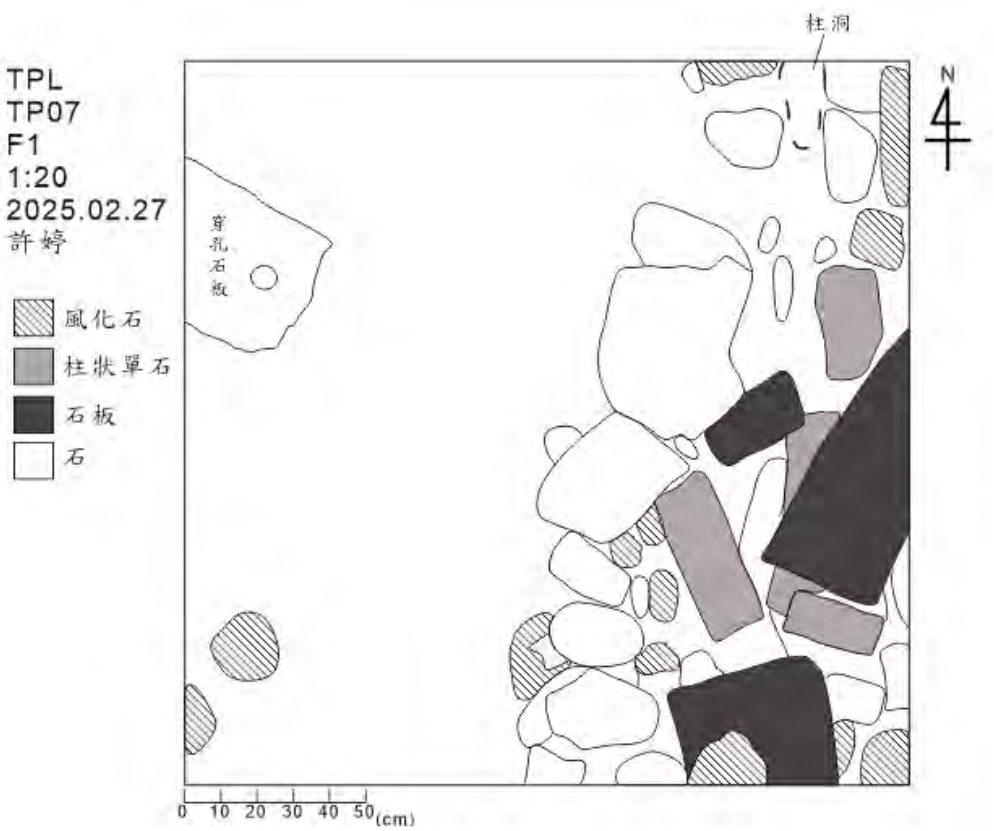


圖 280：TP07 F1-L3 現象圖



圖 281：TP07-F1 俯視近照



圖 282：TP07-F1 西側側視照



圖 283：TP07-F1 北側局部特寫照
（底部見有 1 列南-北走向石列與西側排石平行）



圖 284：TP07-F1 南側局部特寫照

8. TP08、09

TP08、09 兩坑並列位於遺址西南區域，海拔高度 124.39 公尺，距離浚哪水庫東北方，緩坡上方沿產業道路西側一處平坦高地，三面凹谷；地表遍布馬草和蕨類植物（圖 285）。



圖 285：TP08、09 發掘位置
（拍攝日期：2025 年 1 月 22 日）



圖 286：TP08、TP09 發掘坑位照



圖 287：TP08、09 發掘工作照

發掘時該區域遍布馬草、蕨類，先請工作人員以割草機除草、搭帆布和布坑後，以人工進行發掘 2 處 2 M × 2 M 的試掘探坑；共發掘 4 層自然層位，未見文化層，出土零星考古遺物。L3 的礫石堆積層，西北側最薄約 10 公分，東北角最深超過 80 公分。L4 向下發掘 10 公分後，土質純淨，無礫石或任何遺物；兩坑同樣於南側縮半坑下挖 20 公分，其間局部出現礫石堆積，堆積下方仍為純淨的土層；再於 TP08 縮半坑向下發掘 20 公分，確認為生土層，結束發掘，改向下鑽探確認地層情況。自坑底（地表下約 120 公分）向下鑽探 93 公分，遇石頭無法向下，鑽探的土質土色皆與生土層相同無變化，且無遺物出土。

表 33：TP08、TP09 自然層位表

層位	土質、土色	地層描述
(1)	黑褐色（10YR3/2）黏壤土	表土層，地表下 0-50 公分，含大量植物根系，少量小礫石，出土零星現代垃圾與陶片。
(2)	褐色（10YR4/4）黏壤土	自然堆積層，地表下 20-30 公分，土色較淺，含少量植物根系，零星小礫石。

層位	土質、土色	地層描述
(2-1)	褐色（10YR4/4）黏壤土	位於探坑西南角，地表下 30-80 公分，土色與 L2 相同，但土壤明顯較濕黏，未見任何遺物。
(3)	鈍黃褐色（10YR5/4）黏壤土	自然堆積層，地表下 30-100 公分，土層內含大量小礫石（亦含少量中、大型礫石）。
(4)	鈍黃褐色（10YR5/4）黏壤土	生土層，地表下 70 公分以下，土色與 L3 相同，土壤緊實，土質純淨，局部出現類似 L3 的礫石堆積，未見任何遺物。

表 34：TP08 各層/現象出土陶質遺留數量-重量統計表

自然層位/現象	**人工層位**	**各層統計**		**合計**	
		數量	**重量(g)**	**數量**	**重量(g)**
L1	b	3	19.3	**4**	**24.6**
	c	1	5.3		
L2	a	1	1.6	**1**	**1.6**
L3	d	1	7.3	**1**	**7.3**
全坑總計				**6**	**33.5**

表 35：TP09 各層/現象出土陶質遺留數量-重量統計表

自然層位/現象	**人工層位**	**各層統計**		**合計**	
		數量	**重量(g)**	**數量**	**重量(g)**
L1	b	1	3.8	1	3.8
全坑總計				1	3.8



圖 288：TP08-L1a 坑底照



圖 289：TP09-L2a 坑底照



圖 290：TP08-L3a 坑底照



圖 291：TP09-L3b 坑底照



圖 292：TP09-L4a 坑底照



圖 293：TP08-L4a 坑底照



圖 294：TP09-L4b 坑底照



圖 295：TP08-L4c 坑底照



圖 296：TP08-LOG1 鑽探孔位



圖 297：TP08-LOG1 鑽探土樣



圖 298：TP08-NW 界牆照



圖 299：TP08-EW 界牆照

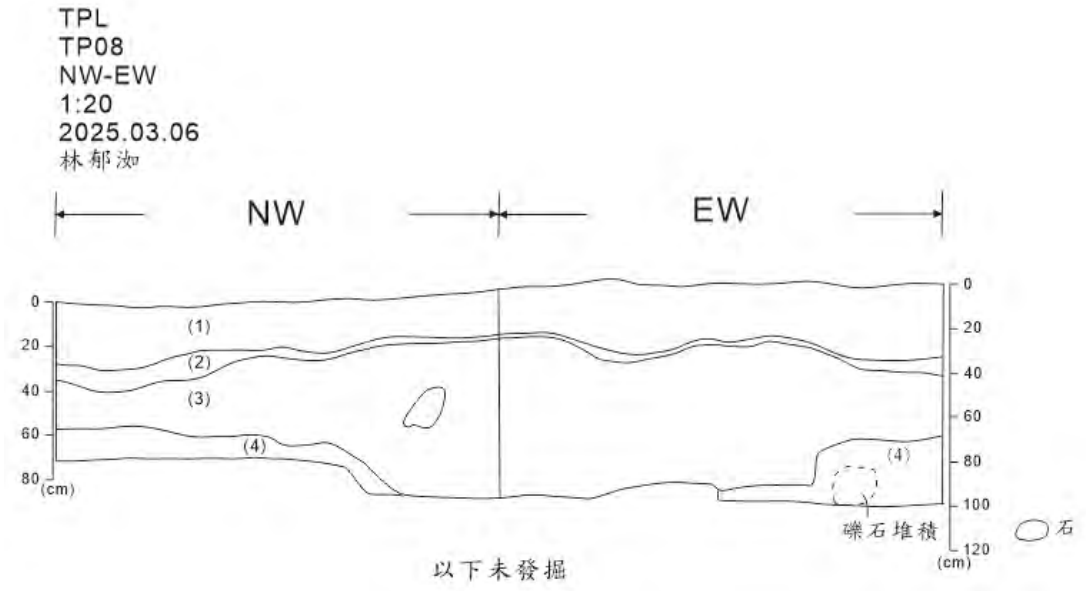


圖 300：TP08 NW-EW 界牆圖



圖 301：TP08-SW 界牆照



圖 302：TP09-SW 界牆照

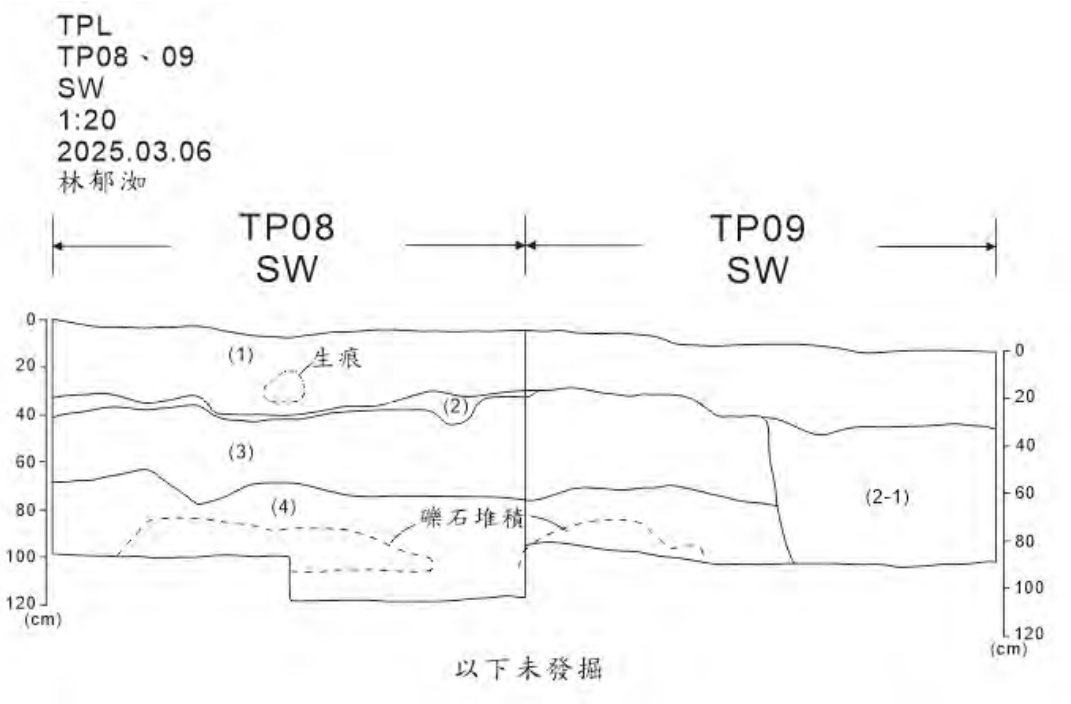


圖 303：TP08、09-SW 界牆圖



圖 304：TP09-WW 界牆照



圖 305：TP09-NW 界牆照

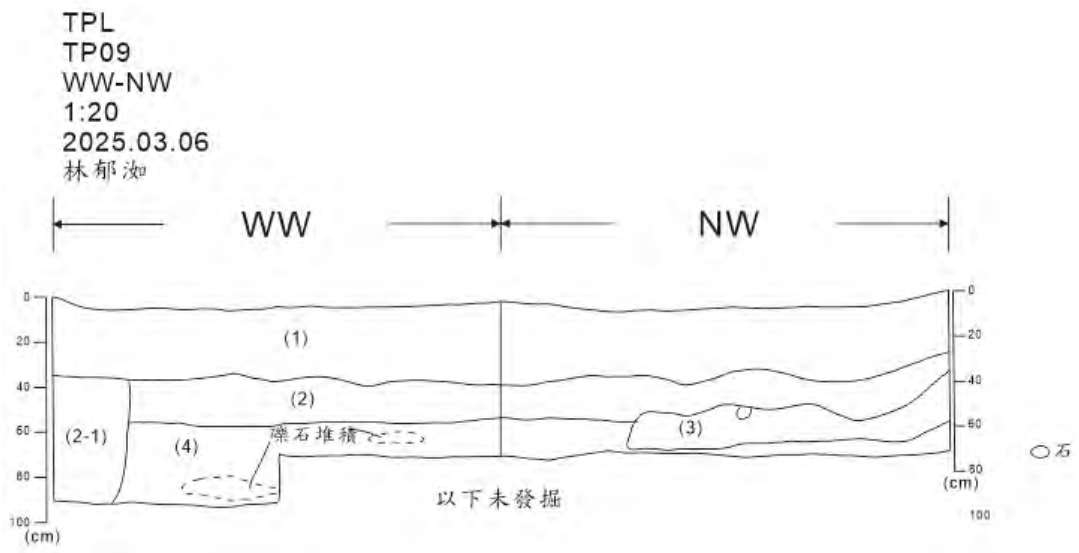


圖 306：TP09 WW-NW 界牆圖



圖 307：TP08、09 回填工作照

9. TP10、11

TP10、11 並列於遺址最北側一處平坦高地上，海拔高度 114.55 公尺，東北側為一人工水池，西北側與西側為梯田式的旱田與水稻田，南側為大片雜樹林。整體地勢由南向北、由東向西以階梯式下降（圖 308）。



圖 308：TP10、11 發掘坑位置
（拍攝日期：2024 年 7 月 1 日）



圖 309：TP10、11 發掘坑位照



圖 310：TP10、11 發掘工作照

發掘時該區域遍布雜草，先請工作人員以割草機除草、搭帆布和布坑後，以人工進行發掘 2 處 2 M × 2 M 的試掘探坑；共發掘 4 層自然層位，未見文化層，出土零星考古遺物。僅於 L1 表土層與 L2 耕土層出土零星遺物；L3 為純淨黃土的自然堆積層，未見任何遺物出土，L3 最薄約 10 公分，由西南向東北一階一階向下，表面可見一條條平行溝痕，推測為過去上層農耕犁作的痕跡。L3 以下出現帶狀的礫石層與 TP11 相連，礫石約 5-30 公分不等大小，厚度超過 30

公分，深度超過地表下 1 公尺，未見任何遺物，結束發掘。

表 36：TP10、TP11 自然層位表

層位	土質、土色	地層描述
(1)	褐灰色（10YR4/1）黏土	表土層，地表下 0-20 公分，含少量植物根系，少量小礫石，出土零星陶片。
(2)	褐灰色（10YR4/1）黏土混橄欖褐（10YR4/3）黏壤土	耕土層，地表下 20-90 公分，土色混雜，可能為過去耕作翻攪，含少量植物根系，零星小礫石、陶片及塑膠網。
(2-1)	黑褐色（10YR3/2）黏壤土	L2 底部呈黑褐色，含鐵鏽色斑痕，疑似淋溶作用影響。未見遺物出土。
(3)	黃褐色（2.5Y5/3）黏壤土	自然堆積層，地表下 70-100 公分，土質純淨，由西南向東北呈階梯狀向下，表層見一條條溝痕，應為上層耕作犁田所致，土質緊實，僅出土零星礫石，未見遺物。
(4)	黃褐色（2.5Y5/3）黏壤土	自然堆積礫石層，地表下 70 公分以下，土色與 L3 相同，於 TP10、11 呈帶狀的大量礫石堆積，厚度超過 30 公分，未見任何遺物。

表 37：TP11 各層/現象出土陶質遺留數量-重量統計表

自然層位/現象	**人工層位**	**各層統計**		**合計**	
		數量	**重量(g)**	**數量**	**重量(g)**
L1	b	2	21.2	2	21.2
L2	d	1	4	1	4
全坑總計				3	**25.2**



圖 311：TP10-L1a 坑底照



圖 312：TP11-L2a 坑底照



圖 313：TP11-L2c 坑底照



圖 314：TP10-L2f 坑底照



圖 315：TP11-L3a 坑底照



圖 316：TP10-L3c 坑底照



圖 317：TP10-L4a 坑底照



圖 318：TP10-L4c 坑底照



圖 319：TP10-NW 界牆照



圖 320：TP10-EW 界牆照

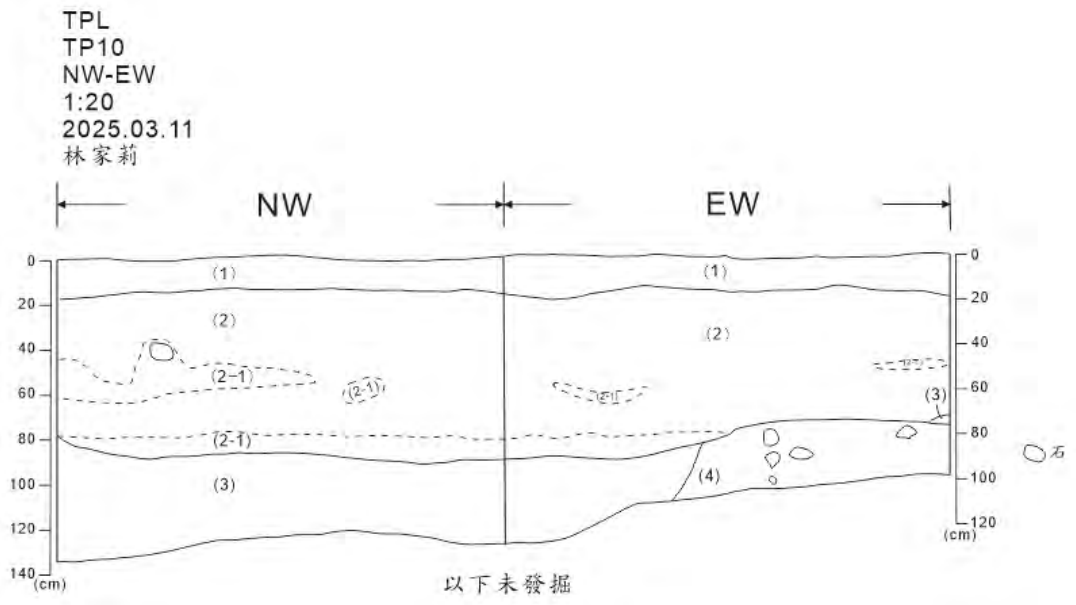


圖 321：TP10 NW-EW 界牆圖



圖 322：TP10-SW 界牆照



圖 323：TP11-SW 界牆照

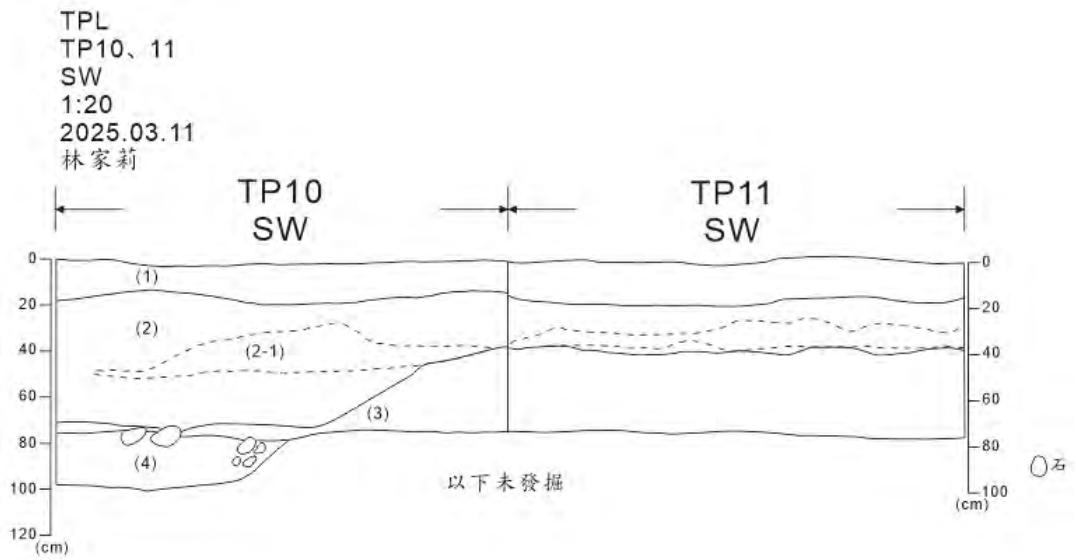


圖 324：TP10、11-SW 界牆圖



圖 325：TP11-WW 界牆照



圖 326：TP11-NW 界牆照

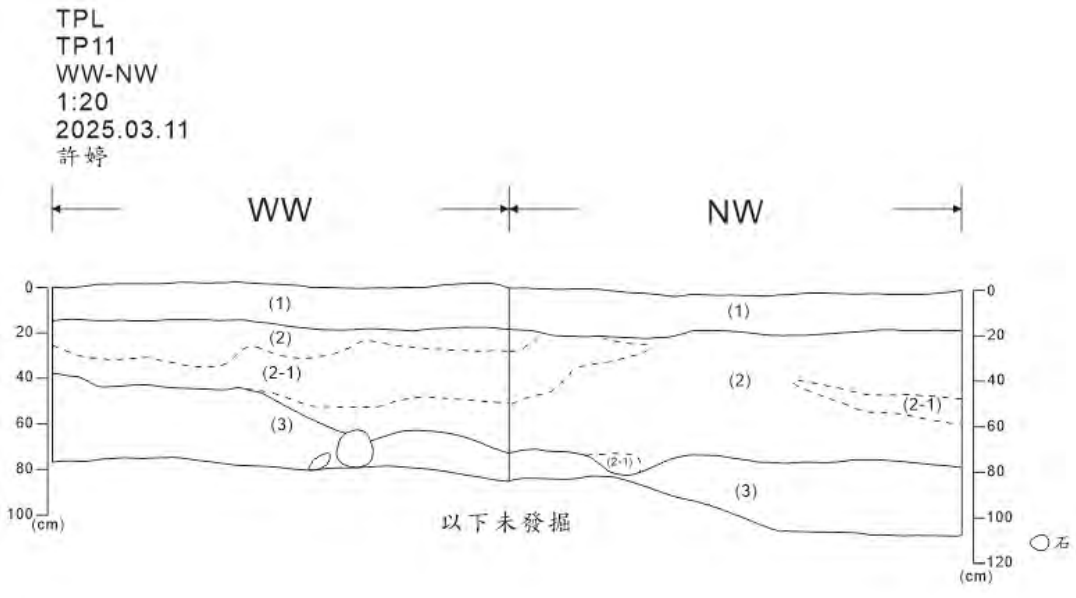


圖 327：TP11 WW-NW 界牆圖




圖 328：TP10、11 回填工作照

（三）小結

本計畫共計試掘 11 處探坑，有新石器時代晚期文化層的為 TP01、TP03、TP04、TP05、TP07 等 5 處。TP02、TP06、TP08、TP09、TP10、TP11 等 6 處出土零星文化遺物，但並未發現文化層，文化層可能因近現代的耕作活動而消失（圖 329）。

表 38：各坑所屬地層與現象列表

坑號	地號（阿托莫段）	層位		現象（層位）	說明
TP01	1396	1	表土層		
		2	文化層I	F1（L2b）	溝渠形成礫石密集現象
		3	文化層II		
		4	生土層		
TP02	1378	1	表土層		
		2	生土層		
TP03	1385	1	表土層		
		2	文化層	F1（L2a）	排石結構
		3	生土層		
TP04	1389	1	表土層	F1（L1b）	早期建築拆除的遺留
		2	耕土層	F2	不明石板結構（史前）

				（L2b）	
				F3 （L2b）	受現代整地行為形成的凹坑
				F5 （L2b）	受現代整地行為形成的凹坑
				F8 （L2b）	現代種植行為形成之凹坑
		3	文化層	F4 （L3a）	不明凹坑
				F6 （L3a）	火塘現象
				F7、F9 （L3c）	柱洞現象
				F11、13、14 （L3d）	柱洞現象
		4	生土層I		
		5	生土層II		
TP05	1389	1	表土層		
		2	耕土層		
		3	文化層	F1 （L3a）	礫石積石坑
				F2 （L3a）	疑似柱洞
				F3 （L3a）	疑似柱洞
				F5 （L3c）	不明凹坑
				F6 （L3c）	不明凹坑
		4	生土層		
TP06	1386	1	表土層		
		2	耕土層		
		3	自然堆積層		
		3-1	遺物包含層		
		4	生土層		

TP07	1390	1	表土層		
		2	自然堆積層	F1（L2a）	排石、石板與柱狀單石組成之結構
		3	文化層		
		4	生土層		
TP08、09	1489	1	表土層		
		2	自然堆積層		
		3	自然堆積層		
		4	生土層		
TP10、11	1312	1	表土層		
		2	耕土層		
		3	自然堆積層		
		4	自然堆積礫石層		

由遺址範圍來看，出土新石器時代文化層與文化遺物主要分布於阿美族發祥地及周邊，符合過去將該區域認定為遺物密集的核心區的說法。

核心區範圍以外區域，本次的地表調查與鑽探結果僅發現零星文化遺物，由於遺址現況地表可視度極低，但考古試掘仍有發現零星遺物的情況。根據現有的調查研究結果，建議將發祥地一帶劃為遺址的重要核心區域，進行分級管理維護。

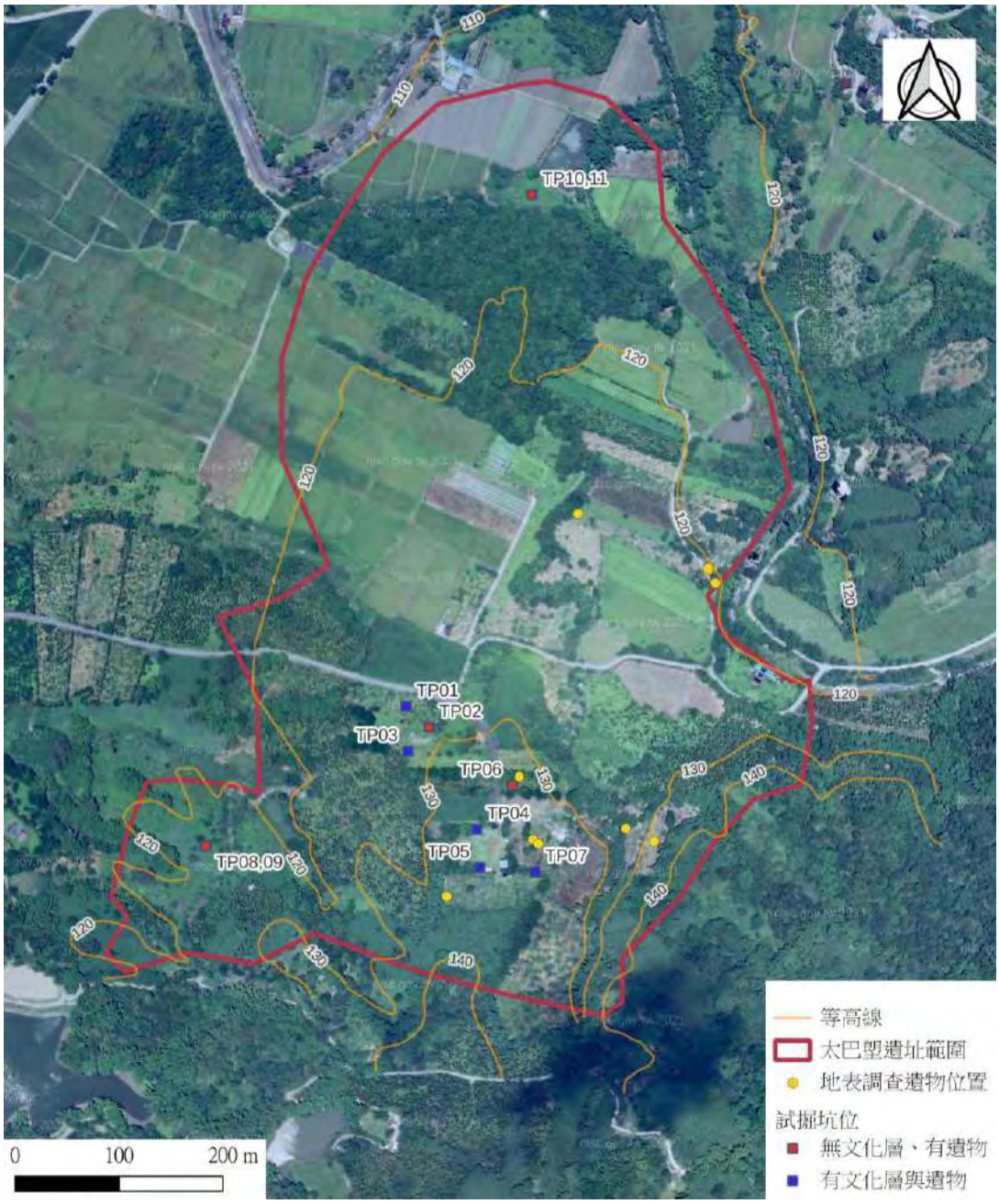


圖 329：本次發掘各坑出土文化層與遺物狀況

六、 出土遺物

本計畫共計試掘 11 個探坑，除了 TP10 以外，各坑皆有出土考古遺物。史前遺留的部份，共計出土 5,844 件陶質遺留，總重量 20,344.8 公克；玉質遺留 181 件，總重量 2,331.8 公克；石質遺留 138 件，總重量 87,133.1 公克。近現代遺留的部份，共計出土 5 件金屬遺留，總重量 1,124.3 公克；2 件硬陶，總重量 13.4 公克。史前遺留與近現代遺留分別表列如下：

表 39：各坑發掘出土史前遺物數量-重量統計表

發掘坑	陶質遺留		玉質遺留		石質遺留	
	數量	重量(g)	數量	重量(g)	數量	重量(g)
TP01	4204	15837.6	99	1620.1	61	15954.2
TP02	52	194	5	43.2	7	823.2
TP03	219	501.1	12	35.1	9	4128.9
TP04	608	1292.4	36	239.7	23	31520.3
TP05	262	1251.3	9	71.4	24	25890.8
TP06	2	1.3	9	150.6	0	0
TP07	483	1140.9	11	171.7	13	8266.2
TP08	6	33.5	0	0	0	0
TP09	1	3.8	0	0	0	0
TP10	0	0	0	0	0	0
TP11	3	25.2	0	0	0	0
SC	4	63.7	0	0	1	549.5
總計	5844	20344.8	181	2331.8	138	87133.1

表 40：各坑出土現代遺留數量-重量統計表

發掘坑	金屬遺留		硬陶	
	數量	重量(g)	數量	重量(g)
TP01	0	0	0	0
TP02	0	0	1	2.5
TP03	0	0	0	0
TP04	4	1120.8	1	10.9
TP05	0	0	0	0
TP06	0	0	0	0
TP07	0	0	0	0
TP08	0	0	0	0
TP09	1	3.5	0	0
TP10	0	0	0	0
TP11	0	0	0	0
SC	0	0	0	0
總計	5	1124.3	2	13.4

由上表可見，TP01 出土史前遺物數量最多，其次為 TP02、TP03、TP04、TP05 與 TP07； TP06、TP08、TP11 僅出土零星史前遺物。

（一）陶質遺留[19]

本次發掘出土 5844 件陶質遺留，共計 20344.8 克（表 41、圖 330）。觀察本次出土的陶質遺留，大部分為破碎陶片，且表面明顯滾磨過的痕跡。除了 TP10 未出土外，其餘各坑出土數量以 TP01 最多，共計 15609 公克，佔所有陶質遺留的 77.59%。

表 41：各坑出土陶質遺留重量統計表

坑位	重量(g)	百分比
TP01	15837.6	77.85%
TP02	194	0.95%
TP03	501.1	2.46%

[19] 此處陶質遺留指史前陶，另有 2 件現代硬陶不列入此章節討論。

TP04	1292.4	6.35%
TP05	1251.3	6.15%
TP06	1.3	0.01%
TP07	1140.9	5.61%
TP08	33.5	0.16%
TP09	3.8	0.02%
TP11	25.2	0.12%
SC	63.7	0.31%
總計	**20344.8**	**100.00%**

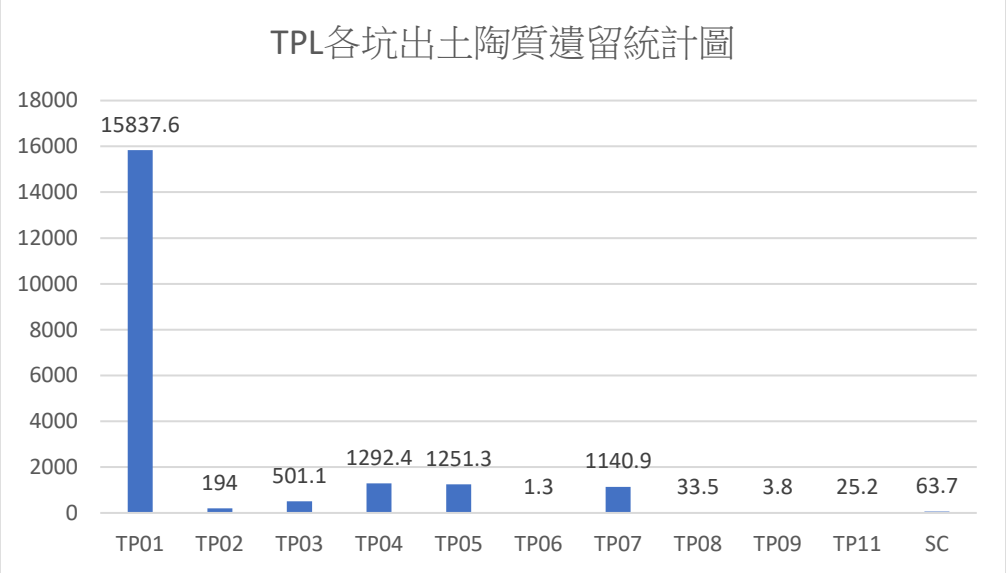


圖 330：各坑出土陶質遺留統計圖

1. 陶類

在陶器質地分類方面，依據陶器表面的處理為主要分類，再依夾砂顆粒大小進行次要分類[20]。由於本次出土的陶類，以新石器時代晚期文化層出土的陶為主，但在表土與擾亂層中仍有發現零星靜浦陶類，特將其獨立分出一類。

本次陶質遺留的分類說明如下：首先依據表面處理的方式，陶器表面是否抹平處理；其次為夾砂的粒徑大小，分別為極粗砂（1-2mm 含以上）、粗砂

[20] 本團隊進行陶類初步分類時，觀察到陶片內含物的礦物組成多樣，考量本團隊對於辨識礦物類型的經驗有限，以肉眼分辨礦物組成並不準確，容易有誤判情況。因此，分類採用先以表面處理方式分類，再以夾砂顆粒大小比例作為次級分類依據。未來將參考分析結果調整陶類分類。

（0.5-1mm）、中砂（0.2-0.5mm）、細砂（0.1-0.2mm）及泥質（0.1mm 以下）。分類時發現有少數陶片表面有塗紅現象，此種方式被學界認為是花岡山文化素面紅陶的風格特色（劉益昌、趙金勇，2010），故將其與靜浦陶各分出一類登錄。除上述分類外，後期（送切片後）發現第 4 類陶中有零星幾件，器壁較薄，表面呈暗褐色或黑褐色，暫分為「第 6 類」登錄。本次陶器共分為 6 類，分類標準暫列如下（圖 331、表 42）：

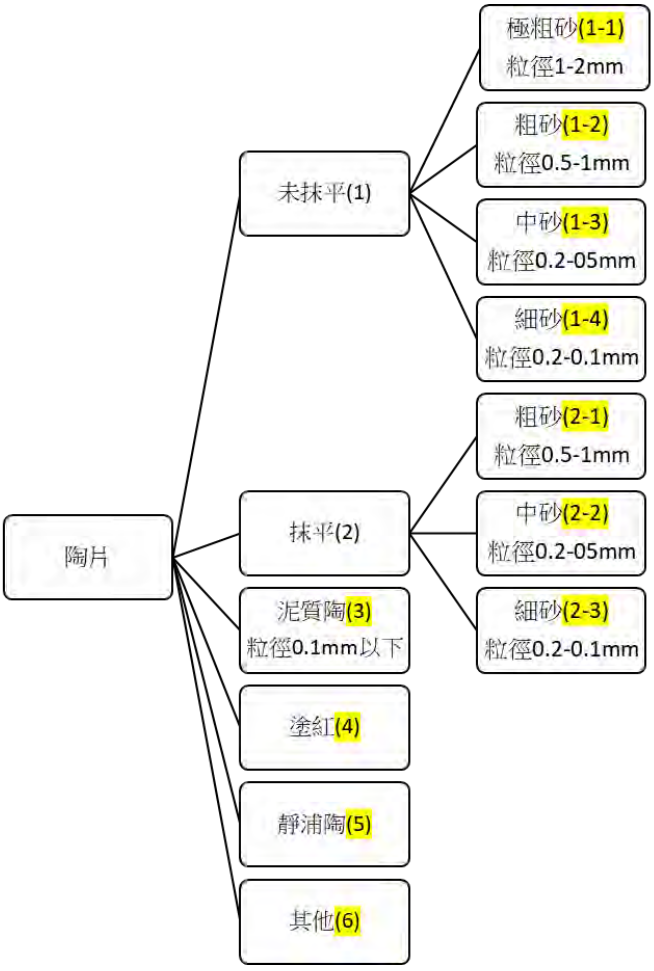
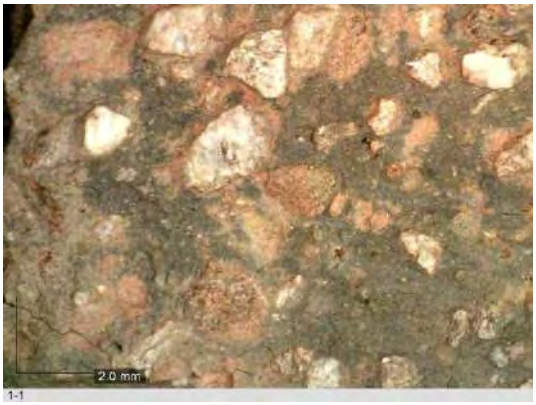


圖 331：本計畫出土陶質遺留分類標準圖

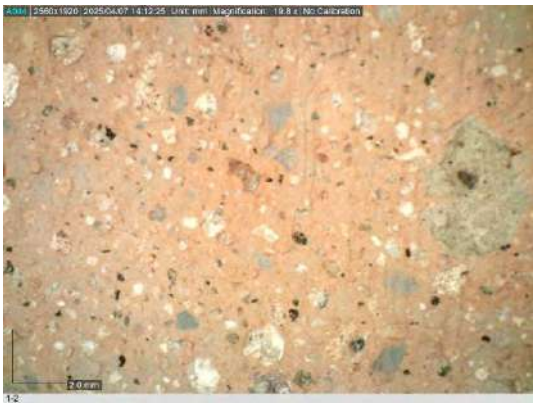
表 42：本計畫出土陶質分類表





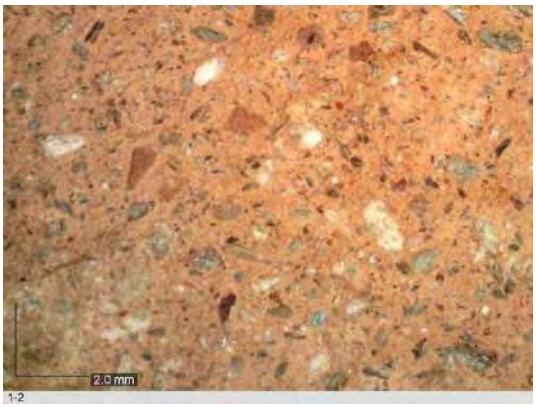
第 1-1 類陶（TPL-114-052c-P006）





第 1-2 類陶（TPL-114-073c-P015）





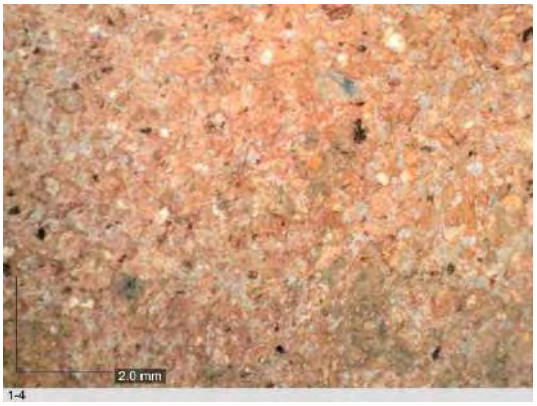
第 1-2 類陶（TPL-114-01F1-P045）





第 1-3 類陶（TPL-114-05F5-P014）



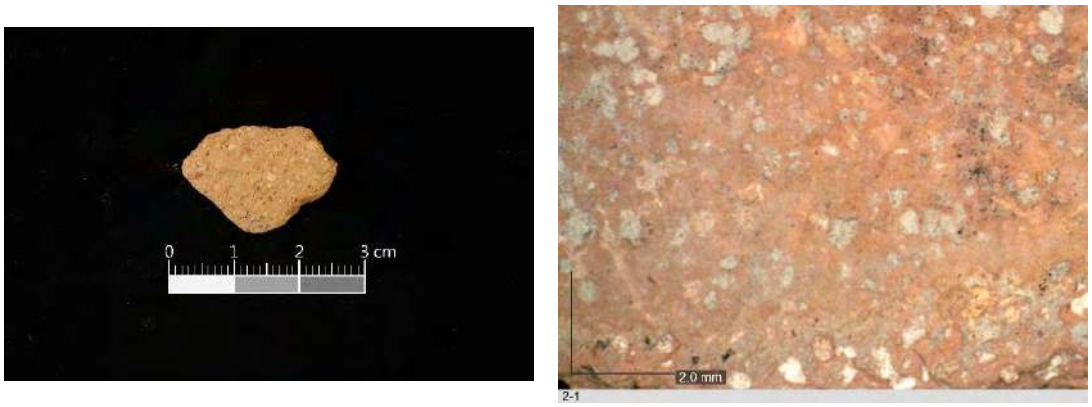


第 1-4 類陶（TPL-114-052c-P007）

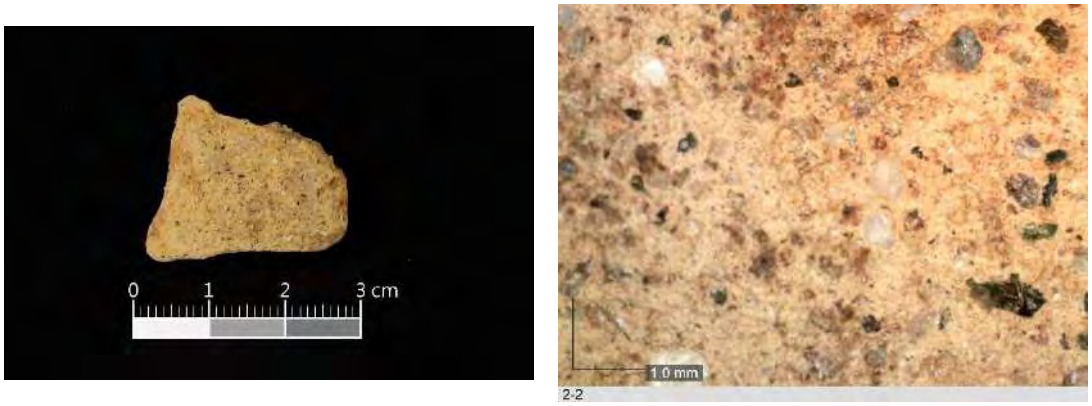




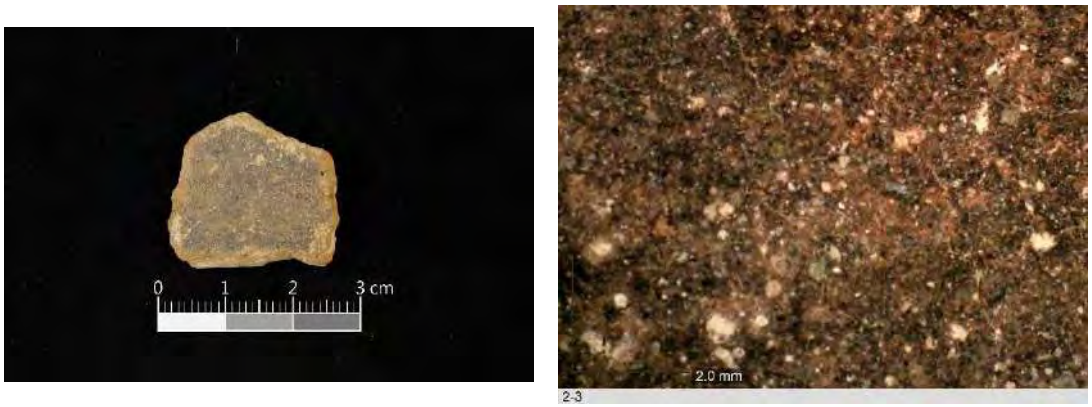
第 2-1 類陶（TPL-114- 043e-P008）



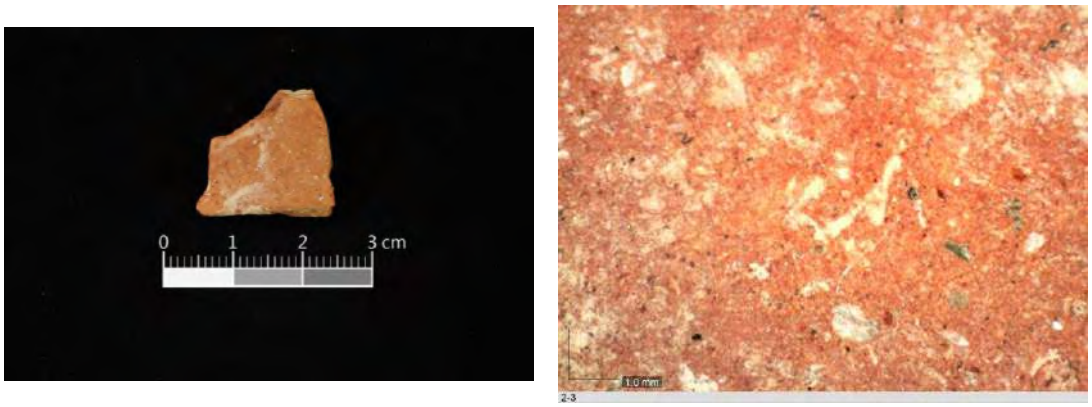
第 2-1 類陶（TPL-114-07F1-P042）



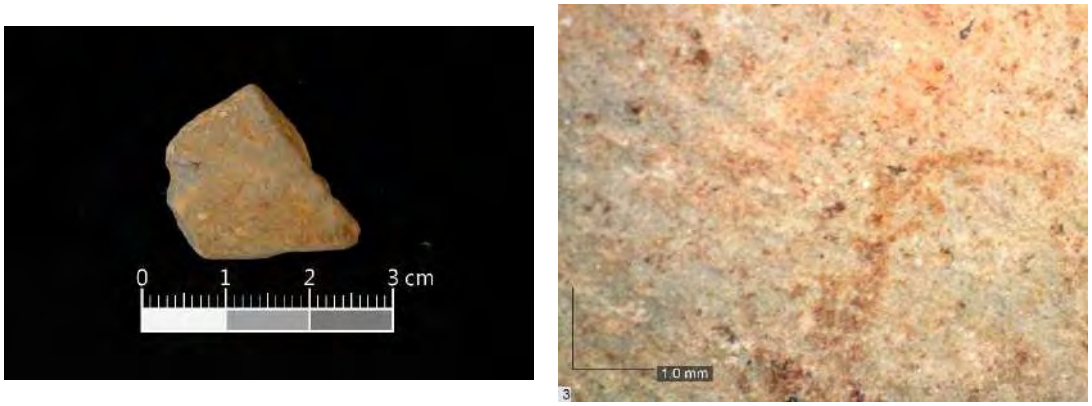
第 2-2 類陶（TPL-114-01F2-P006）



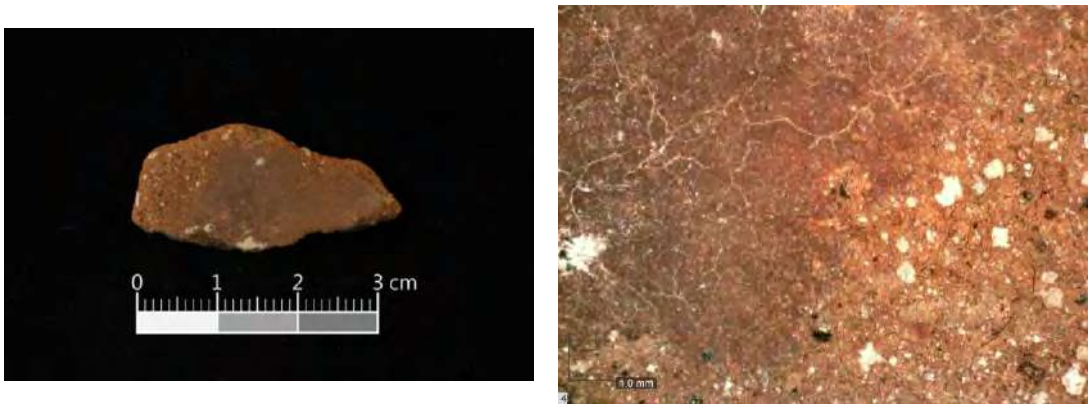
第 2-3 類陶（TPL-114-013e-P006）



第 2-3 類陶（TPL-114- 073c-P018）

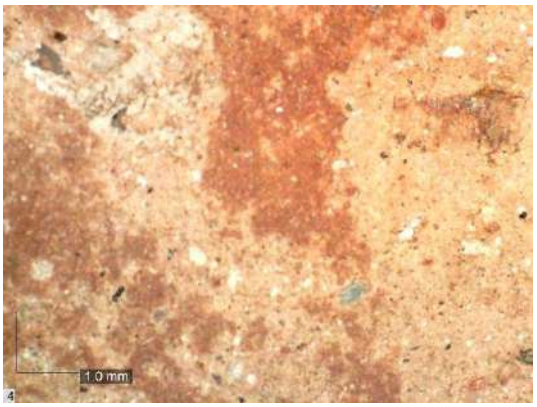


第 3 類陶（TPL-114-073c-P016）

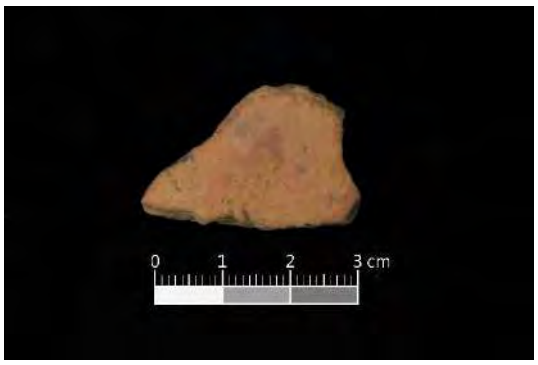


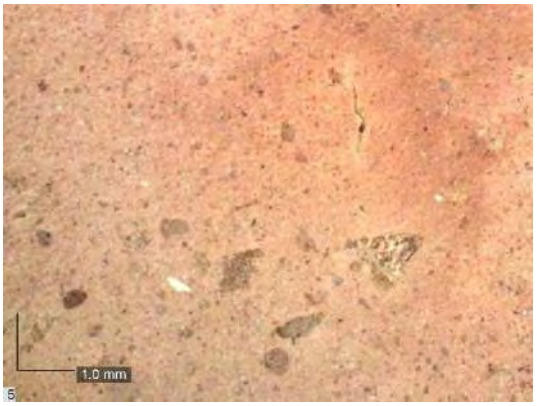
第 4 類陶（TPL-114- 013f-P008）





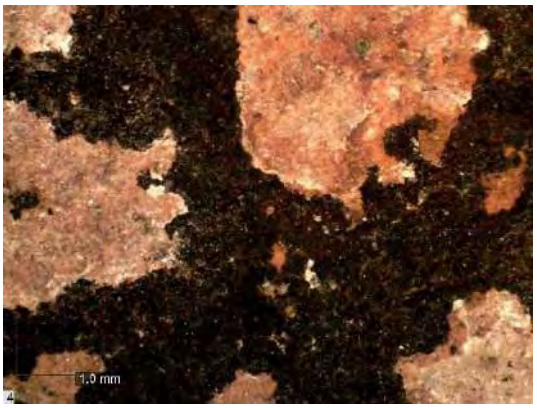
第 4 類陶（TPL-114-073c-P017）





第 5 類陶（TPL-114-091b-P003）





第 6 類陶（TPL-114-05F6-P018）

本次太巴塱考古遺址發掘出土陶質遺物，在清洗與初步分類後，選取樣本送往國立臺灣大學人類學研究所，委託蔡哲嫻教授進行陶片切片分析，分析結果詳細報告請見附件四。以下整理分析結果如下：

表 43：陶類切片分析結果表

陶類	粒徑/圓度	淘選度	內含物	可能來源
1-1	粒徑：細砂到細礫岩 圓度：角礫至圓礫	中等	內含物主要由變質岩與沉積岩組成。變質岩包含雲母片岩、黑雲母片岩、少量千枚岩，以及多晶石英。沉積岩則以砂岩為主，另有泥岩和粉砂岩。亦可觀察到紅色含鐵團塊和單晶石英。	由變質岩與沉積岩的成份推測此件陶片的原料來源與遺址周邊的沉積環境與遺址西側中央山脈的片岩區有關。
1-2	粒徑：細砂到極粗粒砂 圓度：角礫至圓礫	中等至佳	內含物成分以變質岩為主，包括雲母片岩、千枚岩、板岩，間或有少量黑雲母片岩和及含石墨的片岩與板岩。細粒部分包含石英、千枚岩和片岩碎屑、板岩、雲母和不透明礦物，亦可見較高比例的多晶石英和單晶石英，另含極少量之綠簾石類、長石和微晶石英。	由變質岩為主的成份推測此件陶片的原料來源與遺址西側中央山脈東面的森榮片岩帶具有關。
1-2	粒徑：細砂到細礫岩 圓度：次角礫至次圓礫	中等	內含物以火成岩類為主，其中以安山岩最為常見，另可見少量火山岩屑、凝灰岩、風化的火成岩碎屑與玄武岩，並伴隨常見之斜長石、輝石，以及少量極細砂岩、粉砂岩與泥岩，另含長石。細粒部分則以石英、斜長石與輝石為主。	由火成岩的成份與遺址東側約 4 公里之海岸山脈都鑾山層有關，並且這個區域的都鑾山層周圍被八里灣層泰源段所包圍，加之瑪韃娜溪與麗太溪皆源自海岸山脈，顯示該區域沉積物組成受到火成岩廣泛影響。推測可能來自遺址東側一帶，包含新社、豐濱一帶，或稍北之蕃薯寮層，亦不排除來自更遠的東南區域的可能性。
1-3	粒徑：極細粒砂到粗砂 圓度：	佳	內含物成分以變質岩的雲母片岩（部分含有黑雲母、石墨）為主，並常見單晶石英、多晶石英、斜長石、輝石和少量砂岩、風化的火成岩屑、綠簾石與微晶石英。	推測可能的原料來源應與花東縱谷的地質環境有關，因其匯集兩側的中央山脈和海岸山脈沖刷而來的沉積物。

陶類	粒徑/圓度	淘選度	內含物	可能來源
	角礫至次圓礫			
1-4	粒徑：細粒砂到極粗砂 圓度：角礫至圓礫狀	中等	內含物成分以變質岩為主，包括黑雲母片岩、角閃岩、雲母片岩、千枚岩，以及少量的安山岩屑、極細粒砂岩和粉砂岩，常見斜長石、單晶石英、輝石、多晶石英、少量橄欖石，以及極少的微斜長石。細粒部分則包含斜長石、輝石、橄欖石、雲母、石英。	變質岩類的組成與西側的森榮片岩，以及可能和萬榮、瑞穗一帶的打馬燕構造有關。火成岩類的組成與奇美、豐濱地區和玉里樂合溪一帶的火成岩類或與烏石鼻和三仙台的安山岩地質環境有關。沉積岩屑的存在和次角礫至圓礫狀之變質岩、火成岩與沉積岩碎屑則反映了一定程度的搬運與沉積作用。此件陶片的原料來源推測與花東縱谷的地質環境具有密切關聯。
2-1	粒徑：細粒砂到細礫 圓度：次角礫至圓礫	中等	內含物成分以變質岩類和沉積岩類為主，包含多晶石英、黑雲母片岩(偶含石墨、矽線石)、雲母片岩、變質砂岩、千枚岩、砂岩、粉砂岩、頁岩，另含少量的單晶石英和極稀少的玄武岩屑與鹼性長石。細粒部分則多為單晶石英。	其內含物之組成判斷，其可能的原料來源與匯聚中央山脈變質岩屑的沉積環境有關，亦可能與含有雲母片岩和洋底玄武岩的森榮片岩有關。
2-1	粒徑：細粒砂到極粗粒砂 圓度：角礫至圓礫狀	中等至佳	內含物成分以火成岩為主，包含斑狀組織的安山岩屑、反條紋長石與長英質的火成岩屑，並伴隨常見的斜長石、單晶石英，以及極少量的黑雲母和鹼性長石。細粒部分則包含斜長石、雲母和單晶石英。	內含物的組成來看，原料來源推測與海岸山脈都鑾山層地層有關。
2-2	粒徑：細粒砂到粗粒	中等	內含物成分以變質岩類為主，火成岩類次之。變質岩類包括多晶石英、雲母片岩、石墨雲母片岩、千枚岩、黑雲母片岩、角閃石片岩、層錯岩	從內含物的組成來看，原料來源可能與同時含有三種岩類的縱谷環境最為相關。尤其從角閃石片岩、層錯岩屑、蛇紋岩、角閃石和綠簾石的組

陶類	粒徑/圓度	淘選度	內含物	可能來源
	砂 圓度：角礫至次角礫		屑和極稀少的蛇紋岩。火成岩類包含安山岩和風化的火山岩屑。同時，可見沉積岩類的砂岩與泥岩，伴隨常見的單晶石英、輝石、斜長石和少量的角閃石、綠簾石與橄欖石。	合判斷，其可能來源與流經打馬燕構造區之河川所挾帶的沖積物有關。
2-3	粒徑：細粒砂到粗粒砂 圓度：次角礫至圓礫	中等至佳	內含物成分以變質岩類為主，包括滑石、雲母片岩 (偶見陽起石或透閃石，伴隨不透明礦物、單晶石英、雲母。	臺灣的滑石主要產在豐田軟玉的蛇紋岩體內，但在瑞穗打馬燕山、萬榮和玉里清水溪的蛇紋岩體也可見，因此可以推測主要原料來源是與這幾個地區密切相關。
3	粒徑：細粒砂到粗粒砂 圓度：次角礫至次圓礫	中等	內含物成分以沉積岩類為主，包括砂岩和粉砂岩，伴隨單晶石英、多晶石英、不透明礦物、斜長石(多風化)和燧石。細粒部分含有單晶石英、雲母和沉積岩屑。	內含物組成來看，原料來源可能與遺址周邊的沉積環境相關。
4、6	粒徑：細粒砂到粗粒砂 圓度：角礫至次圓礫	中等至佳	內含物成分以火成岩類為主，包括安山岩屑(多風化)、輝石、斜長石、風化火山岩屑、長石，以及少量的變質岩屑，如雲母片岩和千枚岩，伴隨單晶石英、不透明礦物和玉髓石英。	從內含物組成來看，其原料來源可能與縱谷區域，匯聚兩側海岸山脈其火成岩類和帶有流經中央山脈片岩帶的河流沖積物相關。
5	粒徑：細粒	中等	內含物成分皆以沉積岩類為主。TPL2515 含有砂岩、粉砂岩、頁岩和	從內含物的成分、粒徑與稜角度來看，可能與遺址本身的沖積層或是

陶類	粒徑/圓度	淘選度	內含物	可能來源
	砂到極粗粒砂 圓度：次角礫至圓礫	至佳	泥岩，伴隨單晶石英、長石和燧石，細粒部分包含沉積岩屑、單晶石英和不透明礦物。TPL2518 則含有砂岩和泥岩，以及蛇紋岩、多晶石英和單晶石英，細粒部分則包含單晶石英、雲母和不透明礦物。	東側地區的八里灣泰源段沖積扇的地質環境相關。

表 44：本計畫出土陶質分類重量統計表（不含細碎陶）

陶類	重量(g)	百分比
1-1	1383.9	8.32%
1-2	10201.3	61.35%
1-3	883.2	5.31%
1-4	207.4	1.25%
2-1	1619.1	9.74%
2-2	695.6	4.18%
2-3	542.1	3.26%
3	211.8	1.27%
4	736	4.43%
5	86.3	0.52%
6	60.3	0.36%
總計	**16627**	**100.00%**

表 45：各坑出土陶類重量統計表（不含細碎陶）

陶類/坑位	TP01	TP02	TP03	TP04	TP05	TP07	TP08	TP09	TP11	SC	總計(g)
1-1	1171.1	76	52	13.7	66	5.1					**1383.9**
1-2	8522.2	11	99	558.3	563.5	400.6				46.7	**10201.3**
1-3	572.9		69.2	146	65.6	25.5			4		**883.2**
1-4	146.2	16	5	11.3	2	14.6	7.3			5	**207.4**
2-1	1241.1	12.8	14	151.8	138.2	58.6	2.6				**1619.1**
2-2	246.6	8.6	43.8	55.3	72.4	248.8	5.3		14.8		**695.6**
2-3	409.7	16.8	70	8.8	12.7	13.2				10.9	**542.1**

陶類/坑位	TP01	TP02	TP03	TP04	TP05	TP07	TP08	TP09	TP11	SC	總計(g)
3	84.4	6	41	7.3	4.8	68.3					**211.8**
4	481		11.8	19.2	191	33					**736**
5		29.6	20	9		2.7	14.8	3.8	6.4		**86.3**
6	18.1				42.2						**60.3**
總計	**12893.3**	**176.8**	**425.8**	**980.7**	**1158.4**	**870.4**	**30**	**3.8**	**25.2**	**62.6**	**16627**

上述的統計資料結果可見，表面未處理的第 1 類陶佔最大宗，佔比例超過 70%，其中第 1-2 類夾粗砂陶為本次發掘出土數量最多的陶類，總重量為 10201.3 公克，佔比例 61.35%；其次為第 2-1 類陶，總重量為 1619.1 公克，佔比例 9.74%；第 1-1 類陶，總重量為 8.32%；其餘佔比皆小於 6%陶，依序為第 1-3 類、第 4 類、第 2-2 類、第 2-3 類、第 3 類、第 1-4 類、第 5 類、第 6 類。

本次經由台大蔡哲嫻團隊進行科學分析的結果，陶土的來源，主要以來自中央山脈的變質岩類為主，其次為沉積岩類，少數可見夾火成岩類。參考蔡教授所提供的區域地質環境資料：「太巴塱遺址所處區域的地質環境呈現高度多樣性，主要由沉積岩類構成，此外鄰近區域亦可見變質岩及火成岩的分布，顯示該區具備多元的原料來源。」本次的陶切片結果顯示 20 件樣本可能來源差異並不大，皆為縱谷當地的原料，所含礦物比例的差異，可能因採土位置靠近中央山脈河流沖積區域或海岸山脈河流沖積區域而有偏差造成。總體來說，第 1 類、第 2 類與第 3 類陶皆以縱谷地區內遺址周邊的原料為主。

第 4、6 類陶由於表面塗紅，推測可能與花岡山文化有關，但分析結果顯示陶土來源仍與匯聚海岸山脈火成岩類和帶有流經中央山脈片岩帶的河流沖積物的遺址周邊區域有關，推測該類陶器可能是傳承花岡山文化的工藝技術，在本地採土製作。

第 5 類推測為鐵器時代的靜浦陶類，以橙褐色系夾細砂陶為主，部分表面有煙炱痕，分析結果顯示，內含物以沉積岩類為主，原料同樣可能來源為遺址周邊地區（圖 332）。

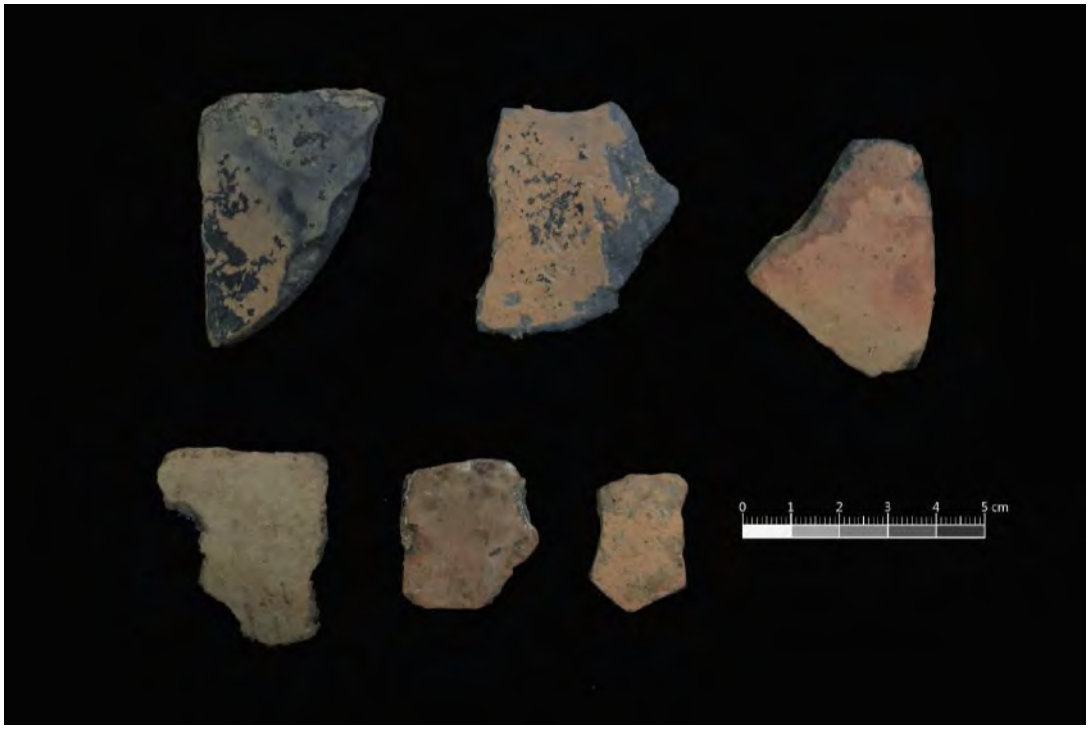


圖 332：本次發掘出土第 5 類陶

本次發掘 TP01 出土 2 個文化層，L2（文化層Ⅰ）與 L3（文化層Ⅱ），皆為新石器時代晚期文化層，出土遺物數量以 L2 明顯較多，初步觀察出土陶質遺留，在陶類比例上可見雖然第 1-3、3、4 類陶以 L3 較多，但差異並不明顯；值得注意的是第 6 類陶僅發現於 L2。

就各坑出土陶類分析統計結果，差異比較明顯的是在第 4、6 類所佔的比例。第 4 類陶在 TP05 明顯所佔比例偏高；而第 6 類陶除了在 TP05 和 TP01-L2 有出現外，其餘發掘坑皆未出現；第 5 類靜浦陶類僅零星出土於各坑的擾亂層或近現代現象當中。

表 46：各坑層出土陶類重量統計表（不含細碎陶、層位不明）

坑號	自然層位（現象）/陶類		1-1	1-2	1-3	1-4	2-1	2-2	2-3	3	4	5	6	總計(g)
TP01	**擾亂層**	**L1**	12.2	1.7	22.9	3.2	1			4.8				**45.8**

坑號	自然層位（現象）/陶類		1-1	1-2	1-3	1-4	2-1	2-2	2-3	3	4	5	6	總計(g)
	文化層	L2	303.6	1768.1	120	45.9	159.7	95.2	152.8	6.2	54.2		15.3	**2721**
		L3	54	296	160.1	8.1	71.8	43.2	103.9	10.7	115.5			**863.3**
		現象	765.3	5634.1	246.3	86.4	790.5	108.2	140.9	62.7	302.1		2.8	**8139.3**
	小計		1135.1	7699.9	549.3	143.6	1023	246.6	397.6	84.4	471.8		18.1	**11769.4**
TP02	擾亂層	L1	69.8	10.2		16	12.8	8.6	9	6		29.6		**162**
	小計		69.8	10.2		16	12.8	8.6	9	6		29.6		**162**
TP03	擾亂層	L1										20		**20**
	文化層	L2	52	64.2	24.2	5		42	67		11.8			**266.2**
		現象		34.8	45		14	1.8	3	41				**139.6**
	小計		52	99	69.2	5	14	43.8	70	41	11.8	20		**425.8**
TP04	擾亂層	L2		4.9			4.4							**9.3**
		現象	13.7	44.4								9		**67.1**
	文化層	L3		186.8	97.9	11.3	93.1	30.1		5.5	7.5			**432.2**
		現象		277.1	36.9		45.8	25.2	5.1	1.8	11.7			**403.6**
	小計		13.7	513.2	134.8	11.3	143.3	55.3	5.1	7.3	19.2	9		**912.2**
TP05	擾亂層	L2	58.2	9.3		2	59.2	19.1						**147.8**
	文化層	L3	7.8	161.4	36.5			4.4	6.1		22.8			**239**
		現象		335.2	21.6		79	42	6.6	4.8	136.8		42.2	**668.2**
	小計		66	505.9	58.1	2	138.2	65.5	12.7	4.8	159.6		42.2	**1055**
TP07	擾亂層	L1										2.7		**2.7**
		L2		25.4										**25.4**
	文	L3		129.6	1.5		23.6	82	1.8	9.9	23.6			**272**

坑號	自然層位（現象）/陶類		1-1	1-2	1-3	1-4	2-1	2-2	2-3	3	4	5	6	總計(g)
	化層	現象		215.4	9.6		21	68.3	4.2		3.8			**322.3**
	小計			370.4	11.1		44.6	150.3	6	9.9	27.4	2.7		**622.4**
TP08	**擾亂層**	**L1**					2.6	5.3				14.8		**22.7**
	自然堆積層	**L3**				7.3								**7.3**
	小計					7.3	2.6	5.3				14.8		**30**
TP09	**擾亂層**	**L1**										3.8		**3.8**
	小計											3.8		**3.8**
TP11	**擾亂層**	**L1**						14.8				6.4		**21.2**
		L2			4									**4**
	小計				4			14.8				6.4		**25.2**
總計			**1336.6**	**9198.6**	**826.5**	**185.2**	**1378.5**	**590.2**	**500.4**	**153.4**	**689.8**	**82.5**	**60.3**	**15002**

2. 形制

本次出土的陶質遺留，大部分為破碎陶片，未有可復原的整器。本次出土陶器除最大宗的腹片 1789 件外，可辨識器形以口緣 249 件、陶把（含口緣接把）150 件最多，器形分類統計如下表：

表 47：本計畫出土陶類器形-數量統計表（不含無法分類的細碎陶）

器形/陶類	1-1	1-2	1-3	1-4	2-1	2-2	2-3	3	4	5	6	總計
口緣	35	145	18	2	12	13	11	2	11			249
口緣接把	1	1			2							4
陶把	14	108	9		10	3			2			146

頸折	5	41	12	10	10	7	5	3	7			100
折肩		9	3			1	1		1			15
底部		7	4		3				1			15
圈足	7	57	6	2	3	1		2	2			80
口足不分		2	3		1							6
腹片	61	1191	118	41	109	101	73	11	63	14	7	1789
紡輪								3				3
陶偶		1										1
陶塊	3	1						5				9
總計	**126**	**1563**	**173**	**55**	**150**	**126**	**90**	**26**	**87**	**14**	**7**	**2417**

a.口緣

本次出土口緣共有 249 件，重量 2634 公克。以第 1-2 類陶最多，共計 145 件，佔總數 58.23%，其次為第 1-1 類 35 件，佔總數 14.06%，其餘類別佔比 27.71%。出土口緣大多破碎，少數殘片延伸至頸部，極少數延伸至肩部，僅 1 件（TPL-114-01SW-P008）可測量口徑。目前可辨識的器形應為「罐形器」口緣居多，僅 1 件為「缽形器」口緣（TPL-114-05F1-P001）。器表以素面為主，其中 6 件頸部見拍印細繩紋。以下就較完整可辨識口緣類型者敘述之：

表 48：口緣-陶類數量統計表

陶類	數量	百分比
1-1	35	14.06%
1-2	145	58.23%
1-3	18	7.23%
1-4	2	0.80%
2-1	12	4.82%
2-2	13	5.22%
2-3	11	4.42%
3	2	0.80%
4	11	4.42%
總計	**249**	**100.00%**

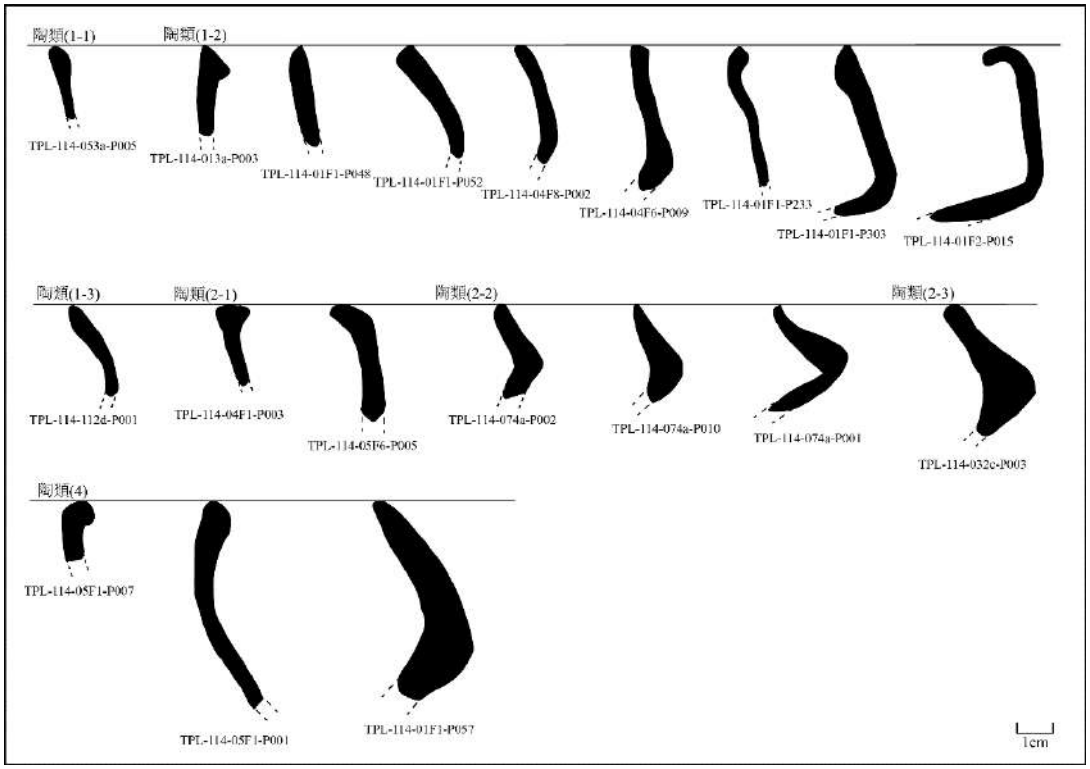


圖 333：各陶類口緣形制測繪圖

第 1-2 類陶數量最多，共計 145 件，口緣形式多變，其中 2 件（TPL-114-01F2-P014、TPL-114-01F2-P015）皆出土於 TP01-F2，口緣於頸折處弧轉直向上，口緣長度約 3 公分，口沿向外翻，尖唇。TPL-114-01F2-P014，口徑約 17.6 公分，唇緣施有刺點紋（圖 334~圖 336）。

第 2-2 類陶有 2 件（TPL-114-074a-P001、TPL-114-074c-P001）較完整可辨識口緣形式，口緣於頸折處角轉後向外斜侈，口沿往上內斂，尖唇，頸部施有繩紋（圖 337~圖 339）。此 2 件與花岡山遺址出土第八、九類（繩紋陶）罐口緣相似（圖 340）。

第 4 類陶 1 件（TPL-114-01F1-P036），器身較厚約 0.8 公分，口沿微內斂，平唇（圖 341）。另 1 件（TPL-114-01F1-P057），頸部以下較厚，口緣於頸折處弧轉後外侈向上，口沿漸薄，尖唇（圖 342）。

唯一件可辨識缽口緣（TPL-114-05F1-P001）屬第 4 類陶，表面陶衣脫落，

殘存部份有塗紅，缽口加厚，口緣內側有突脊，尖唇，近缽口處附有長方形耳把（圖 343、圖 344）。



圖 334：第 1-2 類罐口緣（唇緣施有刺點紋）
（TPL-114-01F1-P320）



圖 335：第 1-2 類罐口緣
（TPL-114-01F1-P320）



圖 336：第 1-2 類罐口緣殘件
（TPL-114-01F1-P321）



圖 337：第 2-2 類罐口緣殘件 1（頸部施繩紋）
（TPL-114-074a-P001）



圖 338：第 2-2 類罐口緣殘件 2（頸部施繩紋）
（TPL-114-074c-P001）



圖 339：TPL-114-074a-P001 施紋部位特寫

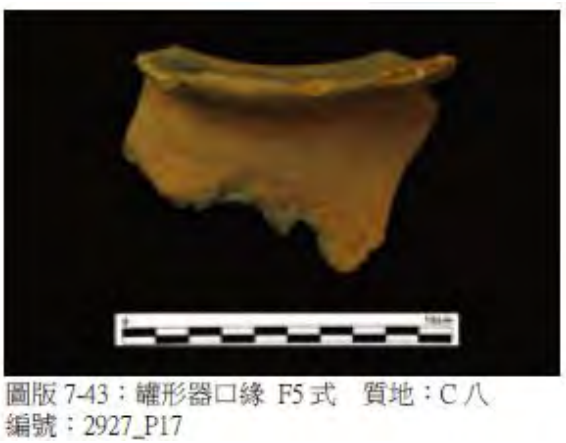


圖 340：花岡山遺址出土第九類（繩紋陶）罐口緣
（劉益昌、趙金勇、鍾國風，2010）



圖 341：第 4 類陶罐口緣殘件（TPL-114-01F1-P036）



圖 342：第 4 類陶罐口緣殘件（TPL-114-01F1-P057）

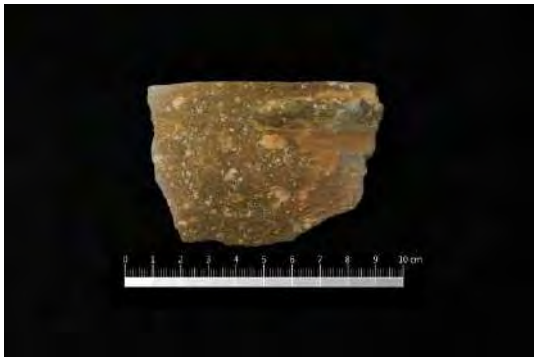


圖 343：第 4 類陶缽形器口緣殘件



圖 344：缽形器口緣殘件接把（側面）

（TPL-114-05F1-P001）

b.陶把（含口緣接把）

本次出土陶把（含口緣接把）共計 150 件，其中可確認形制 66 件，以「豎把」60 件最多、「橫把」4 件、「耳把」1 件；就陶類與把式來看，各類陶皆以豎把最多（表 49）。

表 49：本計畫出土陶類-把式數量統計表

把式/陶類	1-1	1-2	1-3	2-1	2-2	4	總計
耳把		1					1
豎把	8	42		8		2	60
橫把	2	2					4
無法辨識	5	64	9	4	3		85

把式/陶類	1-1	1-2	1-3	2-1	2-2	4	總計
總計	**15**	**109**	**9**	**12**	**3**	**2**	**150**

豎把共計 60 件，剖面為圓、橢圓形為主，7 件為扁把。豎把大多為兩端較寬扁，把身豎直（圖 345），其中 2 件為拱橋狀豎把（圖 346、圖 347）。4 件豎把殘存連接口緣端，其中 2 件（TPL-114-012b-P051、TPL-114-01F1-P032）於連接器壁一端有穿孔（圖 348、圖 349）；1 件（TPL-114-01F1-P199）口緣內側見指甲紋（圖 350、圖 351）。橫把共計 4 件，剖面為圓、橢圓形為主。耳把共計 1 件（TPL-114-05F1-P001）附於缽口緣，把形為扁平狀長方形。



圖 345：豎把 1
（TPL-114-01F1-P029、TPL-114-013a-P028）



圖 346：豎把 2
（TPL-114-012b-P038、TPL-114-012b-P041）



圖 347：豎把 2（側面）
（TPL-114-012b-P038、TPL-114-012b-P041）



圖 348：豎把帶穿孔
（TPL-114-012b-P051）



圖 349：豎把帶穿孔
（TPL-114-01F1-P032）



圖 350：豎把連接口緣處
（TPL-114-01F1-P199）

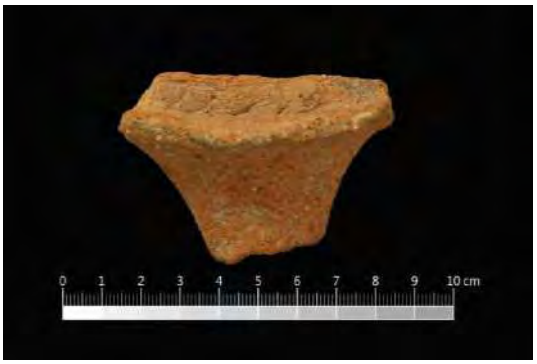


圖 351：豎把連接口緣（口緣內側指甲紋）
（TPL-114-01F1-P199）

就本遺址出土陶把的數量來看，陶把佔陶質遺留的比例頗高，整體的「口緣-把」的比例為 60.64%，其中陶把數量最多的第 1-2 類陶與第 1-1 類陶的「口緣-把」所佔比例分別為 75.17%、42.85%。可見本遺址有相當高比例的陶容器

為帶把手的類型。

c.底部帶圈足、圈足

本次出土底部帶圈足、圈足共計 94 件，陶類以第 1-2 類最多，共計 63 件，大部分底部與圈足殘斷，僅有 3 件可測量足高，最高 1 件圈足（TPL-114-012b-P037）為 71.4mm（圖 355）。另有 1 件器形不明的泥質底部帶圈足殘件（TPL-114-074b-P009），底徑約 65mm，足高 26.4mm，側邊有接把痕跡（圖 353、圖 354）。整體來看，本遺址所出土陶質遺留中「口緣-圈足」比例為 37.75%，其中圈足數量最多的第 1-2 類陶「口緣-圈足」比例 43.45%，顯示此陶類有相當比例的陶容器帶有圈足。

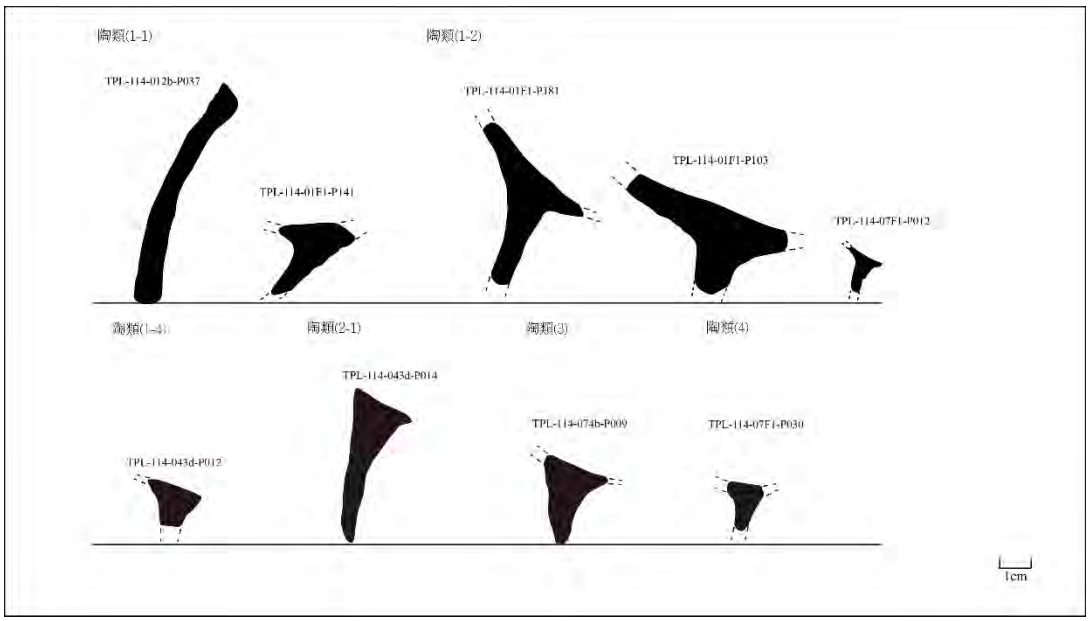


圖 352：各陶類底圈足形制測繪圖



圖 353：第 3 類陶圈足
（TPL-114-074b-P009）



圖 354：第 3 類陶圈足（側邊有接把）
（TPL-114-074b-P009）

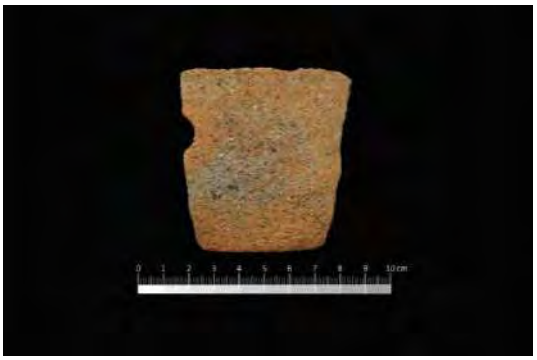


圖 355：圈足殘件
（TPL-114-012b-P037）

d.紡輪

本次出土 3 件紡輪，其中 2 件保存完整，形制上為扁椎狀，質地皆為泥質。TPL-114-01F1-P308 外徑最寬 41.0、孔徑 5.0、高 18.4（圖 356、圖 357）；TPL-114-01F1-P309 外徑最寬 30.8、孔徑 3.4、高 21.6。



圖 356：陶紡輪
（TPL-114-01F1-P308）



圖 357：陶紡輪（側面）
（TPL-114-01F1-P308）

e.陶偶

本次出土 1 件疑似陶偶殘件（TPL-114-07F1-P008），器高約 5 公分。頭部呈圓形，一側向外凸起較明顯，疑似為面部，頭部下方呈扁平）狀，一側肩部較明顯，另一側殘斷，器身底部平整（圖 358、圖 360、圖 361）。本團隊 2023 年發掘上美崙II遺址，亦發現 1 件類似陶偶（圖 359）。



圖 358：陶偶（正面）



圖 359：上美崙II遺址出土陶偶



圖 360：陶偶（側面）



圖 361：陶偶（背面）

3. 紋飾

本次出土陶質遺留，共計 78 件有紋飾，其餘皆為素面陶為主，紋飾僅佔全部出土的 1.31%。帶紋飾的陶類，以繩紋最多，共計 56 件，依次為方格印紋 13 件、刻劃紋 4 件、捺點紋 3 件、刺點紋 1 件、指甲紋 1 件。出土紋飾陶的探坑又以 TP01 出土 40 件、TP07 出土 31 件最多，其餘分別為 TP03 出土 2 件、TP05 出土 4 件以及 TP08 出土 1 件。

表 50：各陶類帶紋飾數量統計表

陶類/紋飾	素面	方格	刻劃	捺點紋	繩紋	刺點紋	指甲紋	小計
1-1	126							**126**
1-2	1564		1			**1**		**1566**
1-3	172				1			**173**
1-4	55							**55**
2-1	150						**1**	**151**
2-2	111	5	1		9			**126**
2-3	54	1			35			**90**
3	24	2						**26**
4	85			2				**87**
5	12		2					**14**
6	6			1				**7**
無法分類	3407	5			11			**3423**
總計	**5766**	**13**	**4**	**3**	**56**	**1**	**1**	**5844**

表 51：各坑層出土紋飾陶數量統計表

坑位	自然層位	人工分層	方格	刻劃	捺點紋	繩紋	刺點紋	指甲紋	總計
TP01	L1	b				1			1
	L2	a				7			7
		b				7			7
	L3	a				11			11
		b				7			7
	F1			1		4	1	1	7
	小計			**1**		**37**	**1**	**1**	**40**
TP03	L2	b			1				1
		c				1			1
	小計				**1**	**1**			**2**
TP05	L2	d		2					2
	F6				2				2
	小計			**2**	**2**				**4**
TP07	L3	b	1			1			2
		c	3			1			4
	L4	a	7	1		9			18
		b	1			1			2
		c				4			4
	F1					1			1
	小計		**12**	1		**17**			**31**
TP08	L2	a	1						1
	小計		**1**						**1**
SC	**小計**					**1**			**1**
總計			**13**	**4**	**3**	**56**	**1**	**1**	**78**

表 52：施紋部位統計表

部位/紋飾	方格	刻劃	捺點紋	繩紋	刺點紋	指甲紋	總計
口緣				6	**1**	**1**	**8**
陶把		1					**1**
腹片	9	3	3	38			**53**
頸折				1			**1**
細碎陶	4			11			**15**
總計	**13**	**4**	**3**	**56**	**1**	**1**	**78**

以下針對各類紋飾逐一說明：

a.繩紋

拍印細繩紋，共計出土 56 件，主要見於第 2-3 類陶。施紋部位多施於腹片，少數及於頸部（圖 362、圖 363）。值得注意的是繩紋僅出土於 TP01、TP03 與 TP07，其中 TP03 與 TP07 的定年結果落於 3300-2900BP， TP01 雖然未送定年，但相距 TP03 約 50 公尺；而定年落於 2600-2300BP 的探坑未有繩紋陶出土，顯示本遺址早階段仍有繩紋陶，晚階段完全被素面陶取代。



圖 362：第 2-3 類繩紋陶腹片
（TPL-114-01F1-P096）



圖 363：第 2-3 類口緣頸部施繩紋
（TPL-114-032c-P003）

b.方格

拍印方格，共計出土 13 件，主要見於第 2-2 類、2-3 類的夾砂陶（圖 364），另 1 件為泥質陶。施紋部位僅見於腹片。出土探坑以 TP07 最多，共計 12 件，TP08 僅出土 1 件。



圖 364：第 2-2 類方格印紋陶腹片
（TPL-114-074a-P015）



圖 365：第 3 類方格印紋陶腹片

（TPL-114-073c-P002）

c.捺點紋

捺點紋共計出土 3 件，主要見於第 4、6 類塗紅陶，施紋部為皆為腹片（圖 366、圖 367）。TP03 出土 1 件、TP05 出土 2 件。器身塗紅彩基本上被視為花岡山文化的特色，而塗紅彩同時施加飾紋的雙重紋飾陶，過去曾在花岡山遺址出現過，但數量並不多（劉益昌、趙金勇，2010）。

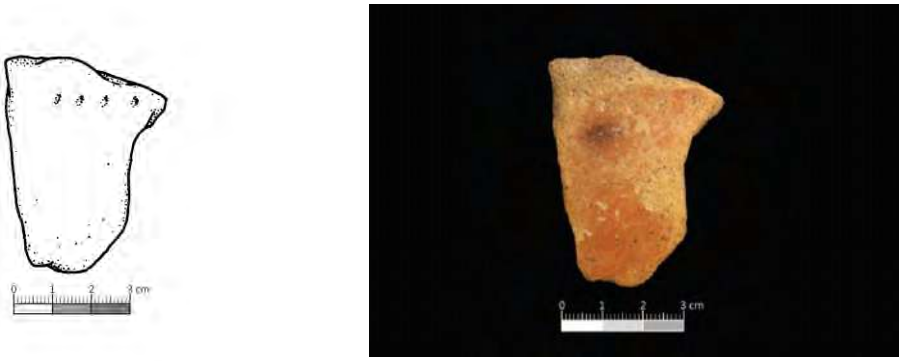


圖 366：第 4 類捺點紋腹片

（TPL-114-05F6-P002）



圖 367：第 6 類捺點紋腹片
（TPL-114-05F6-P001）

d.刻劃紋

刻劃紋出土 4 件，3 件施紋於腹片，線條交錯刻劃，疑似為拍印方式施紋，其中 1 件為第 2-2 類陶（圖 369）、2 件為第 5 類陶（圖 368）；另有 1 件矢狀刻劃紋，施紋於陶把（圖 370）。

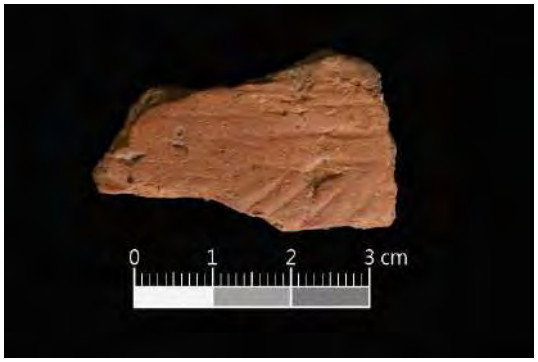


圖 368：第 5 類刻劃紋腹片
（TPL-114-052d-P001）



圖 369：第 2-2 類刻劃紋陶腹片
（TPL-114-074a-P004）



圖 370：豎把（矢狀刻劃紋）
（TPL-114-01F1-P201）

e.刺點紋

刺點紋僅出土 1 件陶口緣（TPL-114-01F1-P320），於唇部見 2 排刺點沿唇沿刺一圈（圖 371）。



圖 371：口緣唇部見刺點紋（局部特寫）
（TPL-114-01F1-P320）

f.指甲紋

僅出土 1 件豎把連結口緣（TPL-114-01F1-P199），口緣內側見指甲紋（圖 372）。



圖 372：豎把連接口緣處，口緣內側見指甲紋

（二）玉質遺留

本次發掘出土 181 件玉質遺留，除了 94 件玉廢料外，其餘 87 件器物皆有明顯使用痕或不同程度的殘斷。依據器形依次可分為 30 件錛鑿形器、15 件斧鋤形器、4 件矛鏃形器、1 件玉飾品。另外有 35 件器身上有磨製或穿孔等人為痕跡，但過殘無法辨識器形，歸入玉廢料類。以下為各坑出土玉質遺留器形-數量統計表：

表 53：各坑出土玉質遺留器形-數量統計表

器形/坑位	TP01	TP02	TP03	TP04	TP05	TP06	TP07	總計
錛鑿形器	16	4	2	4	1	1	2	**30**
斧鋤形器	14					1		**15**
磨製玉刀	2							**2**
矛鏃形器	2	1				1		**4**
玉飾品	1							**1**
玉廢料	64		10	32	8	6	9	**129**
總計	**99**	**5**	**12**	**36**	**9**	**9**	**11**	**181**

1. 錛鑿形器

錛鑿形器為本次發掘出土的玉器類別中數量最多者，共計 30 件，總重 1037.7 公克，所有器物皆有明顯使用痕與不同程度的殘斷，其中 20 件完整度較佳。各坑出土錛鑿形器統計表如下：

表 54：各坑出土錛鑿形器數量-重量統計表

坑位	數量	重量（g）
TP01	16	562.1
TP02	4	25.5
TP03	2	9.9
TP04	4	163.8
TP05	1	61.2
TP06	1	62
TP07	2	153.2
總計	**30**	**1037.7**

分析 20 件完整度較高的錛鑿形器的長寬比，也可發現數值主要分為兩群（圖 373），一群為長度小於 45mm、寬度小於 16mm；另一群長度大於 50mm、寬度大於 30mm，其中最大的錛（TPL-114-013a-S005）器身為長方形，全件磨製，刃部殘斷，長約 102.53mm、寬 50.74mm、厚約 15.13mm。若以 16mm 的寬度來區分錛（大於）與鑿（小於），其中有 6 件可區分為鑿。

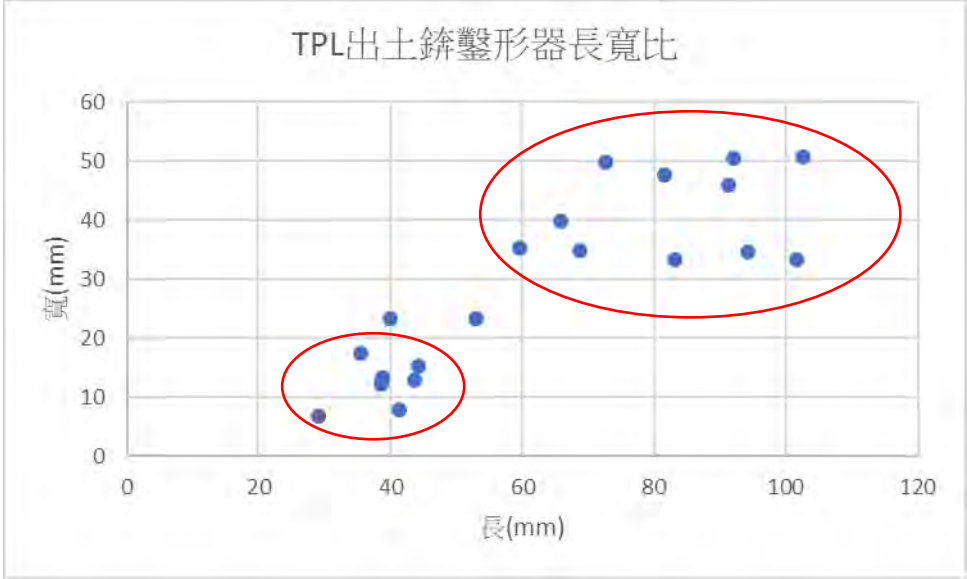


圖 373：本次出土錛鑿形器長寬比分布圖

本次出土的錛鑿形器從外形大致可細分為 A.「長方形」、B.「短方形」、C.「梯形」三類。「長方形」數量最多，共計 15 件，器身從頂端至刃端寬度相近，全件打製加磨，刃端磨製斜刃（圖 374）；「短方形」僅有 2 件，器身長邊與寬邊相近，刃端磨製斜刃，其中 1 件（TPL-114-012b-S009）頂部見有切鋸痕（圖 375、圖 376）；「梯形」為一端較寬、一端較窄，共 3 件（TPL-114-01F1-S019、TPL-114-022a-S004、TPL-114-032a-S005）皆為寬度小於 16mm 的鑿形器，器身頂部較寬，刃邊較窄（圖 377、圖 378）；另有 10 件因為過殘，在形制上無法分類（表 55）。

表 55：錛鑿形器形制分類表

形制/坑位	TP01	TP02	TP03	TP04	TP05	TP06	TP07	總計	重量(g)
A.長方形	8	1	1	2	1	1	1	**15**	**785.4**
B.短方形	1			1				**2**	**88.4**
C.梯形	1	1	1					**3**	**16.3**
過殘	6	2		1			1	**10**	**147.6**
總計	**16**	**4**	**2**	**4**	**1**	**1**	**2**	**30**	**1037.7**



圖 374：長方形玉質錛鑿形器

（左至右：TPL-114-072a-S002、TPL-114-013a-S005、TPL-114-043c-S005、TPL-114-01F1-S089）



圖 375：短方形玉質錛鑿形器（左至右：TPL-114-04F6-S002 、TPL-114-012b-S009）



圖 376：短方形玉質錛鑿形器（另一面）



圖 377：長方形玉質鑿形器

（左至右：TPL-114-01F1-S009、TPL-114-01F1-S079、TPL-114-032a-S006）



圖 378：梯形玉質鑿形器

（左至右：TPL-114-032a-S005、TPL-114-022a-S004、TPL-114-01F1-S019）

2. 斧鋤形器

本次發掘出土閃玉材質的斧鋤形器，共計 15 件，總重 815.7 公克。所有器物皆有不同程度的硬性消耗，其中有 9 件保存狀況較完整。

表 56：各坑出土斧鋤形器數量-重量統計表

坑位	數量	重量(g)
TP01	14	756.5
TP06	1	59.2
總計	**15**	**815.7**

本次出土的斧鋤形器依據外形可分為 A.「長方形」、B.「上窄下寬形」、C.「有肩」三個類型。A 與 C 類可再依據製作方式區分不同子類型（表 57）。A 類數量最多，共計 7 件，器身頂端至刃端寬度相近，全件打製加磨而成；其中 1 件（TPL-114-01F1-S024）兩面磨光，一端有磨刃（圖 379）。B 類共有 3 件（TPL-114-01F1-S013、TPL-114-01F1-S028、TPL-114-01F1-S021），器身上窄下寬，頂端較刃端窄，全件打製加磨而成，刃部磨製為圓弧形（圖 380、圖

381)。C 類共計 4 件，分為 1 件單肩（TPL-114-01F1-S018）、3 件雙肩；其中 1 件雙肩玉斧（TPL-114-012b-S019），全件磨製，兩端皆有磨刃（圖 382、圖 383）。另有 1 件（TPL-114-062a-S001）僅殘存刃端，磨製斜刃。

表 57：斧鋤形器形制分類表

斧鋤形器-形制/坑位	說明	TP01	TP06	總計	重量 (g)
A-1	器身頂端至刃端寬度相近，外觀近似長方形，全件打製加磨而成。	6		6	273.9
A-2	器身頂端至刃端寬度相近，外觀近似長方形，兩面磨光而成，一端有磨刃。	1		1	39.6
B	器身上窄下寬，頂部較刃部窄，全件打製加磨而成，刃部磨製為圓弧形。	3		3	188.4
C-1	全件打製加磨而成，刻意修整出肩部。	1		1	46.7
C-2	全件磨製而成，刻意修整出肩部，刃端磨製斜刃。	3		3	207.9
過殘	過殘。全件磨製，刃端磨製斜刃。（TPL-114-062a-S001）		1	1	59.2
總計		**14**	**1**	**15**	**815.7**



圖 379：A 式斧鋤形器

（左至右：TPL-114-01F1-S078、TPL-114-01F1-S081、TPL-114-01F1-S001、TPL-114-01F1-S024）



圖 380：B 式斧鋤形器



圖 381：B 式斧鋤形器（另一面）

（左至右：TPL-114-01F1-S013、TPL-114-01F1-S028、TPL-114-01F1-S021）



圖 382：C 式有肩玉斧



圖 383：C 式有肩玉斧（另一面）

（左至右：TPL-114-012b-S019、TPL-114-01F1-S014）

3. 磨製玉刀

本次發掘出土閃玉材質的玉刀，共計 2 件，總重 26.8 公克。1 件（TPL-114-011b-S003），器身殘斷，全件磨製，一側修整成刃，偏鋒，刃端有缺刻使用痕（圖 384）。另 1 件（TPL-114-01F1-S080），器身殘斷，全件磨製，一端修整為平直刃部，刃端有軟性消耗痕（圖 385）。

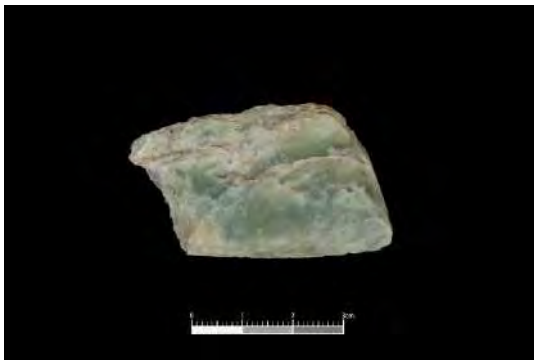


圖 384：磨製玉刀殘件
（TPL-114-011b-S003）



圖 385：磨製玉刀殘件
（TPL-114-01F1-S080）

4. 矛鏃形器

本次發掘出土閃玉材質的矛鏃形器，共計 4 件，總重 37 公克。所有器物刃部皆有缺刻與不同程度的殘斷，其中有 2 件保存狀況較完整。

依據外形可分為 A.「三角形」與 B.「柳葉形」（表 58）。A 類共計 2 件，

全件磨製，器形呈等腰三角形，寬度大於 30mm，兩側皆有磨刃，其中 1 件（TPL-114-022a-S002）頂端殘斷，器身中央有穿孔（圖 386）；另 1 件（TPL-114-012b-S007）下端殘斷。B 類僅 1 件（TPL-114-062b-S001），全件磨製，器身細長，長約 55.4mm、寬約 16.7mm，兩側皆有磨刃，下段未開刃，並向內縮減（圖 388、圖 389）。另有 1 件（TPL-114-01F1-S005）尖端殘斷，僅存下端，無法分類形制，下端呈長方形，器身中央有 1 穿孔，兩側皆有磨刃（圖 387）。

表 58：各坑出土矛鏃形器形制分類表

矛鏃形器-形制/坑位	**TP01**	**TP02**	**TP06**	**總計**	重量
A.三角形	1	1		2	26.2
B.柳葉形			1	1	43.
過殘	1			1	6.5
總計	**2**	**1**	**1**	**4**	**37**



圖 386：磨製箭鏃殘件（A）
（TPL-114-022a-S002）



圖 387：矛鏃形器殘件
（TPL-114-01F1-S005）



圖 388：矛鏃形器（B）
（TPL-114-062b-S001）



圖 389：TPL-114-062b-S001 側邊刃線下方磨平、未開刃

5. 玉飾品

本次出土 1 件閃玉材質的磨製玉飾品（TPL-114-012b-S018），長約

49.14mm、寬約 8.41mm、重量 5.4 公克。全件磨製，一端磨成尖牙狀，另一端殘斷，外形類似豬獠牙，推測為玉飾品（圖 390）。



圖 390：仿獸牙玉飾品（TPL-114-012b-S018）

6. 玉廢料

本次出土玉廢料，共計 125 件，總重 409.2 公克，可能為玉器製作或使用過程中所產生的廢料；其中有 35 件可觀察明顯磨製痕跡，由於太過殘缺未能分辨器型，其中有 8 件有磨製刃部、2 件有穿孔（圖 391、圖 392）。



圖 391：不明穿孔玉器殘件（TPL-114-04F7-S001）



圖 392：不明磨製玉器殘件（兩端皆有磨刃）（TPL-114-01F1-S084）

（三）石質遺留

本計畫共出土共 138 件石質遺物，總重 87133.1 公克。出土石器依據外觀及功能分成 16 類，其中以石板最多，共 21 件，其次是石杵，共 13 件，砥石第三，共 11 件。不明石器則是器身具有打製、磨製、敲擊等人為造成的痕跡，卻無法判斷器型者，共 9 件。另有不成器者如石片、石料、石英、火燒石、鵝卵石等共 63 件。

空間分布上，以 TP01 出土最多石質遺物，共 61 件，佔總數的 43.8%。TP04、TP05 次之，共出土 23 件及 24 件，TP07 出土 13 件，其餘皆零星分布。另外在果園內有採集到 1 件石料。以下為各類石質遺物各坑出土石質遺物器形－數量統計表：

表 59：各坑出土石質遺物器形－數量統計表

器形	TP01	TP02	TP03	TP04	TP05	TP07	S.C.	總計
斧鋤形器	1	0	0	0	0	0	0	1
矛簇形器	1	0	0	0	0	0	0	1
石刀	0	1	0	1	0	0	0	2
石杵	10	0	0	0	1	2	0	13
石錘	5	0	0	1	2	3	0	11
石針	0	0	0	0	0	1	0	1
砥石、礪石	4	0	2	3	1	1	0	11
石砧	0	0	0	1	1	0	0	2
石板	3	1	2	4	8	3	0	21
單石	0	0	0	0	2	1	0	3
不明石器	2	0	1	1	5	1	0	9
石片	17	4	2	5	0	1	0	29
石料	12	1	1	3	3	0	1	21
石英	0	0	0	4	0	0	0	4
火燒石	0	0	0	0	1	0	0	1
鵝卵石	6	0	1	0	0	1	0	8
總計	61	7	9	23	24	13	1	138

1. 斧鋤形器

斧鋤形器共出土 1 件（TPL-114-012b-S016），出土於 TP01 的 L2b。材質為變質砂岩，外觀大致呈長方形，打製成形，未帶石皮。使用端為平刃，刃端較為圓鈍，可見軟性消耗痕。長 8.3 公分，寬 4.6 公分，厚 2.2 公分，重 110.9 公克（圖 393）。



圖 393：斧鋤形器
（TPL-114-012b-S016）

2. 矛鏃形器

矛鏃形器共出土 1 件（TPL-114-01F1-S010），為 1 殘件，出土於 TP01 的 F1-L1。材質為板岩，外觀細長，尖端、末端斷裂佚失，周身打磨至光滑，兩側修磨出刃邊。殘長 6.5 公分，寬 3.3 公分，厚 0.5 公分，重 12.6 公克（圖 394、圖 395）。



圖 394：矛簇形器
（TPL-114-01F1-S010）



圖 395：矛簇形器（另一面）
（TPL-114-01F1-S010）

3. *石刀*

*石刀*共出土 2 件，其中 1 殘件（TPL-114-021d-S001），出土於 TP02 的 L1d。材質為再積性火山碎屑岩，殘存部分皆磨至光滑，其中一側有刃邊，另一邊磨平。殘長 4.5 公分，殘寬 3.3 公分，厚 0.6 公分（圖 396）。另 1 完整器（TPL-114-044a-S001），出土於 TP04 的 L4a。材質為變質砂岩，打製而成，其中一端兩側修整成肩，整體外觀呈「凸」狀，另一端為一刃邊，有使用痕。長 6.6 公分，寬 4.6 公分，厚 1.3 公分，重 48 公克（圖 397）。



圖 396：*石刀*
（TPL-114-021d-S001）



圖 397：*石刀*
（TPL-114-044a-S001）

4. *石杵*

本計畫出土石質遺物除了結構物外，以石杵最多，共出土 13 件，皆為殘件，集中出土於 TP01，共出土 10 件，其中 F1 出土了 6 件。材質為千枚岩，從殘存的器形來看，外觀皆為圓柱形，器身等寬，頂端有捶擊痕。殘存狀況不一，大致殘長約 7 到 14 公分，直徑約 4 公分上下，重約 46.9 至 509.4 公克。有 1 殘件（TPL-114-01EW-S001）整體較其他石杵大件，長 16.7 公分，直徑約 7 公分，重 768.1 公克，兩端斷裂，但尚存修整至圓柱狀的部分（圖 398、圖 399）。



圖 398：石杵
（左到右：TPL-114-07F1-S002、TPL-114-07F1-S008、TPL-114-01F1-S054、TPL-114-012b-S014）



圖 399：石杵
（TPL-114-01EW-S001）

5. 石錘

石錘共出土 11 件，以 TP01 出土最多件，共 5 件，其餘零星分佈在 TP04、TP05、TP07。其中 6 件材質為變質砂岩，3 件為砂岩，1 件為千枚岩。外觀多為橢圓形與圓球狀，上下其中一端或兩端有錘擊痕。大小不一，長約 6 到 13 公分，寬約 4 到 9 公分，厚約 2 到 7 公分，重量約在 80.2 到 1762.7 公克之間（圖 400、圖 401）。

其中 1 件（TPL-114-07F1-S004），出土於 TP07 的 F1-L1。材質為變質砂岩，外觀呈橢圓形，兩面皆有 2 個敲擊而成的對襯凹窩，推測為固定綁縛用途，上下兩端有錘擊痕。長 15.6 公分，寬 9.6 公分，厚 7.7 公分，重 1814.1 公克（圖 402、圖 403）。



圖 400：石錘

（左到右：TPL-114-073a-S001、TPL-114-073a-S002、TPL-114-01F1-S040、TPL-114-05F5-S001）



圖 401：石錘底部敲擊痕

（TPL-114-01F1-S040）



圖 402：石錘
（TPL-114-07F1-S004）

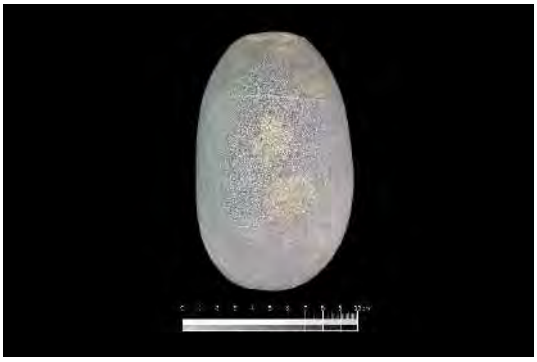


圖 403：石錘（另一面）
（TPL-114-07F1-S004）

6. 石針

石針共出土 1 件（TPL-114-074b-S001），為 1 殘件，出土於 TP07 的 L4b。材質為片岩，殘存尖端用部，外觀呈細長扁圓柱狀，通體磨製光滑。斷面直徑 0.7 公分，殘長 3.9 公分，重 2.1 公克（圖 404）。



圖 404：石針
（TPL-114-074b-S001）

7. 砥石、礪石

砥石、礪石共出土 11 件，零星分佈在 TP01、TP03、TP04、TP05、TP07。材質為砂岩或變質砂岩，一面或多面有經反覆磨擦而產生之磨痕，外觀多呈扁平狀，大小不一，長約 4 到 22 公分，寬約 3 到 18 公分，厚約 2 到 8 公分，重量約在 31.3 至 4134.5 公克之間。其中 1 件（TPL-114-043b-S002），出土於 TP04 的 L3b，材質為砂岩外觀呈不規則多邊形，有 4 個磨面、2 個錘擊面、2 條切割痕，其中 1 端有敲擊的痕跡。長 10.2 公分，寬 8.5 公分，厚 7 公分，重 690.5 公克（圖 407、圖 408）。



圖 405：砥石
（TPL-114-013e-S003）



圖 406：砥石
（TPL-114-04F6-S003）



圖 407：砥石（磨面）
（TPL-114-043b-S002）



圖 408：砥石（錘擊面）
（TPL-114-043b-S002）

8. 石砧

石砧共出土 2 件，出土於 TP04、TP05。材質為砂岩，外觀呈扁平狀，平面上有錘擊痕。長約 14 到 31 公分，寬約 11 到 26 公分，厚約 4 到 10 公分，重量約在 899.2 至 11100 公克之間（圖 409、圖 410）。



圖 409：石砧
（TPL-114-05F1-S008）



圖 410：石砧
（TPL-114-043c-S002）

9. 石板

石板共出土 21 件，為本計畫出土最多石質遺物，集中出土於 TP04 及 TP05 兩坑，共出土 4 件及 8 件，其餘零星分佈在各坑。材質皆為片岩，長約 7.8 至 33 公分，寬約 4.6 至 22 公分，厚約 0.9 至 6 公分，重量在 60 至 4482.5 公克。其中，有穿孔的石板共 14 件，穿單孔有 12 件，穿雙孔有 2 件，孔徑大約在 1 至 2 公分上下。其中 2 件有未鑿穿的孔（圖 412~圖 414）。

表 60：石板穿孔數量統計表

種類		件數
無穿孔		7
有穿孔	單孔	12
	雙孔	2
總計		21

表 61：各坑出土石板數量-重量統計表

坑位	數量	重量(g)
TP01	3	2610.3
TP02	1	60
TP03	2	2959.8
TP04	4	7862
TP05	8	5510.2
TP07	3	2881.7
總計	**21**	**21884**



圖 411：石板
（TPL-114-07F1-S006）



圖 412：穿單孔石板
（左至右：TPL-114-053b-S004、TPL-114-053b-S003）



圖 413：未鑿穿的孔放大圖
（TPL-114-053b-S003）



圖 414：穿雙孔石板
（TPL-114-053c-S002）

10. 單石

單石共出土 3 件，出土於 TP05、TP07。皆為柱狀單石殘件，材質為片岩，整體明顯修整為柱狀，其中 1 件較完整（TPL-114-053c-S003），外觀呈柱狀

形，一端斷裂，週身有修整。長 23.4 公分，寬 13.4 公分，厚 9.1 公分，重 4555 公克（圖 415）。



圖 415：柱狀單石
（TPL-114-053c-S003）

11. 不明石器

不明石器共出土 9 件。有人為加工痕，但不明器形或過於破碎無法辨認者。其中 5 件為片岩、千枚岩所製，呈扁平長條狀，周邊有修整，長約 7 到 16 公分，寬約 5 到 10 公分，厚約 2 到 4 公分，重量約在 106 至 766.9 公克之間。但無法確認實際使用方式（圖 416~圖 419）。

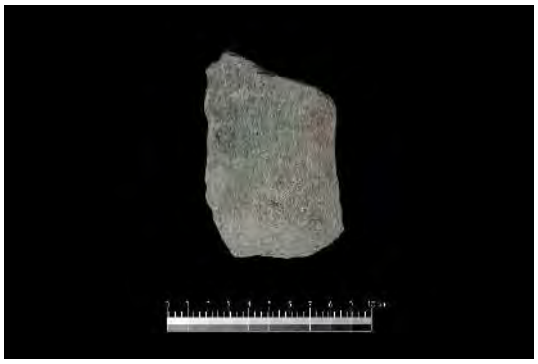


圖 416：不明石器
（TPL-114-05F1-S006）



圖 417：不明石器（一側修整成刃邊）
（TPL-114-05F1-S006）



圖 418：不明石器
（TPL-114-05F1-S010）



圖 419：不明石器（側面扁平狀）
（TPL-114-05F1-S010）

鋸齒狀石器 1 件（TPL-114-043b-S001），為 1 殘件，材質為片岩，兩邊成鋸齒狀，可能為多孔石板斷裂後或是刻意製成鋸齒狀，用途不明（圖 420）。在崙布山遺址曾發現帶鋸齒邊緣石板（尹意智、林稚珩 2024：158），可能為相同類型器物（圖 421）。

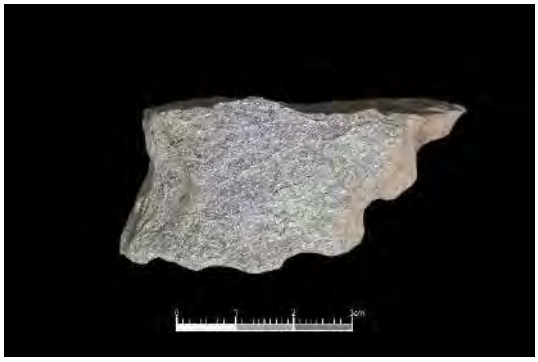


圖 420：鋸齒狀石器
（TPL-114-043b-S001）



圖 421：崙布山遺址出土帶鋸齒邊緣石板
（尹意智、林稚珩 2024：158）

磨製不定型石器 1 件（TPL-114-053a-S001），出土於 TP05 的 L3a。材質為砂岩，呈菱形，磨製而成，兩短邊為偏鋒刃邊，略呈弧形。長 4.9 公分，寬 4.6 公分，厚 1.9 公分，重 47.4 公克（圖 422）。

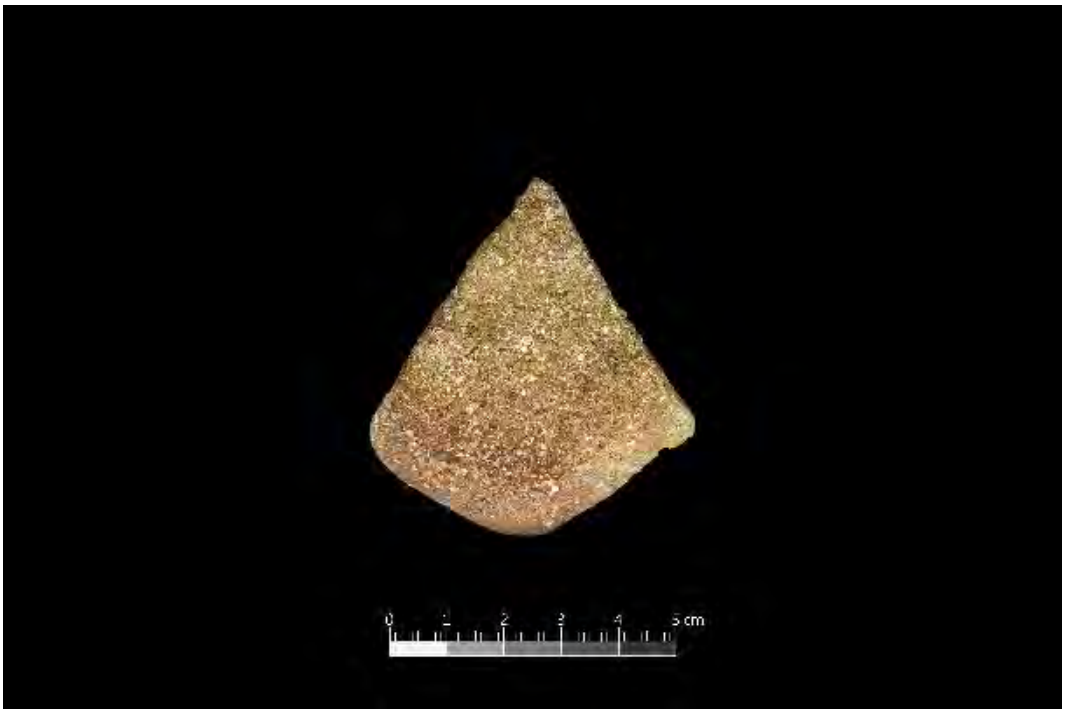


圖 422：磨製不定型石器
（TPL-114-053a-S001）

12. 火燒石

本次發掘僅採集 1 件火燒石（TPL-114-05F1-S005），出土於 TP05 的 F1-L3。材質為砂岩，通體有被火燒紅的痕跡。長 7.3 公分，寬 5.6 公分，厚 2.3 公分，重 85.8 公克（圖 423）。



圖 423：火燒石
（TPL-114-05F1-S005）

13. 石片、石料

石片及石料共出土 50 件，主要出土於 TP01，其餘各坑零星分佈，1 件為果園內採集。材質多為變質砂岩，亦有砂岩、片岩、火成岩。此類為帶有打剝痕的石片或石塊，形制大小多變，無固定形制，可能為石器之作過程中所產生的廢料或半成品（圖 424、圖 425）。

其中 1 件為玉髓（TPL-114-01F1-S091），出土於 TP01-F1 現象中，此件玉髓可見部分為半透明玉髓，一部分為不透明藍綠色麥飯石，主要產地在海岸山脈（圖 426）。

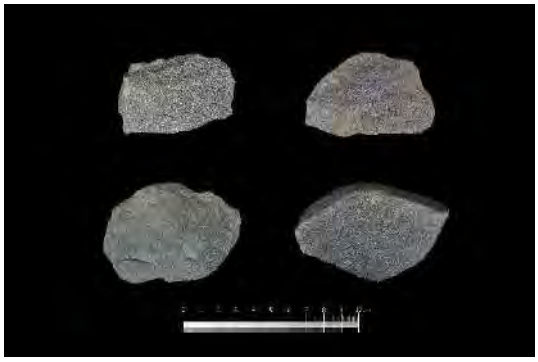
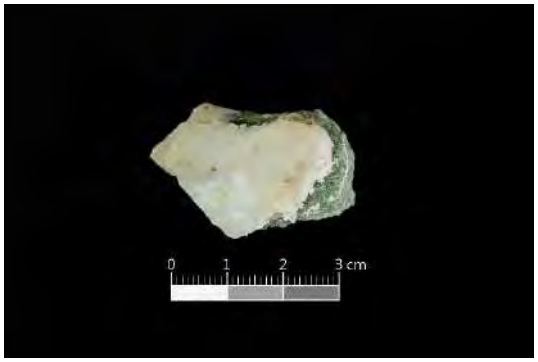


圖 424：石片
（左到右：TPL-114-032c-S003、TPL-114-012b-S017、TPL-114-01F1-S049、TPL-114-01F1-S047）



圖 425：石料
（左到右：TPL-114-01F1-S065、TPL-114-01F1-S044）



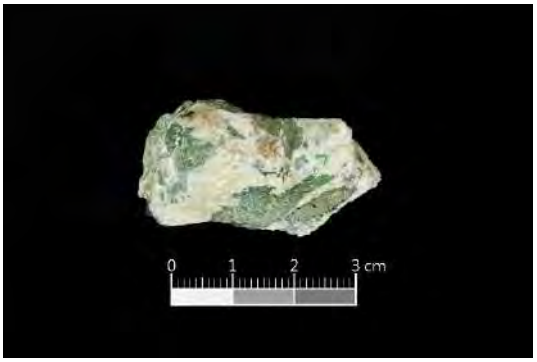


圖 426：玉髓
（TPL-114-01F1-S091）

（四）近現代遺留

本次發掘出土 5 件金屬遺留、2 件硬陶。以下分述之：

（一） 金屬遺留

本次出土 5 件金屬遺留，分別出土於 TP04-F8 現代擾亂坑與 TP09-L1 表土層。其中 4 件出土於 TP04 的金屬遺留，應為同 1 件殘斷，外表呈長條狀，由於器表鏽蝕嚴重，無法辨識器形（圖 427、圖 428）。



圖 427：不明金屬殘件
（TPL-114-04F8-001）



圖 428：不明金屬殘件
（TPL-114-04F8-002）

（二） 硬陶

本次發掘於 TP02 表土層出土 1 件磁磚碎片（圖 429），TP04F1 現象出土 1 件褐色釉硬陶碎片（圖 430）。



圖 429：磁磚碎片
（TPL-114-021a-001）

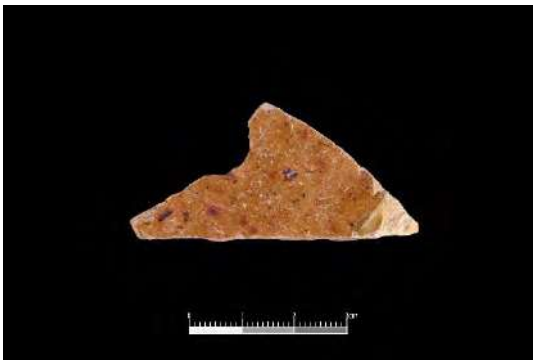


圖 430：硬陶碎片
（TPL-114-04F1-001）

七、 遺址年代討論

本團隊在試掘期間，原則上如有發現碳，均會進行採集，如有碳密集出土的層位，則採較大塊碳為代表，本次共採集 45 件碳樣本。考量採樣的層位、樣本重量、完整度等因素，經過篩選後以文化層顯著的坑層、現象，在 TP03、TP05 各取 1 件，TP04、TP07 各取 2 件，共計 6 件樣本送往美國 Beta 實驗室進行放射線定年分析，定年結果如下：

表 62：本次太巴塱考古遺址出土碳樣放射性定年(AMS)結果

實驗室編號	出土坑層	標本性質	常規年代	校正年代
Beta-754247	TP03-F1	木炭	2920 +/- 30 BP	3163 - 2989 cal BP（89.0%）
Beta-754248	TP04-L3c	木炭	2450 +/- 30 BP	2542 - 2361 cal BP（54.5%）
Beta-754249	TP04-F6-L4	木炭	2520 +/- 30 BP	2600 - 2493 cal BP（51.3%）
Beta-754250	TP05-L3c	木炭	2430 +/- 30 BP	2520 - 2353 cal BP（68.4%）
Beta-754251	TP07-L3a	木炭	2990 +/- 30 BP	3251 - 3068 cal BP（90.0%）
Beta-754252	TP07-F1-L2	木炭	2970 +/- 30 BP	3232 - 3053 cal BP（90.6%）

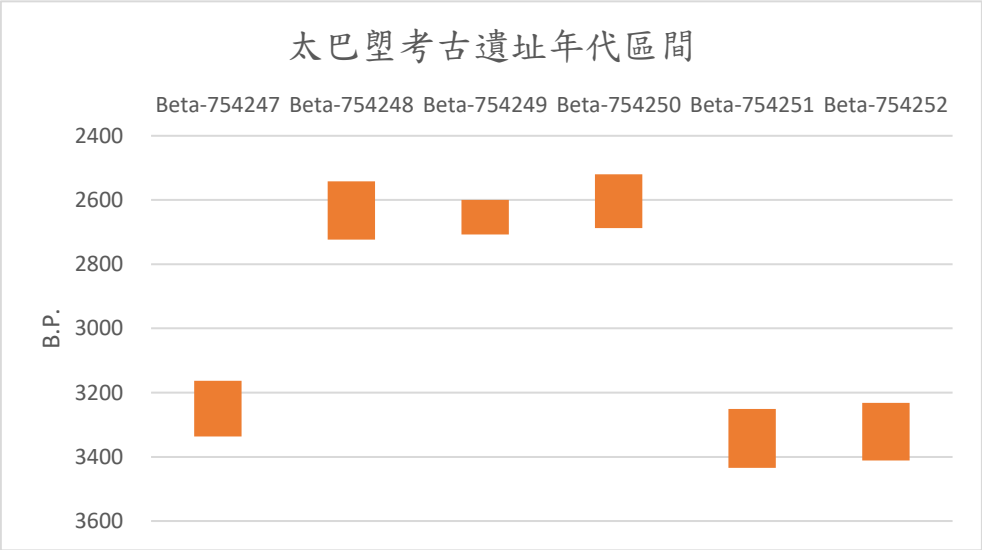


圖 431：本次發掘定年結果年代區間

本次送驗的 6 件資料定年結果明顯分為 2 個群組，TP03、TP07 的年代明顯早於 TP04、TP05，分別為 3300-2900 BP 和 2600-2300 BP 兩個區間群組，年代相差至少 300 年以上（圖 431）；TP03、TP07 分別位於 TP04、TP05 的南、北兩側（圖 432）。這個結果顯示發祥地與北側的 TP03 相距約 100 公尺，與東南側 TP07 僅相距約 40 公尺的距離，但人群活動的時間卻有明顯的差異。就出土遺物進行比較，在陶質遺留方面，陶類的比例並無明顯差異，不論是主流的夾砂素面陶或是可能屬於「外來陶」的花岡山文化特色的塗紅陶，年代早晚並無太大差異；但在紋飾方面，繩紋陶並未出現於年代較晚的 TP04、TP05。這或許可以說明本遺址的早晚兩階段與花岡山文化遺址一直存在著互動關係；而本遺址早階段仍可見少量的繩紋陶器，到晚階段繩紋陶完全被素面陶取代。本次定年的結果按照臺灣史前文化的分期，大約是落在新石器時代晚期。

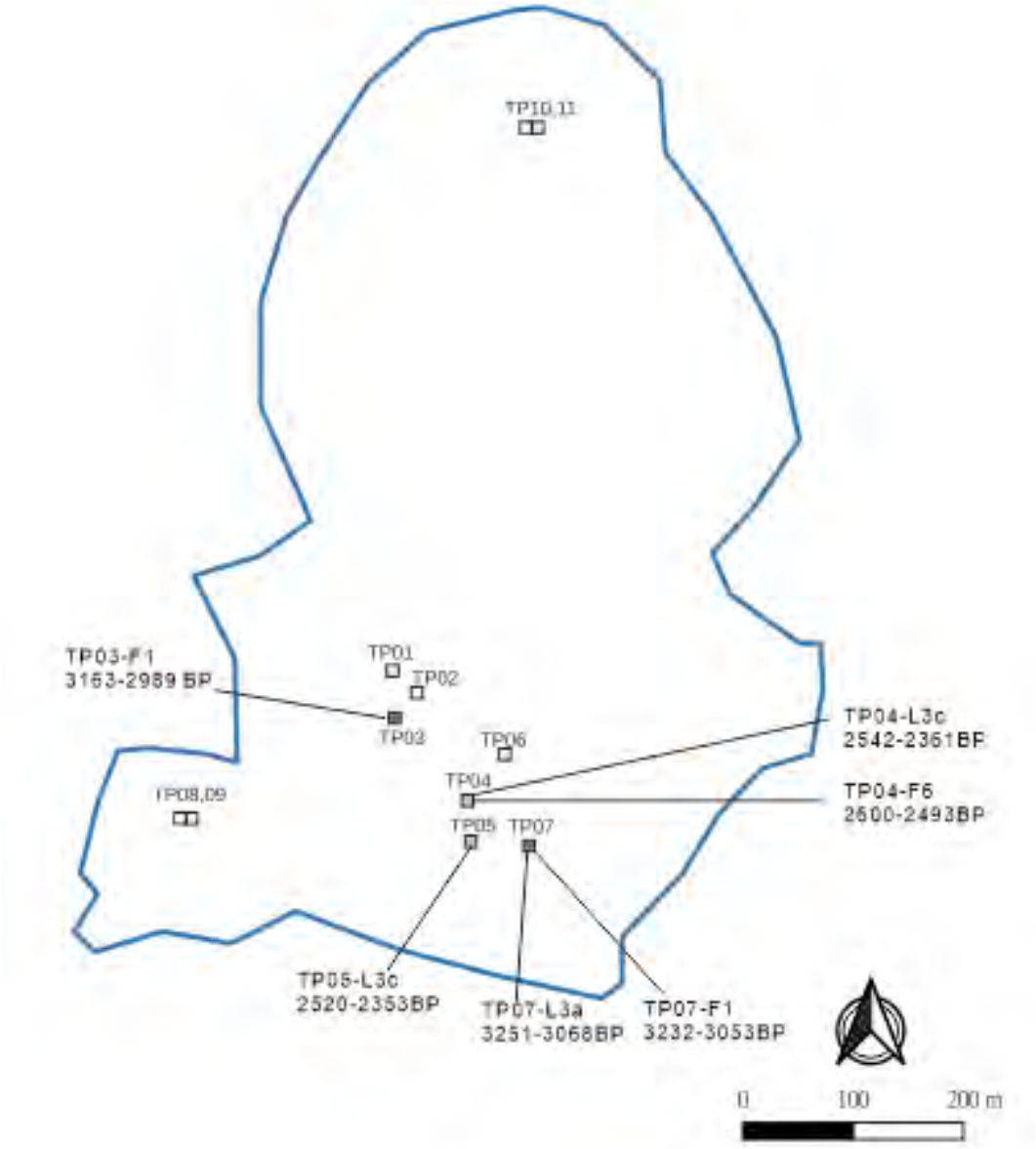


圖 432：太巴塱考古遺址定年坑層位置與年代圖

八、 研究與討論

有關本遺址的文化內涵，目前普遍將本遺址文化歸屬為鐵器時代的「靜浦文化水璉類型」與新石器時代晚期的「卑南文化」(劉益昌，2004；劉益昌、趙金勇、鍾國風，2020)。經本次的發掘結果僅發現新石器時代晚期文化層，雖然有發現零星靜浦文化的遺物，但並未發現靜浦文化層。

（一）靜浦文化內涵討論

靜浦文化又稱「阿美文化」，為 80 年代以後才有比較理解的史前文化層，早期從代表性遺址奇美、大港口及靜浦遺址的內涵，說明這個文化的陶器以手製的素面夾砂紅陶為主，器型有罐、缽，並有陶支腳，部分陶器形制和阿美族祭祀用器相似，陶片的火候一般較高，石器以打製石斧、石槌為主，少見其他類型石器，當時已有金屬器的使用（黃士強、劉益昌，1980；劉益昌、鍾國風，2009)。2008 年至 2009 年間水璉遺址的發掘結果，劉益昌與鍾國風認為水璉遺址為靜浦文化體系分布北段最具代表性的遺址，也是靜浦文化晚階段的代表，宜以「靜浦文化水璉類型」稱之，年代距今約 660 年至 300 年前。

2020 年成大考古所曾經發掘位於目前太巴塱聚落內的 Kakita’an 遺址，發掘結果出土年代距今 700 年的水璉類型文化層，出土陶器中的第一、二類主流陶與水璉遺址的主流陶類近似（鍾國風，2020)。太巴塱遺址在過去學者的調查研究中，亦有發現本遺址存在靜浦文化水璉類型的陶器。

本次發掘僅發現零星的靜浦文化陶腹片，出土於表土層與擾亂層中，部分伴隨現代遺留出土，推測靜浦時代文化層可能遭到太巴塱地區近現代的耕作行為破壞。就出土陶片來看，參考 2020 年鍾國風於 Kakita’an 遺址出土陶質遺留，兩遺址出土的靜浦陶相似度高。

就遺址年代上，Kakita’an 遺址靜浦文化水璉類型文化層距今約 700 年，而本遺址目前未發現靜浦文化層，未有相關的年代資料。依據太巴塱部落的傳說，族人先遷居到太巴塱遺址後，再移居到現今的太巴塱部落（Kakita’an 遺

址)。兩個遺址之間在靜浦文化時代的存續關係，期待未來有更新的資料能補充兩個遺址之間的關係。

（二）新石器時代晚期文化內涵討論

本章節就以本次關於新石器時代晚期的發掘結果、出土遺物與定年資料，並統整相關新石器時代晚期的考古文化內涵與年代，提出討論，希望能對本遺址文化歸屬能有進一步的理解與思考。在討論本遺址的文化內涵以前，先就卑南文化與麒麟文化進行簡要說明：

「卑南文化」主要分布於花東縱谷中、南段和臺東平原，典型的遺物為板岩石柱、板岩石板棺、板岩石槽、板岩石杵等。其文化樣貌的理解主要來自於卑南遺址大規模發掘的研究成果，該遺址出土大量石板棺、精美玉器陪葬品；陶器以素面夾砂陶為主（劉益昌、趙金勇、鍾國風，2020)。

麒麟文化（以往稱為巨石文化）過去一直被認為主要分布於花東海岸，1979 年宋文薰與連照美建議將「巨石文化」改稱為麒麟文化（宋文薰，1980：218)。該文化典型的遺物為包括岩棺、石壁、巨石石柱、單石、石像、有孔石盤等，陶器以紅褐色素面夾細砂陶為主（劉益昌、趙金勇、鍾國風，2020)。近年來，新的考古發掘資料出土後，郭素秋於 2014 年以來的研究認為，縱谷中段的公埔、高寮、舞鶴、富源等少數遺址應是由麒麟文化人沿著秀姑巒溪和馬武窟溪向西進入縱谷中段地區形成的（郭素秋，2014)，打破過去所認知的卑南文化分布於縱谷，麒麟文化分布於海岸的觀點。值得注意的是，公埔遺址雖被郭素秋重新認定為麒麟文化遺址，但卻同時出土卑南文化和麒麟文化的主流陶器，且兩者均高占四成以上，加上公埔遺址的大中小型石質品亦同時具有兩文化的特色等現象。從地理位置上來看，公埔遺址位於卑南文化和麒麟文化的交界區域，在在陶器的使用上，反映出位於文化邊緣、文化交界區的遺址特性（郭素秋，2013)。

卑南文化與麒麟文化之間年代相近，目前學界普遍以主流陶器的摻合料來

源作為區分兩文化的遺址，卑南文化以「夾板岩陶」為主，麒麟文化以「夾火成岩陶」為主，分屬中央山脈與海岸山脈的摻合料，顯示兩文化之間的對於製陶原料取材的差異（郭素秋，2014；劉益昌、趙金勇、鍾國風，2020）。

結合上述的觀點，就本遺址的出土遺物來討論文化內涵，首先以陶質遺留來看，觀察陶器表面以橙紅色夾粗砂、中砂陶為主，零星繩紋陶；依據陶切片分析結果顯示，陶類的來源差異不大，以縱谷當地或遺址周邊的陶土為主，礦物比例的差異來自於採土位置偏差導致。器形方面，本次出土口緣以罐形器口緣為多，把式以豎把為主，並有少數明顯為口緣連接豎把。過去學界多以「夾板岩陶」為卑南文化的主流陶，把式以「橋狀橫把」為主流，而「夾火成岩陶」為麒麟文化的主流陶，把式以「主要的類型為附著於罐形器口緣頂部唇緣至腹部上方的豎把以及附著於缽形器口緣下方的橫把，其中以豎把的數量較多」來區別兩個文化（劉益昌，2000）。參考掃叭遺址出土的主流陶類，第一類陶為橙紅色夾砂陶（夾砂粒徑從 0.1~2mm 之間均見），器型僅見圓腹罐形器，常帶有高比例陶把，陶把橫剖面為圓至橢圓形，且多為豎把，推測雙豎把罐為主要器型，另可見圈足、陶紡輪（郭素秋，2013）。再參考歸富源遺址出土的陶質遺留，陶類以夾中砂、粗砂的素面陶為主，少數表面有塗紅，極少量的細繩紋陶，陶器類型以豎把圈足罐為多（陳有貝、姚書宇、尹意智，2016）。若以上述的特徵來檢視本遺址出土的陶質遺留，陶類外觀、夾砂粒徑與高比例豎把等特徵，與掃叭遺址和富源遺址間的陶器相似度及高，本遺址的文化歸屬似乎更接近麒麟文化。

就石質遺留來看，本次出土的石質遺留種類中，中小型工具類石器（斧鋤形器、矛鏃形器、石刀、石杵、石錘、石針與石片等）數量極少，以中大型的石質遺留（穿孔石板、各式單石等）最多，其中各式單石、穿孔石板等中大型石質遺留所組成的排石、立石的遺跡結構，與富源遺址有相似之處，但本遺址出土的中小型石製工具，卻不似富源遺址常見大量變質砂岩製作的斧鋤形器或

是板岩製作的矛鏃形器，僅有的 2 件斧鋤形器也非麒麟文化常見的單面帶石皮的類型，反而以大量玉製工具為主。

另外，本遺址過去曾因整地出現的石板棺，被認為是卑南文化的特徵，本計畫刻意在石板棺前方約 2 公尺處設置 TP05 的發掘坑，發掘結果顯示新石器時代晚期的文化層出現在地表下 60 公分以下，和幾乎與現今地表高度相當的石板棺，層位上有明顯的落差。本團隊認為石板棺並不屬於新石器時代晚期，而是年代更晚的遺留。

從玉質遺留來看，本次發掘結果有相當高比例的玉質遺留，明顯玉器多於石器的現象，實為罕見[21]。相較於卑南文化以大量精美的玉質陪葬品為特徵；本遺址的玉質遺留中玉飾品僅有 1 件，其餘皆為有明顯的使用痕跡的玉製工具。與富源遺址相比，富源遺址出土的玉質遺留較石質遺留少，但仍可見與本遺址相似的矛鏃形器與錛鑿形器，唯本遺址出土的 4 件有肩磨製玉斧，並不見於富源遺址。

從文化的範圍來看，縱谷中段以郭素秋整理新石器時代晚期的遺址研究成果，瑞穗鄉富源、舞鶴、玉里鎮高寮及富里鄉公埔遺址應視為麒麟文化遺址（郭素秋，2014）。其中富源遺址為目前認定縱谷中段麒麟文化遺址中的最北界，而太巴塱遺址位置卻又比富源遺址更北。再對比縱谷北段的花岡山文化遺址範圍見有壽豐鄉重光、荖山、萬榮鄉的支亞干、茄苳腳等遺址（劉益昌，2018）。就上述的文化分布情況來看，本遺址位於縱谷北段花岡山文化區域與縱谷中段麒麟文化區域的交界地帶，發掘結果亦同時可見兩者文化的遺留。

就遺址年代而言，新石器時代晚期的年代大致落於 3500-2200BP 之間。縱谷中段的麒麟文化的年代為 3300-2400BP（郭素秋，2014），其中富源遺址的年代落於 3100-2700BP（陳有貝、姚書宇、尹意智，2016）；而縱谷北段花岡山文化早期類型的重光遺址上層年代落於 3400-3200BP，上美崙類型的荖山遺址上

[21] 目前所知僅有北三棧遺址在近兩年的地表採集，明顯有高比例玉質工具的情況，但該遺址未經發掘或更詳細的調查，無法進行比較。

層年代落於 2800-2600BP，支亞干遺址上層年代落於 2500-2100BP（劉益昌，2018）。本遺址的 2 個年代區間，皆符合縱谷中段的「麒麟文化」年代。

綜觀整個縱谷中段的遺址，在新石器時代晚期的文化樣貌似乎是多元且複雜的，不同遺址之間，在文化特徵上有相似之處，卻也有明顯的差異。用過去所謂麒麟文化或卑南文化的「典型文化」樣貌，似乎無法單獨套用在本遺址或是整個縱谷中段區域的任何遺址當中。關於這個地區的史前文化研究，似乎每進行一次考古發掘就衍生出更多的新問題。筆者認為縱谷中段的多元文化樣貌，可能是因為人群遷移到不同區域環境時，為了適應當地的環境，創造合適的生業型態，所產生因地制宜的不同器物組合。

總的來說，本遺址位於縱谷北段「花岡山文化」與中段「麒麟文化」之間，周邊並不見其他的「卑南文化」遺址。本遺址因為過去傳說的岩棺已不復見，反而出現石板棺後，遺址的文化內涵從「麒麟文化」轉變成被認定為「卑南文化」的遺址。從此次的考古發掘結果來看，石板棺極有可能不屬於新石器時代晚期的遺留。再從出土遺物組合上來看，雖然非典型的麒麟文化遺址，但對比富源遺址的遺物組合和由中大型石質遺留所組成的遺跡結構，仍有許多相似之處，整體仍偏向麒麟文化特徵。因此，本團隊認為太巴塱遺址應歸屬於「麒麟文化」。

（二）太巴塱考古遺址與當代太巴塱部落之間的關係

考古學說是一門發掘人群過去的活動的學科，更好的解釋應該是在追尋土地的歷史，記錄任何一群曾經在這塊土地上生活過的人們的證據。此處首先要說明，考古學文化是由物質文化分類歸納的結果，並且超過距今五百年以上的史前文化，很難與當代原住民進行連結。所以考古學文化不必然與現生原住民族群文化完全一致，尤其臺灣現生的原住民族群在多次不同外來政權的影響下，經歷了不斷地遷徙、消滅、重組與創新，族群內涵與邊界在近百年來不斷地在發生變化。

太巴塱部落最早出現在十七世紀荷蘭人的記載中，清領時期也有相關的記載，多以社名記錄，但無法確認聚落實際位置。直到日治時期清楚的地圖資料，幾乎可以確定部落實際位置，與現今的聚落範圍差異不大。當代的部落居民普遍認為自己的祖先很早就從他處遷移到太巴塱發祥地附近，最後定居到現在的部落範圍；根據早年人類學家對部落的口述歷史紀錄資料，自從遷移到太巴塱部落居住後，至少傳承了 59 代[22]（任先民，1958）。

關於本遺址的史前文化與當代太巴塱部落之間，過去學者在本遺址的相關調查資料中記載本地可見當代阿美族群的祖源文化-靜浦文化遺留。但就本次調查並未發現靜浦文化層，反而是距今更遠的新石器時代晚期文化層，無法直接連結當代太巴塱部落。這並不代表地底下的文化遺產與當代的部落無關，對部落居民來說，本遺址的核心地區與當代太巴塱部落傳說中的發祥地相重疊，也是目前部落舉行祭祀的重要場域。他們長期生活在這塊土地上，對自家土地底下發現的陶器、單石、石板等遺物見怪不怪，甚至相信這就是他們祖先所留下的遺物，從部落居民特意在發祥地內建造祭屋收藏這些遺物，便可看出居民對於這些遺物的重視。

或許現有的資料從考古學的角度無法理解地底下的史前文化與當代太巴塱族群的關係，在遺址範圍內發現的單石、石板等物品，在考古學者眼中是屬於已逝去的人們留下的遺物，但對於部落居民來說，當他們將這些石板刻意豎立在地表上作為對祖先的崇敬，或壘為石牆作為地界標示等行為，代表他們仍然持續利用這些物品，建構屬於自己的信仰和生活方式。

[22] 倘若以一代 20 年計算，太巴塱部落至少在此傳承了一千年。

九、 考古調查說明會

本計畫於發掘前取得考古遺址相關地主的同意，以作為部落說明會的準備工作。在正式進行發掘以前，透過說明會的方式，進行相關溝通、認識環境工作，了解部落對於考古研究的基本態度。

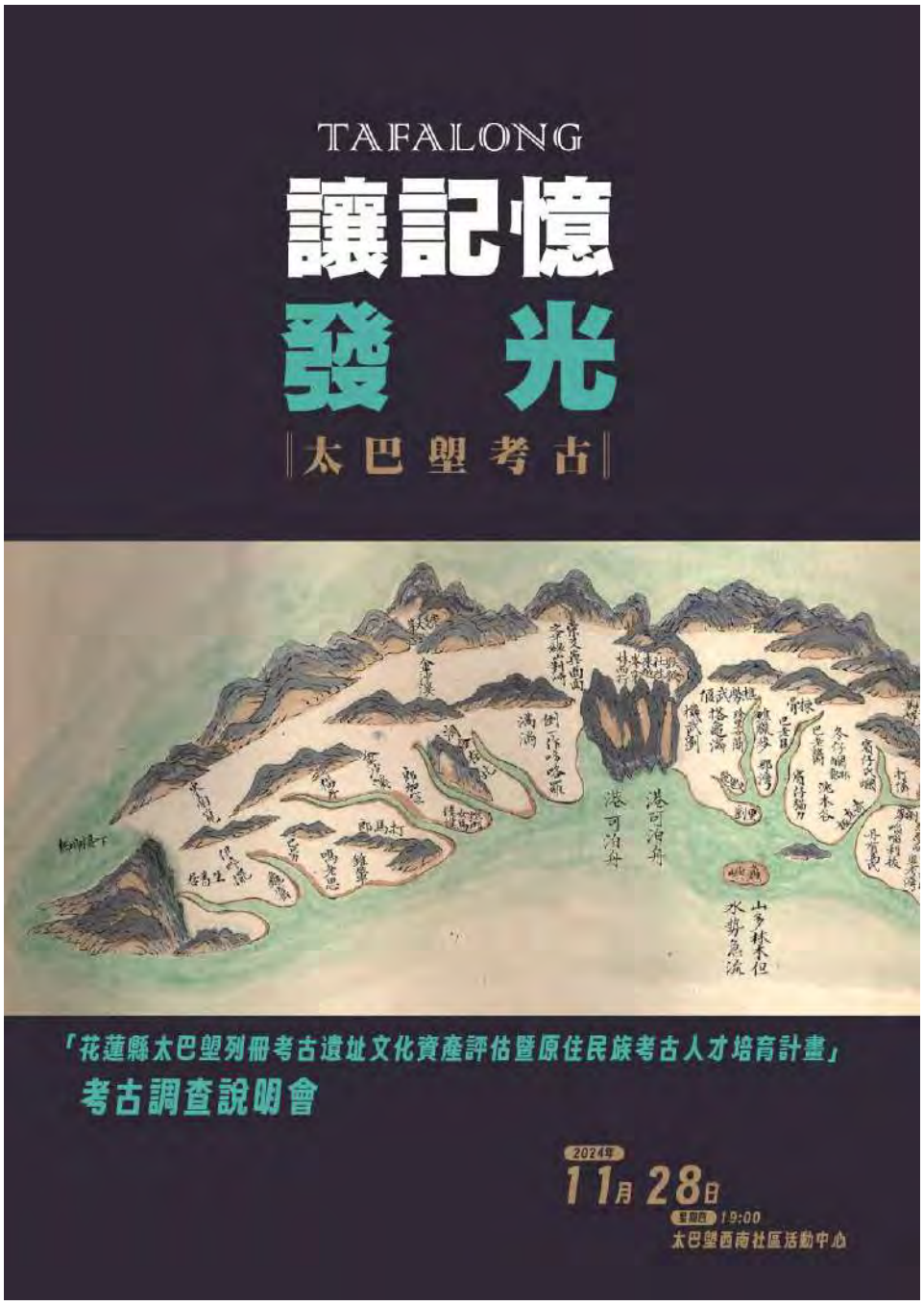


圖 433：考古調查說明會海報

（一） 辦理目的與參加對象

在本單位正式進入聚落進行考古試掘之前，與當地聚落居民溝通聯絡，說明本次調查的精神、意義與可能的結果，並共同商討如何將該考古研究成果回饋當地，充實當地文化資產價值，強化在地人地關係，並深化當地歷史、文化的脈絡與深度。

本次說明會邀請到對象，主要是太巴塱列冊考古遺址相關的地主、部落頭人，與太巴塱部落在地居民。

（二） 太巴塱考古遺址調查研究計畫說明會

說明會訂於 113 年 11 月 28 日 19 時在太巴塱部落的西南活動中心舉辦。與會人員有花蓮縣考古博物館人員、花蓮縣文化局長吳勁毅、文資科科長黃用斌、太巴塱部落頭目楊德成、東富村長黃建桐、北富村長黃進正、西富村長劉貴滿、南富村長林萬德、廖翊鈞主席、吳依臻副主席、吳輝明代表與太巴塱部落居民，共計約 50 餘人參與。

（三） 說明會過程

說明會以「讓記憶發光-太巴塱考古」為題的形式，現場提供點心飲料。計畫主持人首先以簡報方式，先就部落遷移史與簡史概述，並針對太巴塱遺址過去的研究調查說明，接續說明本次計畫工作內容、目標、調查方式、發掘規劃與預期成果，最後說明與部落共同合作的期望與規劃，簡報時間約 20 分鐘。簡報結束後，利用現場討論的方式，由地方領袖人士和居民發言與提問，瞭解居民對太巴塱考古遺址的認識程度和對於本次調查研究的態度如何；討論時間約進行 45 分鐘，於 20 時 10 分說明會結束（會議紀錄，詳附件一）。



圖 434：考古調查說明會過程

十、 國立東華大學歷史系建教合作

本計畫與東華大學歷史系建教合作，開設考古田野與實作（一）（二）課程。本計畫試掘時程配合寒假進行學生田野實作，在後續的遺物整理實習也能配合在計畫期間進行，故將田野實習課程安排入本計畫中。本次的「考古田野與實作」課程安排如下：

課程（一）：114 年 01 月 13 日至 01 月 23 日期間，於太巴塱考古遺址進行田野發掘，預計進行 3 個試掘坑的發掘。

課程（二）：於東華大學內進行，發掘紀錄資料和出土遺物的整理工作，並提出相關的成果報告。

（一） 田野發掘

本次參與發掘共有 12 名學生（包含國立清華大學 2 名學生），於 2025 年 01 月 13 日至 01 月 23 日期間進行 3 個試掘坑的田野實習課程。

2025/1/13 上午於光復車站報到（住宿點放行李、午餐）。下午於太巴塱文物館二樓教室進行行前課程，由尹意智、衣琇平講述考古發掘方法、花蓮史前文化和太巴塱考古遺址簡介；再到阿美族發祥地參訪。








圖 435：行前課程與發祥地參訪

2025 年 1 月 14 日開始進場發掘，發掘至 1 月 22 日實習結束。發掘 TP01-TP03 共計 3 個試掘坑。TP02 發掘完成後，1 月 22 日即回填完成；TP01、TP03 未完成發掘，先行封坑後，後續第二階段由本團隊接續完成。






圖 436：發掘前準備工作






圖 437：佈坑教學






圖 438：水平儀教學



圖 439：發掘工作照（一）



圖 440：發掘工作照（二）



圖 441：田野實習結束，試掘坑回填與暫時封坑

（二） 室內整理

田野結束後，於 114 年 2 月-5 月期間進行室內整理工作。由本團隊與金老師合作，帶領學生將田野實習發掘出土的遺物，從清洗遺物、分類、登錄開始，學習文物繪圖、攝影、田野紀錄資料整理、遺物資料統計分析、QGIS 應用、界牆與現象圖繪製與撰寫報告書等工作。



圖 442：出土遺物室內整理

（三）成果發表

完成室內整理工作後，東華歷史系於 114 年 5 月 16 日舉辦了成果發表會。由三組同學分別就太巴塱部落的歷史、田野發掘工作與考古遺物與考古文化分析等主題進行發表。



圖 443：成果發表會照片



圖 444：成果發表會海報

十一、 原住民族人才培育

太巴塱列冊考古遺址一直是太巴塱部落居民生活的空間，當地居民或許熟知發祥地的神聖空間、石板棺與祭屋內的出土遺物，但許多人實際對於遺址本身的史前文化內涵或是列冊考古遺址的管理維護方式等並不理解。

本計畫在進行遺址調查過程中，同時委託社團法人花蓮縣婦女公共事務發展協會（以下簡稱「婦協」）舉辦社區原住民族考古人才培力課程，在與協會討論後，認為考古人才培育應著重在培養具備考古基礎知識，能夠協助部落內的考古遺址管理與維護工作的人才，未來甚至可納入太巴塱文物館導覽解說或部落走讀活動的行程，藉此讓更多人認識與注重考古遺址保護工作。

課程將邀請當地居民參與，課程包含考古工作培訓與部落傳統文化教育課程兩部分，使在地居民有管道認識自身部落傳統領域內的考古文化資產，並學習考古相關知識、提升考古知識技能，結合在地聚落歷史發展以及部落文化起源傳說，促進在地居民重視考古遺址的保存與維護。



圖 445：太巴塱社區考古人才培力課程報名海報

（一） 目的

太巴塱列冊考古遺址一直是太巴塱部落居民生活的空間，藉由舉辦社區考古人才培力課程，邀請當地居民參與，讓在地居民學習考古相關知識、在地聚落歷史發展以及部落文化起源傳說等。透過社區培力，促進在地居民重視考古遺址的保存與維護，期許部落居民成為遺址的守護者。

（二） 培訓對象

(1)長居於部落生活之青壯年(18~65 歲)者。

(2)對太巴塱文化史有熱情及對考古工作有興趣者。

（三）培訓課程規劃

培訓課程規劃為三天，分三個週六進行，時程與上課內容規劃如下：

場次	時間	主題	地點
一	113/03/08(六) 09:00~16:00 (6hours)	1.考古人的基本素養 (考古基礎理論與相關法規) 2.考古文物認識 (認識出土考古文物) 3.考古方法實作 (認識考古工具及挖掘方法)	花蓮縣考古博物館 花蓮縣壽豐鄉市場 1 號
二	113/03/15(六) 09:00~16:00 (6hours)	1.太巴塱族群遷徙故事 (部落遷徙口述傳說) 2. 支亞干、七腳川部落考古經驗分享	太巴塱文物館 花蓮縣光復鄉光豐路 86 號
三	113/03/22(六) 09:00~16:00 (6hours)	1.太巴塱發祥地文物認識 2.挖掘經驗分享及文物清點	Saksakay 太巴塱部落發祥地

（四）培訓課程（03/08、03/15、03/22）

太巴塱社區考古人才培力課程第一場，上午由本館典藏研究組尹意智組長講述花蓮史前文化序列和太巴塱考古遺址的史前文化。下午由典藏研究組專員林稚珩帶領學員認識本館常設展花蓮縣史前遺物出土遺物，並講述田野考古發掘方法；再由詹凱雁講述博物館文物典藏和保存方法的實務經驗。

第一場次 (03/08 星期六)		
時 間	**課 程**	**主講人**
08:50~09:00	報　　到	
09:00~12:00	1.考古的基本素養 (考古基礎理論與法規)	典藏研究組尹意智組長
12:00~13:00	中午休息時間	
13:00~16:00	1.考古館/館藏文物認識 (認識出土考古文物) 2.考古方法實作 (認識考古工具及挖掘方法)	典藏研究組專員林稚珩 典藏研究組專員詹凱雁

	3.博物館及考古文物保存方式 (認識文物保存的方法)	

	講師姓名	講師簡歷
1	尹意智	➢ 現任花蓮縣考古博物館典藏研究組組長 ➢ 曾經發掘花蓮縣境內的松園別館、崇德、七腳川、上美崙II、德興、富源、嶺頂、大坑、靜浦、高寮等考古遺址 ➢ 2013-2014 擔任花蓮縣考古遺址監管員 ➢ 2016-2017 擔任花蓮縣巨石普查計畫主持人
2	林稚珩	➢ 現任花蓮縣考古博物館典藏研究組專員 ➢ 曾經發掘花蓮縣境內上美崙II、崇德、崙布山考古遺址 ➢ 目前擔任太巴塱考古遺址考古調查計畫主持人
3	詹凱雁	➢ 現任花蓮縣考古博物館典藏研究組專員 ➢ 曾任國防部國家軍事博物館籌備處史政員 ➢ 2018-2024 執行軍博館典藏庫房規劃及文物典藏業務 ➢ 2009-2018 曾任中研院史語所南科考古隊墓葬組

課程摘要	**說明**
考古的基本素養 (考古基礎理論與法規)	➢ 認識考古學：從日本人的踏查，到現代五花八門的考古類型；從高大宏偉的金字塔，到八通關地表日本人留下來的酒瓶，都是考古學的一部份。 ➢ 認識花蓮的史前文化及遺址：理解太巴塱在花蓮考古中的脈絡與地位。 ➢ 考古田野概述：認識有趣且迷人的考古發掘活動，再進一步，談考古學與原住民之間的密切關係。
考古館/館藏文物認識 (認識出土考古文物)	➢ 考古館常設展導覽：考古工作內容、流程，考古地層說明，花蓮地區歷年發掘出土有關史前人類生活器物、玉石器工藝、墓葬和巨石文化等遺物的說明。
考古方法實作 (認識考古工具及挖掘方法)	➢ 認識考古發掘工具：目前考古工作使用的發掘工具、發掘方法與地層學介紹。 ➢ 考古發掘探坑體驗：考古館發掘實作體驗。

博物館及考古文物保存方式	➢ 博物館對於考古文物的保存方式非常重視，這些文物代表了人類的歷史、文化和技術發展。保存考古文物的主要目的是防止其受損、劣化或遺失。 ➢ 博物館對考古文物的保存是一項多方面、綜合性的工作，涉及物理、化學、環境科學等多領域的知識和技術。這樣的保存工作不僅僅是為了保護文物，更是為了確保這些文物能夠繼續傳遞歷史與文化的價值。

參與學員情況：

報名人數：	17 人
實際參與人數：	15 人
年齡分析：	青年（18-24 歲）5 人、青壯年（25-34 歲）1 人、壯年（35- 64 歲）8 人、銀髮族（65 歲以上）1 人

說明：講師說明太巴塱列冊考古遺址範圍、簡述民國 80 年太巴塱遺址相關報導資料。
地點：花蓮縣考古博物館/會議室





說明：考古人的基本素養(考古基礎理論與相關法規)
地點：花蓮縣考古博物館/會議室




說明：考古館/館藏文物認識(認識出土考古文物)

地點：花蓮縣考古博物館/展示廳




說明：考古方法實作(認識考古工具及挖掘方法)

地點：花蓮縣考古博物館/會議室





說明：博物館及考古文物保存方式

地點：花蓮縣考古博物館/會議室



圖 446：2025/03/08 太巴塱社區考古人才培力課程上課情況

太巴塱社區考古人才培力課程第二場，上午由部落在地講師 Moli Ka'ti 講述太巴塱部落遷徙神話傳說和口述歷史，相關文獻記載的收集過程等。下午先由支亞干部落的青年 Apyang Imiq 程廷分享支亞干部落與考古遺址之間的發生的衝突、溝通和支亞干考古學園的成立過程；再由陳柏均分享七腳川族人追尋自身歷史的經驗過程，往日本查找有關於七腳川事件的歷史文獻和藉由考古發掘出土的資料，找回先人的居住的土地和過往生活的證據。

第二場次 (03/15 星期六)		
時 間	**課 程**	**主講人**
08:50~09:00	報　　到	
09:00~12:00	太巴塱族群遷徙故事 (部落遷徙口述歷史-大洪水傳說)	Moli Ka'ti 摩力・旮禾地
12:00~13:00	中午休息時間	
13:00~16:00	1.支亞干部落考古經驗分享 2.七腳川部落考古經驗分享	Apyang Imiq 程廷 Sra 陳柏均

	講師姓名	講師簡歷
1	Moli Ka'ti 摩力・	➢ 19 歲因工殤意外回到部落，從事美髮業為生，並且學習繪畫。從事油畫創作近 15 個年頭，以繪畫記錄太巴塱部落僅存的巫師祭儀、青年祭舞、神話傳說故事等題材。曾多次獲

	旮禾地	聘中央研究院母語專案紀錄翻譯員，並且參與冉而山劇場多部國內外演出及行為藝術演出，擔任其中的表演者。近年來積極進行阿美語言文化推廣，透過用母語說繪本與歌謠傳唱等方式，讓更多人都能更加認識阿美族族群文化與內涵。(文/冉而山劇場粉專) ➢ 108 年~109 年擔任花蓮縣原住民族部落大學講師：阿美族語生活會話班、族語說繪本故事。
2	Apyang Imiq 程廷	➢ Truku 太魯閣族，Ciyakang 支亞干部落族人。 ➢ 畢業於台灣大學建築與城鄉研究所。 ➢ 著有【我長在打開的樹洞】一書，本書榮獲台灣文學獎·蓓蕾獎、OPENBOOK 好書獎年度中文創作肯定。 ➢ 經歷：西林社區發展協會理事、部落簡易自來水委員會總幹事、部落會議幹部、阿改玩生活負責人。 ➢ 曾獲 2007、2010、2015、2016、2018、2019、2020 台灣原住民族文學獎散文組獎。 ➢ 2020 台灣文學獎原住民族漢語散文獎。 ➢ 2020 年國藝會創作補助。
3	Sra 陳柏均	➢ 阿美族，居住在七腳川裔壽豐山下部落。 ➢ 曾任社團法人花蓮縣原住民族公共事務促進會/理事長、花蓮縣壽豐鄉壽農社區發展協會/總幹事。 ➢ 2013 迄今七腳川社壽豐部落祭儀規劃及執行 ➢ 2017 O'rip 生活旅人工作室-Cikasoan 部落廚房-策畫 ➢ 2017-18 七腳川社壽豐部落-傳統建築修繕傳習計畫推動 ➢ 2018 花蓮縣政府「原住民族族語振興計畫-七腳川系族語聚會所」 ➢ 2018 花東縱管處好遊創意-花東 Top10 遊程設計競賽-第三名-來去山下住一晚 ➢ 2018 紐西蘭毛利族觀光旅遊經營考察-推動七腳川文化旅遊 ➢ 2019 紐約第 18 屆聯合國原住民族常設論壇參訪團/團長-七腳川文化復振分享 ➢ 2019-20 七腳川戰役里山環境劇場/導演與執行 ➢ 第一屆「2020 Cikasoan kami 七腳川論談」策畫

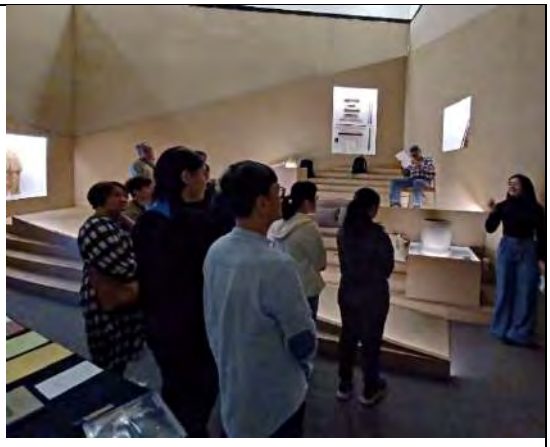
課程摘要	說明
Tafalong 太巴塱族群遷徙故事 (部落遷徙口述歷史-大洪水傳說)	➢ 太巴塱部落口述的始祖傳說：相傳為一對兄妹因大洪水發生，兩人乘坐在木臼中隨著洪水漂流到 Cilangasan（八里灣山），日久結為夫婦，隨後於 Saksakay 的位置落腳，因穩定繁衍後代，直到 Saksakay 聚落容納不下眾多人口，而下遷至太巴塱部落現今位置，也因此族人稱 Saksakay 為「發祥地」，且這個傳說故事以木雕的形式陳列在太巴塱部落 Kakitaan 祖屋當中。 *Saksakay 又稱「nafafoyan」：像豬的背脊。
Ciyakang 支亞干部落考古經驗分享	➢ 認識太魯閣族人文及自然地景、遷徙及部落組成。 ➢ 認識部落傳說故事「被巨人踩過」、「矮黑人居住過的地方」與「史前時代的製玉文化」之關聯。 ➢ 了解支亞干考古遺址內涵。 ➢ 從族人的觀點認識考古遺址。
Cikasuan 七腳川部落考古與文資的後續延伸	➢ 2022 年 6 月花蓮縣考古博物館於七腳川的福吉段 513 地號進行 3 個考古探坑試掘工作，出土七腳川舊社物件有陶片、燒熔的玻璃、歷史戰爭現場遺留的彈殼等，這些零星、破碎的出土文物，正好成為與歷史對話的橋樑，是我們重新認識七腳川的新視角與新見解。(文/節錄於「我們七腳川」粉專)

參與學員情況

報名人數：	21 人
實際參與人數：	15 人
年齡分析：	青年（18-24 歲）9 人、青壯年（25-34 歲）4 人、壯年（35- 64 歲）8 人、銀髮族（65 歲以上）1 人

說明：Tafalong 太巴塱族群遷徙故事(部落遷徙口述歷史-大洪水傳說) 地點：太巴塱文物館/1F 展示廳

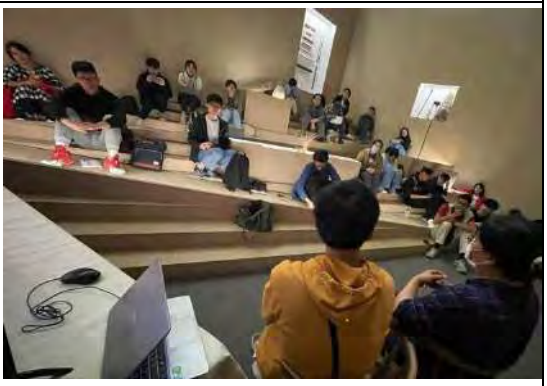




說明：Ciyakang 支亞干部落考古經驗分享

地點：太巴塱文物館/1F 展示廳





說明：Cikasuan 七腳川部落考古與文資的後續延伸

地點：太巴塱文物館/1F 展示廳





說明：Cikasuan 七腳川部落考古與文資的後續延伸

地點：太巴塱文物館/1F 展示廳



圖 447：2025/03/15 太巴塱社區考古人才培力課程上課情況

太巴塱社區考古人才培力課程第三場，上午由林恆智在 Kakita'an 祖靈屋講述太巴塱部落階級制度、傳統生活、祖靈屋的歷史和重建過程，再到文物館分享與討論考古發掘與部落傳說之間如何對話。下午先由林恆智講述太巴塱阿美族發祥地的成立過程、祭屋內遺物發現的經過，再由本館團隊帶領學員認識發祥地祭屋內的遺物，進行簡單的清點和考古遺物的測量記錄方式。

第三場次 (03/22 星期六)		
時 間	**課 程**	**主講人**
08:50~09:00	報　　到	
09:00~12:00	太巴塱發祥地文物認識	Tilo Totoy 林恆智
12:00~13:00	中午休息時間	
13:00~16:00	考古文物清點	**考古館安排**

	講師姓名	講師簡歷
1	Tilo Totoy 林恆智	➢ 阿美族，太巴塱部落族人。 ➢ 1988 年軍旅退役後，滿懷豪情在都市打拼。1996 年回

		到家鄉，參與太巴塱部落營造工作，從事部落文史調查紀錄、推動各類產業發展。擁有豐富工作坊教學經驗及國內外木雕參展經驗，現今協助部落青年規劃共同想望的部落願景，自身仍醉心於木雕與陶藝創作。(文/冉而山劇場粉專)

課程摘要	說明
太巴塱 Kakita’an 祖屋	➢ 阿美族太巴塱部落 kakita'an 祖屋是迄今發現唯一樑柱有刻繪圖紋的傳統阿美族建物，1935 年日治時期便被官方指定為史蹟保存。此棟建物往昔是掌握太巴塱部落最重要的敵首祭的 Kakita'an 家的住屋與祭儀場所。祖柱上雕繪的圖紋展現部落起源等傳說。 ➢ 1958 年此屋為大颱風摧毀，研究人員將傾倒的七根刻繪圖紋的屋柱入藏民族所。2003 年起在太巴塱年輕人推動下，經由巫師媒介，於 2004 年從民族所將祖靈而非祖柱迎回部落，並在 Kakita'an 家族主導下重建祖屋。民族所補助複製雕刻七根祖柱的材料費與工資，交由太巴塱年輕人組織執行。2006 年 1 月舉行落成禮。2007 年 Kakita'an 家提出申請，重建的祖屋獲得花蓮縣政府公告登錄為文化景觀。留存於民族所的七件太巴塱 Kakita'an 雕繪祖柱則於 2012 年 2 月由文建會公告列為國寶。
Saksakay 發祥地的認識	➢ 1984 年太巴塱部落族人在遺址上以穿孔板岩豎立「阿美族文化發祥地」之紀念碑。 ➢ 1992 年光復鄉公所在此進行「阿美族文化發祥地公共工程」之整建；不過 1992 年的整建工程以及 2002 年花園修建，皆挖出大量埋藏在地下的單石、石板等，以及一具石板棺。雖然大部分遺物後來被放置新建之祭屋內，但有部分已遭人取走；而石板棺陳列於祭屋旁，且原地層之堆積狀況已無從復原。(劉益昌 2004)

考古文物清點	➢ 考古遺物整理實作：發祥地的祭屋內有近 200 件，因發祥地整地出土遺物存放其中，曾經於 2014 年由台大團隊進行過一次清點整理。藉此機會重新清點遺物，讓學員實際體驗考古遺物整理工作和認識在地出土遺物。

參與學員情況

報名人數：	20 人
實際參與人數：	20 人
年齡分析：	青年（18-24 歲）10 人、青壯年（25-34 歲）1 人、壯年（35- 64 歲）7 人、銀髮族（65 歲以上）2 人

說明：太巴塱 Kakita'an 祖屋認識
地點：Kakita'an 祖屋





說明：Saksakay 發祥地的認識
地點：太巴塱阿美族文化發祥地





說明：太巴塱阿美族傳說故事

地點：青年生態湖、太巴塱文物館





說明：Saksakay 發祥地-考古文物清點
地點：太巴塱阿美族文化發祥地





說明：石板遺址因颱風天吹倒的樹木而遭樹根抬於地面、講師學員大合照。
地點：太巴塱阿美族文化發祥地(鄰近土地)





圖 448：2025/03/22 太巴塑社區考古人才培力課程上課情況

十二、考古調查成果展示

本計畫的考古發掘成果展示開幕暨成果發表會於 114 年 12 月 12 日太巴塱文物館進行。展示主題為《地層下的記憶：太巴塱考古成果展》，將本次考古調查研究成果回饋部落，將考古遺址與在地部落連結起來，使在地族人瞭解與認同所處土地埋藏的史前文化。成果展示期間為 114 年 12 月 12 日至 115 年 1 月 10 日。



圖 449：考古調查成果展開幕式海報

（一）考古成果展示

1. 展覽目的與規劃說明

本展覽以「地層」作為象徵性的意象，呼應土地之下靜默沉睡的歷史記憶。每一道堆積的土層，不僅是時間的見證，更承載著先人的生活痕跡與文化智慧。透過太巴塱部落族人親身參與的考古訓練與實地挖掘行動，這些塵封的記憶被重新喚醒，不再只是冰冷的遺物，而是與當代部落生命經驗產生連結的文化語言。

將出土文物與發掘現場的影像，有系統的呈現考古人才培力課程與田野發掘過程中的參與歷程，展現透過知識與實作，轉化為文化記憶的承接者與再詮釋者，協助部落族人與觀展大眾更具體的理解在地歷史的發展脈絡，喚起對土地深層記憶的共鳴，並建構屬於太巴塱土地上的歷史敘事；並使社會大眾更瞭解太巴塱在地的文化史，並賦予土地上的故事嶄新的當代意義。

展覽以物件的材質來分類，輔以展板的引導和解說，介紹考古過程與文化資產的重要性，促進在地族人更認識考古知識裡所蘊含的歷史、美學、民族學或人類學價值，同時增進社會大眾對考古遺跡的理解與尊重，進一步培養遺址和遺物保存的共同責任感。

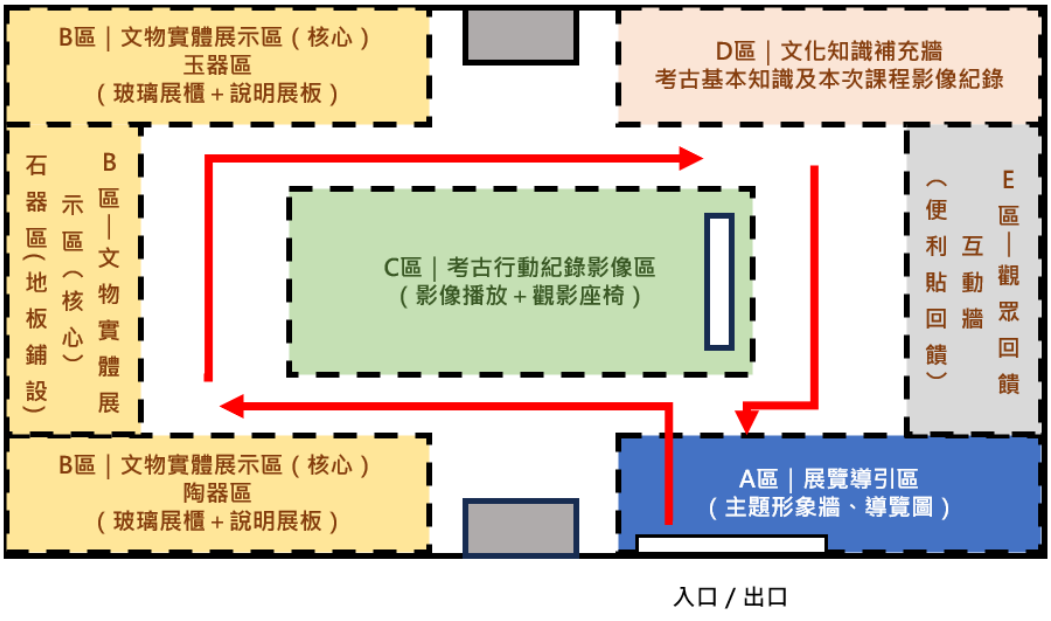
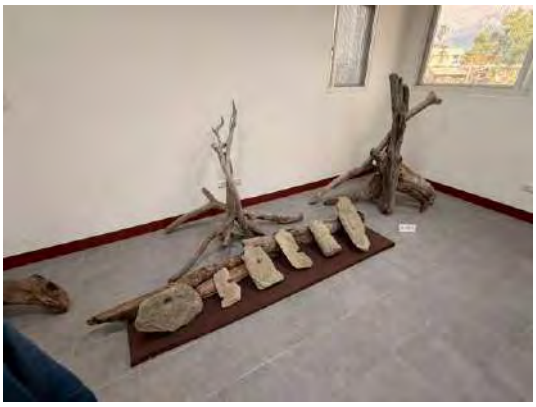


圖 450：各展區空間配置示意圖



圖 451：展示入口與簡介手冊













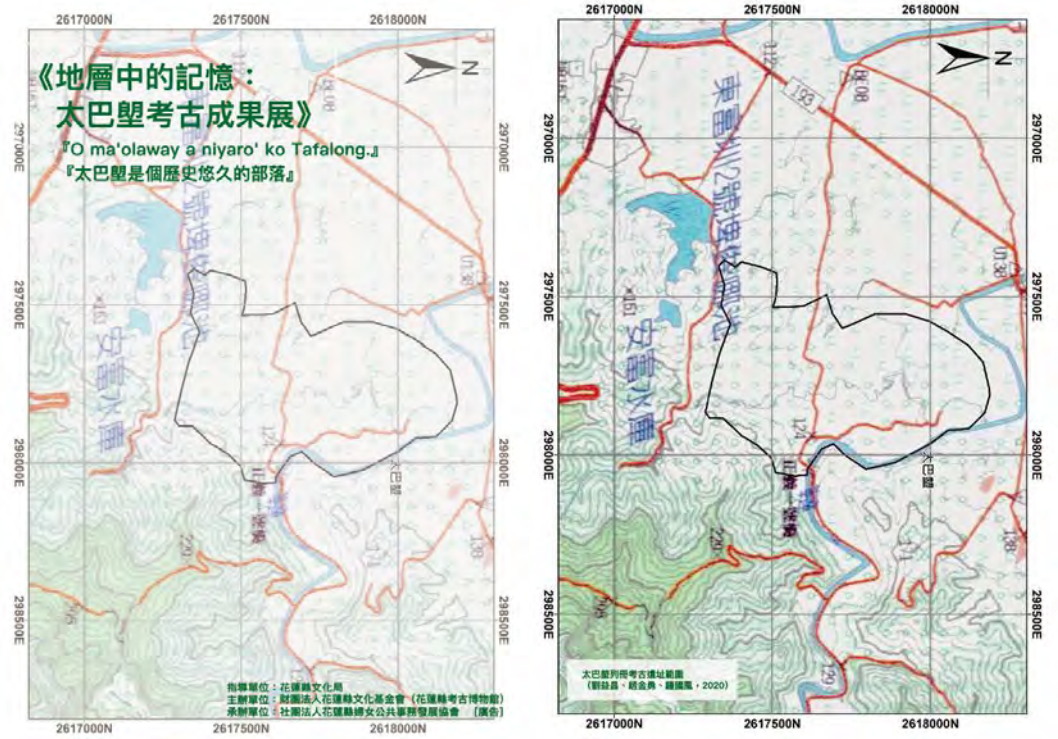

出土遺物-陶器


出土遺物-石器



圖 452：展場空間與陳設

太巴塱考古成果展手冊內容：



封面


Tafalong太巴塱部落遷徙歷史
【大洪水傳說】
1 - 3


【Saksakay發祥地】
4

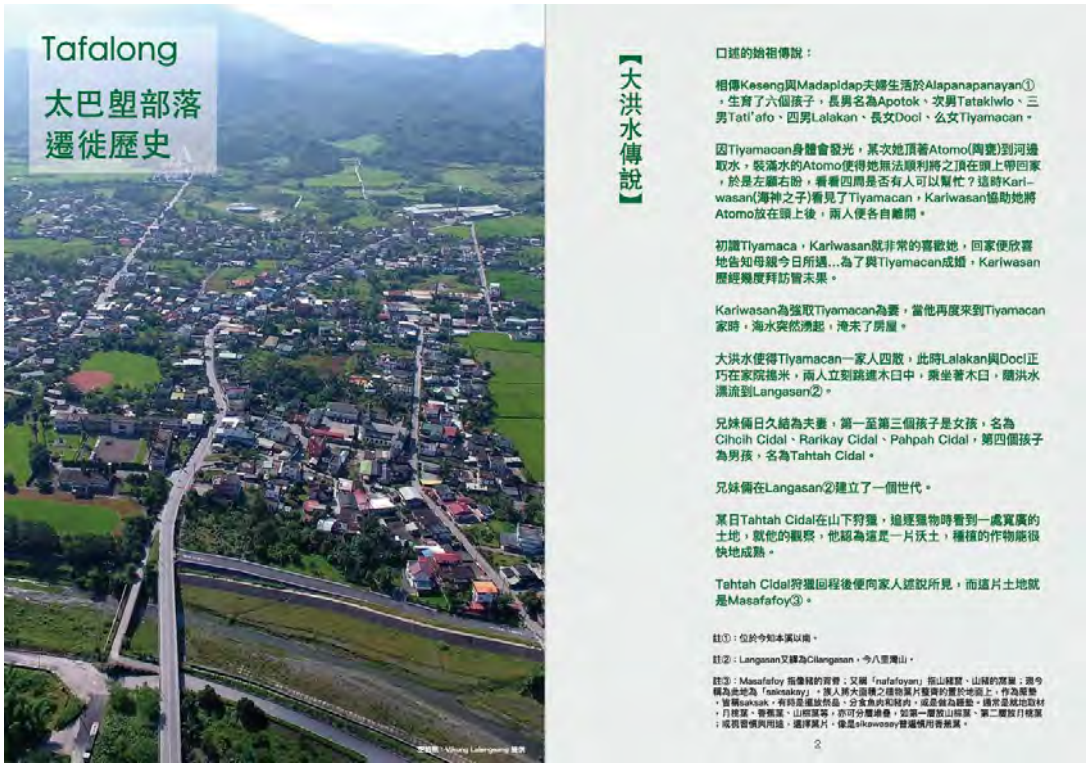

【讓記憶發光】考古調查說明會
5- 6


【出土文物照】
7- 8


【相關報導】
9


【Na naitiniay a mato'asay, kamo ko 'ayaw maan to epah!】
（先於我到達這片土地上的祖靈，這酒你們先用！）
10

目錄



【大洪水傳說】

口述的始祖傳說：

相傳Kaseng與Madapidap夫婦生活於Alapanapanayan①，生育了六個孩子，長男名為Apotok、次男Tatakiwlo、三男Tati'afo、四男Lalakan、長女Docl、么女Tiyamacan。

因Tiyamacan身體會發光，某次她頂著Atomo(陶甕)到河邊取水，裝滿水的Atomo便得她無法順利將之頂在頭上帶回家，於是左顧右盼，看看四周是否有人可以幫忙？這時Kariwasan(海神之子)看見了Tiyamacan，Kariwasan協助她將Atomo放在頭上後，兩人便各自離開。

初識Tiyamaca，Kariwasan就非常的喜歡她，回家便欣喜地告知母親今日所遇...為了與Tiyamacan成婚，Kariwasan歷經幾度拜訪皆未果。

Kariwasan為強取Tiyamacan為妻，當他再度來到Tiyamacan家時，海水突然湧起，淹末了房屋。

大洪水使得Tiyamacan一家人四散，此時Lalakan與Docl正巧在家院搗米，兩人立刻跳進木臼中，乘坐著木臼，隨洪水漂流到Langasan②。

兄妹倆日久結為夫妻，第一至第三個孩子是女孩，名為Cihcih Cidal、Rarikay Cidal、Pahpah Cidal，第四個孩子為男孩，名為Tahtah Cidal。

兄妹倆在Langasan②建立了一個世代。

某日Tahtah Cidal在山下狩獵，追逐獵物時看到一處寬廣的土地，就他的觀察，他認為這是一片沃土，種植的作物能很快地成熟。

Tahtah Cidal狩獵回程後便向家人述說所見，而這片土地就是Masafafoy③。

註①：位於今知本溪以南。

註②：Langasan又稱為Cilangasan，今八里灣山。

註③：Masafafoy 指傳說的背景，又稱「nafafoyan」指山麓莫、山腳的意思；現今稱為此地為「saksakay」，族人將大面積之植物葉片整齊的置於地面上，作為墊墊，皆稱saksak，有時是獵放祭品、分食魚肉和豬肉，或是做為睡墊。通常是就地取材，月桃葉、香蕉葉、山棕葉等，亦可分層堆疊，如第一層放山棕葉、第二層放月桃葉；或視習慣與用途，選擇葉片，像是sikawosey普遍慣用香蕉葉。

期間大姐Cihcih Cidal成家，生下了女兒Lona Awaw。
Tahtah Cidal也成家了，生下三名孩子Laya Tahtah、Sokoy Tahtah、Wahelol Tahtah。

過了幾年以後，Lalakan與Docl一家人聽從么子Tahtah Cidal的建議，正式搬遷至Masafafoy。

告別了長屋的Lengasan，一家人毫無保留地將家當一次卸下的帶往Masafafoy既稱sofelong，這也是後來Tafalong部落名稱的由來之一。

大姐Cihcih Cidal之女Lona Awaw，生育了兩名兒子，第一個名為Mayaw Kakalawan、第二個名為Onak Kakalawan。

他們在Masafafoy位置落腳後，因穩定繁衍後代，直到Masafafoy的聚落容納不下眾多人口，而下遷至Tafalong太巴塱部落現今位置，且這個傳說故事以木雕的形式陳列在Tafalong太巴塱部落Kakitaan祖屋當中。



空拍機：Vikung Lalengseng 提供

傳說故事引用：
1、【O pinangan a naratohan no matn'asay to rayray no misaTafalongay a niyano"】傳承於太巴塱部落的阿美族神話傳說集一書（2025年），日文翻譯：林佳妮、劉人倚、徐純芳，監譯：魯慕如(譯寫重工作室/負責人)，阿美族語再譯：Rata Marong簡國輝(主譯)，主編：Lufi Ljaligusan/Sra rata 簡朝進。

2、口述指導人Namoh Onol 萬文忠 (2013年訪談-太巴塱Ilisin的開始與程序)

3、原舞者 【零ina的手】(第一首 祖源之歌) 2005年發行

【Saksakay發祥地】④

* 1984年Tafalong太巴塱部落族人在遺址上以穿孔板岩豎立「阿美族文化發祥地」之紀念碑。

* 1992年光復鄉公所在此進行「阿美族文化發祥地公共工程」之整建；不過1992年的整建工程以及2002年花園修建，皆挖出大量埋藏在地下的單石、石板等，以及一具石板棺，雖然大部分遺物後來被放置新建之祭屋內，但有部分已遭人取走；而石板棺陳列於祭屋旁，且原地層之堆積狀況已無從復原。（劉益昌，2004）



太巴塱遺址「阿美族文化發祥地」
周整建花園，露出大量石板棺等遺物
圖：右板棺開出土之種類(劉益昌，2004)



Saksakay發祥地-紀念碑 合影
(攝於 Komod Namoh萬俊成提供之照片)
(第二排，右邊第二位站立者)

註④：Saksakay名稱源自於：Lona Awaw夫婦一家人在Sito'elay石間整，Mayaw Kakalawan與Onak Kakalawan兩兄弟，受命於父親要求，前往取泉水的地方，為了要訓練兩兄弟，父親抄捷徑刻意把泉水弄混濁，兒子屢經兩次往返取水，皆無功而返的告訴父親：「水太混濁了，無法飲用。」父親對著兩兄弟說：「你們若看見有人在攪亂水源，就取下對方的首級吧！」語畢，父親再度抄捷徑將水攪動，正巧兩兄弟看見了攪動水源的人背影，二話不說的取下對方首級。這事件看似誤殺，但其實是父親特意的安排，原因是為了訓練兒子膽識；為了祭祀丈夫，妻子Lona Awaw在家院前準備了saksak，鋪設在地上排得很整齊，便開始祭祀，而在部份耆老的口述中，被誤殺的是兩兄弟的翼翼，因為是口述史，今已不可考。
(saksak：此指將蘆葦草置於地上作為墊墊，用以擺放頭顱，以避免接觸地面沙土。)

註⑤：Sito'elay：地名，有許多菩苓樹之地，位於現今太巴塱兩富村。

太巴塑部落傳說

【讓記憶發光】考古調查說明會



過去我們聽聞長輩聊起Saksakay發祥地與其鄰近土地，在農務時會挖到石板等物件，農作中的族人將石板排列於農地周圍作為界線或階階，起初大家會好奇為什麼這裡這麼多石板？石塊？而墾作的勞動過程已將文物融為農田一景。

2024年11月28日考古博物館職員在西南活動中心說明了「試掘」的工作計畫，現場有許多關心挖掘工作的族人，同時也開啟了幾位地主談起老人家農作時挖到文物的經驗！他們反應：從事農務的長輩皆笑土地裡以整理，只好認分的接受本觀，繼續辛勤耕地。

無心的擾動地表，讓會場的人會心一笑！
但這場說明會，讓我們更進一步瞭解考古研究與調查的精神，以及理解史前「遺址」就在我們的生活空間！它存在人類發展的生活樣貌，唯有共同增進彼此對史前遺址及考古知識領域的認識，才能共同維護遺址文化資產。



考古館人員的挖掘範圍



太巴塱考古遺址位於太巴塱部落納骨碑東側的1.5公里處的海岸山脈西側山麓緩坡，省道台十一甲公路與縣道193線交叉處東北側，長、寬約500x 1000m，面積約500,000 m2。

遺址核心區位於「阿美族文化發祥地」周邊，地表可見因農耕行為被翻出之帶穿孔石板、各式單石、打製石斧及石杵，目前在無屋內放置了大量的單石、石板等等，祭屋旁保留一具石板棺（劉益昌，2004）。

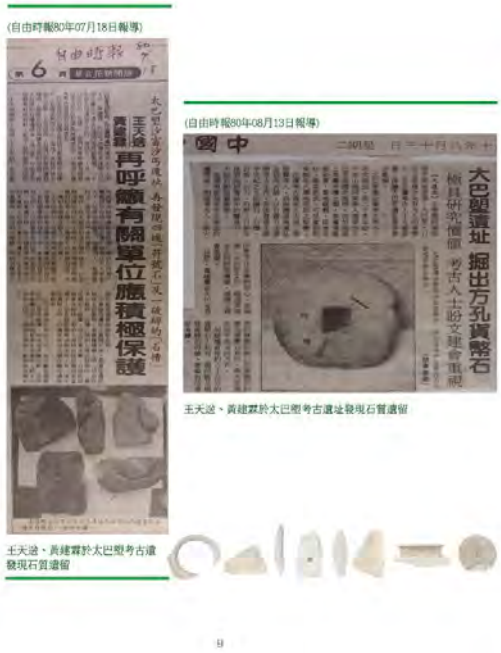
本次考古發掘調查，經碳十四科學定年結果，為距今3300至2300年前的新石器時代晚期文化層。

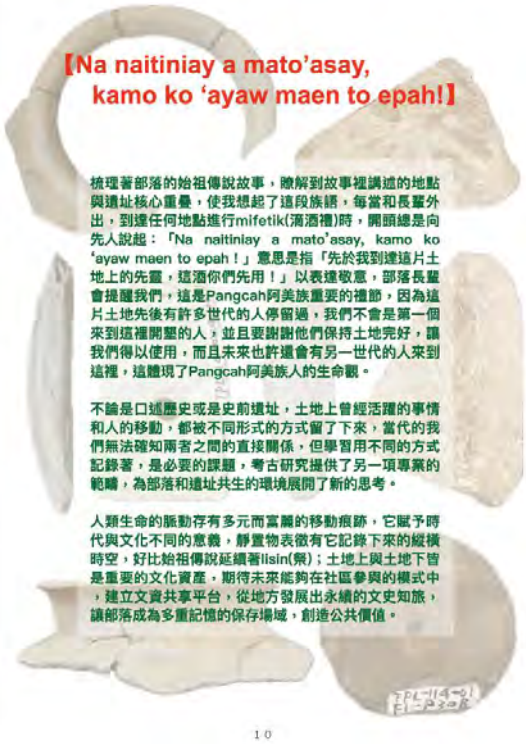
挖掘工作照





本次考古調查過程與成果





結語

（二）考古成果展開幕暨成果發表會

訂於 114 年 12 月 12 日上午 9 時 30 分在太巴塱文物館 1 樓舉辦。與會人員有花蓮縣文化局代理局長曾之妤、花蓮縣議員蔡依靜、光復鄉民代表吳輝明、光復鄉鄉長林清水、太巴塱部落頭目楊德成、西富村長劉貴滿、南富村長林萬德、太巴塱部落居民與花蓮縣考古館同仁等，共計約 60 餘人參與。

成果發表會以「太巴塱考古遺址-地層下的記憶」為題的形式展開：



圖 453：開幕式主持人介紹與會貴賓



圖 454：部落頭目為活動進行祈福儀式



圖 455：貴賓致辭



圖 456：成果展示的承辦團隊負責人致詞



圖 457：計畫主持人報告計畫成果






圖 458：與會人士發言與提問



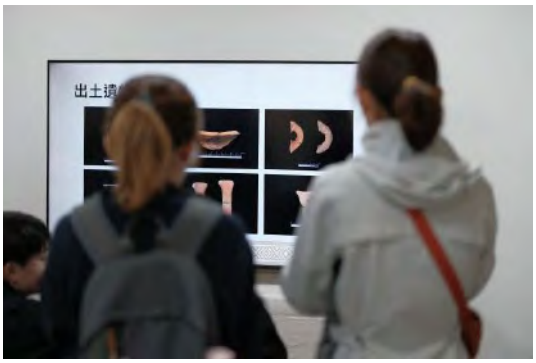








圖 459：茶敘、討論與展示參觀

（三）考古工作坊

1. 考古工作坊（一）-部落製陶記憶

太巴塱部落阿美族人過去的製陶文化與傳統生活密不可分，其中周邊的阿多莫部落，傳說在過去有一段時間曾為太巴塱阿美族人之製陶產地，族人因此以族語「陶製水壺」(Atomo）命名該地，但由於社會環境的變遷，製陶的傳統幾乎已經消失了（石忠山，2008)。只剩下老人的記憶和少數家中仍保存過去留下來的陶器。雖然本次發現的新石器時代晚期陶器與阿美族傳統陶器之間，目前沒有傳承關係的證據，但兩者之間的連繫就是製陶原料皆來自太巴塱地區的土壤。

考古成果開幕式當日，婦協邀請了阿陶莫文健站的長輩們來參加開幕，參觀了本次成果展示，看到出土的陶器，長輩對陶器有特別多的興趣和討論。於是婦協在 12/19 於阿陶莫文健站辦理了一場關於部落製陶記憶的工作坊，請來了在地的製陶專家-李玉英講師，她分享小時候跟阿嬤做陶甕的經驗，且採土和燒陶的區域都在 Atomo 阿陶莫部落附近。現場有幾位長輩也回饋了自己對於製陶的記憶，大部份是說已經沒有參與製陶的經驗了，可是家裡還保有祖上流傳下來的陶甕，有的用來放米、有的是存放酒釀。



圖 460：工作坊（一）活動現場照

2. 考古工作坊（二）-何謂文物保存

本場工作坊的參加對象為光復高職「原住民文物社團」學生，因為校園儲藏著多種文物，有的是早年學長姐的手工藝品，有些是部落長輩提供的老物件，但已多年未整理，且需要重新盤點歸檔。本次工作坊的目的是為讓學生學習如何正確保存文物，應提供怎樣的儲存環境，同時也參考成果展示規劃，未來可應用於在校園中展出老物件。

為了深化學生理解文物的保存價值，協會與社團老師於 12/31 辦理本次工

作坊，邀請社團學生前來太巴塱文物館，由協會人員帶領學生參觀考古成果展，並向學生說明考古計畫的原委，強調考古工作並非盲目挖掘，挖掘出土的文物都必須要有完整的記錄，制定對文物的保護方案。活動過程中，學生提出面對校園內的老物件，不知該如何著手整理，也不知保存這些「文物」的意義為何？的問題時，協會人員透過本次展出的考古文物來舉例，過去的「文物」存有背後的訊息，它不只是傳統智慧，也展現了不同時期的工藝技術、讓人了解過去的生活風貌，是不可替代的文化資產。每件文物都是重要的，每個文化都是珍貴且獨特的，不論是部落老物件、史前遺址、考古出土文物，這些都能夠在地方經營下轉化為體驗場域，推動地方發展，文化歷史的深度旅遊不僅是觀光活動，更是活化在地知識與傳承的途徑。





圖 461：工作坊（二）活動現場照與工作討論過程

十三、 結語

本計畫完成太巴塱考古遺址系統性的地表調查、鑽探與 11 個考古探坑的發掘工作。主要目的為瞭解遺址的文化內涵，希望能補充縱谷新石器時代期的史前文化內涵，並且能透過本次調查針對太巴塱遺址的內涵與範圍提出分區分級管理機制的建議。

（一）本遺址文化資產價值評估

綜合過去的調查資料與本計畫的研究成果，依據《考古遺址指定及廢止審查辦法》第三條規定：「直轄市定、縣（市）定考古遺址之指定，應符合下列基準之一：一、具文化發展脈絡中之定位及學術研究史上之意義者。二、具文化堆積內涵之特殊性及豐富性者。三、具同類型考古遺址數量之稀有性或保存狀況之完整性者。國定考古遺址之指定，除依前項基準外，並應具全國代表性及價值。」本計畫將依此法為評估基準，針對太巴塱考古遺址進行文化資產價值評估。

1. 具文化發展脈絡中之定位及學術研究史上之意義者。

太巴塱遺址最早於日治時期就有相關發現與報導。民國以後仍有多位學者持續進行調查研究，留有許多巨石文化遺留紀錄。本遺址是阿美族傳說中太巴塱部落最早遷徙來此的居住地，也是目前太巴塱聚落的傳統領域。除了是當代太巴塱部落重要的發祥地外，豐富的新石器時代晚期文化層與文化遺留，也提供了縱谷中段史前文化發展的重要線索。

2. 具文化堆積內涵之特殊性及豐富性者。

本次發掘出土豐富的新石器時代晚期文化層與文化遺物，其中包含有麒麟文化與花岡山文化陶器，亦有保存完整的排石、單石和石板等結構遺留。定年結果顯示本遺址保有新石器時代晚期的文化層，對於新石器時代晚期縱谷內的文化類型研究具有重要的研究價值。表現出太巴塱考古遺址文化堆積內涵之特殊性及豐富性。

3. 具同類型考古遺址數量之稀有性或保存狀況之完整性者。

本遺址罕見出土玉質工具較石質工具更多情況，在花東地區並不多見。本遺址又位於縱谷中段，介於學界認為的縱谷北段花岡山文化與縱谷中段麒麟文化（或卑南文化）範圍的交界地帶，與之類型相似的遺址並不多。此外，本遺址保存狀況尚佳，遺址範圍內雖大部份仍有農業行為，但遺址核心地區保存狀況仍屬良好。

（二）本遺址分級管理建議

本遺址目前屬於「列冊考古遺址」，依據《花蓮縣考古遺址監管保護自治條例》第四條，花蓮縣文化局為列冊考古遺址的管理單位，應定期巡查列冊考古遺址，每月至少一次。遺址範圍的所屬地號內有任何營建工程或其他開發行為者，開發單位應先邀請考古學者專家，進行考古遺址價值及內涵調查評估，並將結果報請花蓮縣文化局處理。

綜合本次計畫的地表調查、人工鑽探和探坑發掘的研究結果建議，未來主管機關可以與太巴塱部落族人討論，針對本遺址進行分級分區管理的可行性，將文化層保存良好，出土遺物富豐的核心地區[23]劃設為指定考古遺址範圍。依照《文化資產保存法》第 48 條、《考古遺址監管保護辦法》與《花蓮縣考古遺址監管保護自治條例》第 3 條，由花蓮縣政府訂定監管保護計畫，進行定期巡查，確認遺址的保存狀態。核心區以外的遺址範圍，建議仍維持列冊考古遺址的身份，仍由花蓮縣文化局負責監管，每月巡查一次（圖 462）。

[23] 依據本次調查結果的核心區包含阿托莫段 416、416-1、416-2、419、421、1378、1380、1385、1386、1387、1389、1380、1396 地號，共計 13 筆地號。

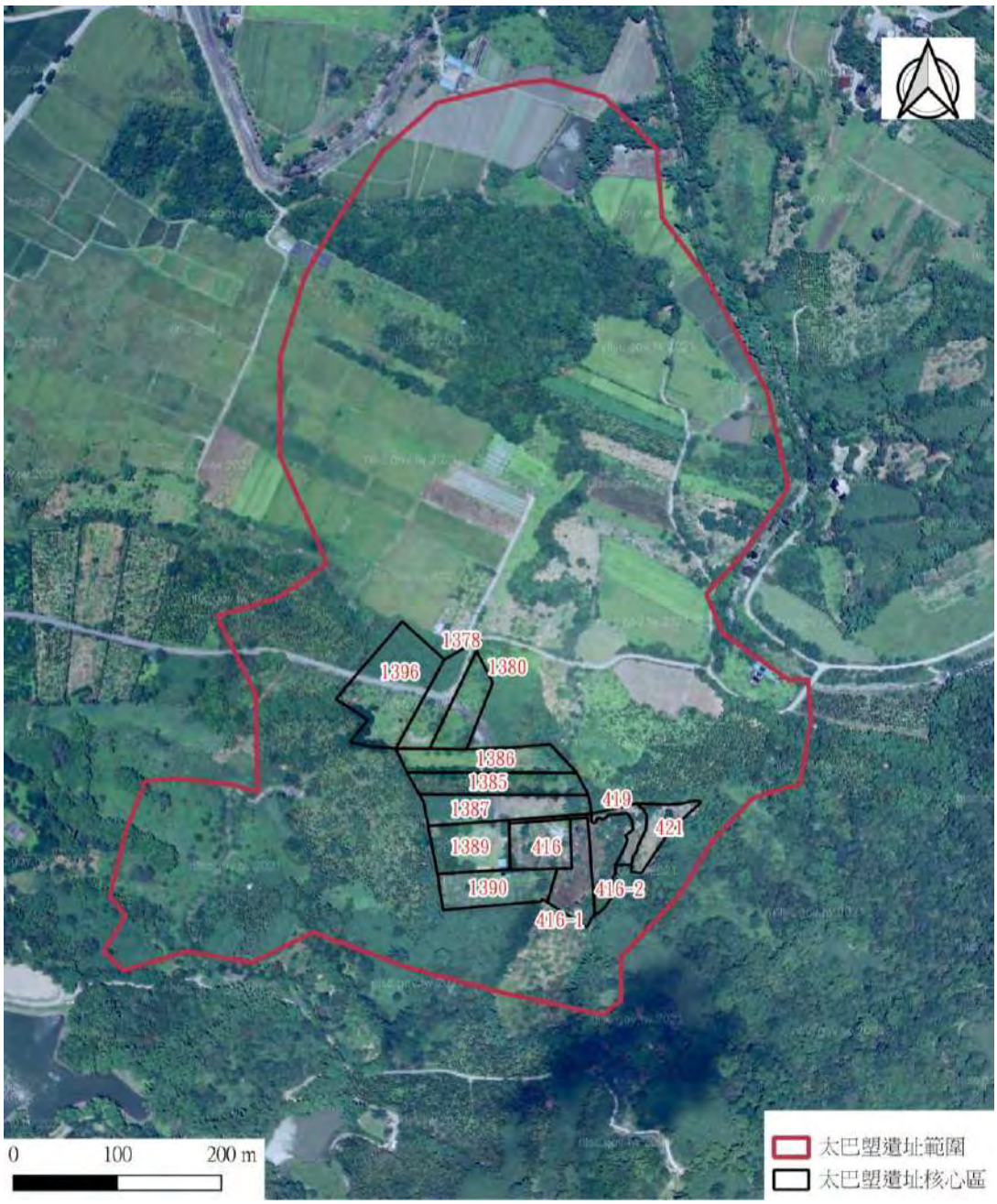


圖 462：太巴塱考古遺址建議分級管理範圍

參考書目

王天送

1992 〈花蓮縣史前文化遺址簡介〉。《臺灣文獻》43(3)：261-273。

石忠山

2008 《太巴塱部落志》。花蓮縣文化局。

尹意智

2017 《花蓮縣史前巨石文物普查計畫（105-106）成果報告書》。花蓮縣文化局。

尹意智、林稚珩

2024 《崙布山考古遺址調查研究計畫 成果報告書》。花蓮縣文化局委託花蓮縣考古博物館。

任先民

1958 〈花蓮縣太巴塱阿美族的祖祠〉。《中央研究院民族學研究所集刊》6：71-106。

宋文薰、尹建中、黃士強、連照美、臧振華、陳仲玉、劉益昌（宋文薰等，1992）

1992 《臺灣地區重要考古遺址初步評估第一階段研究報告》。中國民族學會專案研究叢刊（一）。行政院文化建設委員會委託中國民族學會執行研究。

黃宣衛主編

2009[1914] 佐山融吉〈Iwatan 社遺跡〉。《蕃族調查報告書》，第二冊，《阿眉族：奇密社、太巴塱社、馬太鞍社、海岸蕃》。頁 192-194。臺北市：中央研究院民族學研究所。

花蓮縣光復鄉太巴塱社區營造協會

2009 《花蓮縣太巴塱阿美族祖祠之調查研究暨維護計畫期末報告》。花蓮縣文化局委託花蓮縣光復鄉太巴塱社區營造協會執行。

馬淵東一

2014[1953]。《臺灣原住民族移動與分布》。楊南郡譯。臺北市：原住民族委員會、南天書局。

連照美、宋文薰、李坤修、李明欣、趙金勇、市原長夫、馮淑芬、李德仁、陳韻安、黃信凱（連照美、宋文薰等，1992）

1992 《台灣地區史前遺址資料檔（一）》。國立台灣史前文化博物館籌備處專刊2。台北：國立台灣史前文化博物館籌備處。

姚書宇

2015 〈太巴塱部落祭屋石質遺構整理成果報告〉。刊於《2014 年度臺灣考古工作會報報告集》。中央研究院歷史語言研究所籌辦。2015 年 5 月 1-2 日。

2017 〈花蓮縣富源遺址發掘與史前遺構初探—「巨石文化」的再思考〉。刊於《2016 年臺灣考古工作會報論文集（紅廳）》。國立自然科學博物館主辦，頁 125-163。

2020 《太巴塱考古遺址石板棺遺構測繪及環境整理計畫結案報告》。花蓮縣文化局委託國立臺灣史前文化博物館執行。

秦懷安

2014 《黃建霖剪報集》。（未出版）

郭素秋

2013 《花蓮縣縣定遺址—掃叭遺址與公埔遺址範圍及內涵研究計畫成果報告》。花蓮縣文化局委託社團法人台灣打里摺文化協會。

2014 〈花蓮縣掃叭遺址的文化內涵—兼論麒麟文化〉。《田野考古》17(2)：1-58。

陳有貝、姚書宇、尹意智

2016 《花蓮縣富源遺址範圍及文化內涵調查研究計畫成果報告》。花蓮縣文化局委託國立臺灣大學人類學系。

康武吉

1991 〈「鬼靈之地」古石器 奧秘揭曉〉。《聯合報》5 月 5 日。

張新舟

1991 〈太巴塱沙富沙丐遺址 再發現四塊「符號石」及一破碎的「石槽」〉。《自由時報》7 月 18 日。

1991 〈王天送與黃建霖在太巴塱沙富沙丐遺址 發現兩塊先民遺留石器〉。《自由時報》7 月 19 日。

黃士強、劉益昌

1980 《全省重要史蹟勘察與整修建議 —考古遺址與舊社部分》。交通部觀光局委託國立臺灣大學考古人類學系之研究計畫報告。

黃士強、臧振華、陳仲玉、劉益昌（黃士強等，1993）

1993 《台閩地區考古遺址普查研究計畫第一期研究報告》。中國民族學會專案研究叢刊（二）。內政部委託中國民族學會執行研究之研究報告。

劉益昌

1996 《台灣地區地方考古人才培訓班【第二期】第二階段田野課程田野調查暨田野發掘實施報告》。行政院文化建設委員會主辦。

2000 〈台灣東部麒麟文化初步探討〉。《東台灣研究》5：71-104。

2004 《臺閩地區考古遺址：宜蘭縣、花蓮縣》。「臺閩地區考古遺址普查研究計畫」（第七期）。內政部委託中央研究院歷史語言研究所。

2018 劉益昌《花蓮縣史前玉器製作工坊群調查研究計畫成果報告書》。花蓮縣文化局委託國立成功大學考古學研究所。

劉益昌、趙金勇、鍾國風

2010 《花崗國中校舍新建工程遺址搶救發掘計畫：花岡山遺址搶救發掘報告第四冊新石器時期》。花蓮縣文化局委託中央研究院歷史語言研究所。

2014 《花崗國中校舍新建工程（第二期）遺址搶救發掘計畫成果報告書》。花

蓮縣文化局委託中央研究院歷史語言研究所。

2020 《花蓮縣考古遺址普查計畫（第一期）成果報告書》。花蓮縣文化局委託國立成功大學考古學研究所。

簡東源

1991 〈大巴塱遺址 掘出方孔貨幣石〉。《中國時報》。8 月 13 日。

鍾國風

2020 《花蓮縣疑似考古遺址（Kakita'an、和南寺）試掘評估計畫成果報告書》。花蓮縣文化局委託國立成功大學考古學研究所。

2022 《花蓮縣支亞干列冊考古遺址文化資產評估計畫_修正期末報告書 》。花蓮縣文化局委託國立成功大學考古學研究所。

臺灣總督府臨時臺灣舊慣調查會

2009〔1914〕《臺灣總督府臨時臺灣舊慣調查會蕃族調查報告書第二冊阿美族奇密社太巴塱社馬太鞍社海岸蕃》。余萬居與黃淑芬譯。臺北：中央研究院民族學研究所。

網路資料

行政院農業委員會林務局農林航空測量所網站

https://gis.asrs.gov.tw/atisweb/@120.64698962622437,23.607152124508403,8.37z

經濟部中央地質調查所-地質資料整合查詢

網址：https://geomap.gsmma.gov.tw/gwh/gsb97-1/sys8a/t3/index1.cfm。2024 年 12 月 31 日上網。

花蓮縣光復鄉公所網站

網址：https://www.guangfu.gov.tw/cp.aspx?n=1221。2024 年 12 月 31 日上網。

花東地區永續發展網站

網址：https://hdsd.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=16808617A27A7D65。2024 年 12 月 31 日上網。

113 年 11 月人口統計-光復鄉戶政事務所

網址：https://em.hl.gov.tw/population_list.php?typeid=3077。2024 年 12 月 31 日上網。

花蓮縣光復鄉公所/光復風情/產業概況

網址：https://www.guangfu.gov.tw/cp.aspx?n=1223。2024 年 12 月 31 日上網。

中央研究院人文社會科學研究中心-臺灣百年地圖網站

網址：https://gissrv4.sinica.edu.tw/gis/twhgis.aspx。

附件一 期末報告審查意見回覆表

	審查意見	意見回覆
鍾國風委員	（一）P11，關於月眉Ⅱ遺址陶器與文化內涵，建議引用《花蓮縣史前玉器製作工坊群調查研究》（劉益昌等 2018）研究報告資料。	感謝委員意見。 P.11 已修正。
	（二）P13-P14，文中提及『支亞干遺址的定年集中於 2400-2000B.P.，與「上美崙類型」和「鳳林類型」並存。』，三者之間的年代關係，上美崙類型較早，支亞干遺址平林類型階段應該較晚。	感謝委員意見。 P.13、14 已修正。
	（三）圖 29-35，建議套疊遺址範圍。	感謝委員意見。 已依照委員意見修正（圖 30-35）。
	（四）P40-89 的四、地表調查與考古鑽探章節： 1.應具體補充說明透過系統性地表調查與人工鑽孔的設計、目的、結果、限制。尤其是調查結果的遺址範圍（卑南文化與靜浦文化）與核心區的空間分布狀態。且應修正往昔初步調查的遺址範圍。 2.地表調查遺物應分類說明，包括其空間分布位置，是否含有不同階段的遺存。	感謝委員意見。 已依照委員意見修正（P40-90）。
	（五）P187-188，建議應整合列表說明各探坑地層與遺跡。	感謝委員意見。 已依照委員意見修正（表 15）。
	（六）P189-210，六、出土遺物章節，P210 提及「第 5 類推測為鐵器時代的靜浦陶類」，P224-228，出土繩紋與拍印方格紋陶、刻劃紋等。建議重新	感謝委員意見。 本次發掘結果僅出土近現代活動地層與新石器時代晚期地層。 第 5 類靜浦陶類皆出土於表土

	檢視地層，確認地層與遺物的歸屬脈絡關係，如若三個階段（靜浦、麒麟？、繩紋）的遺物與層位脈絡關係明確，建議應分三個小節個別描述其物質文化內涵。	與擾亂層當中，未發現鐵器時代文化層。 依據以上情況，本報告書目前主要討論新石器時代晚期的文化內涵與出土遺物。
	（七）P284-286 十、結語部分 1. 應詳述本遺址三個階段的活動與文化內涵 P284 提及「本遺址保有新石器時代晚期早階段與晚階段的兩個文化層」，建議前後文要一致，且靜浦類型階段亦應補充說明（至少涉及原史時期至今的太巴塱社活動時期）。故建議前後文應朝向三個時期（新石器中期、新石器晚期、金屬器晚期）且分章節描述，且補充於遺址價值評估內。 2. 應具體釐清遺址分布範圍 往昔所紀錄的範圍，多是初步的地表調查所劃設。本計畫涉及遺址列冊（與指定）範圍，故應釐清遺址列冊與核心區（朝指定範圍思考）範圍。 3. 應具說明與標示遺址核心區、重要區域、一般區域。以提供遺址分級與管理建議之參考依據。	感謝委員意見。 1. 依據本次調查年代落在新石器時代晚期，並未發現新石器時代中期的文化層；僅發現靜浦時期零星遺物，未發現文化層。故本報告書目前僅以討論新石器晚期文化內涵為主，並補充靜浦時期文化討論。 2. 有關太巴塱列冊遺址的範圍，依據本次調查結果，暫不調整目前列冊遺址的範圍，仍維持列冊遺址狀態；至於試掘出土文化層和遺構的核心區，本次建議將核心區的地號朝劃設為指定範圍思考。 3. 依據委員意見，提出補充修正（P.302）
	（八）請依審查意見修正後由文化局審查通過。	
姚書宇委員	本報告為本案期末報告書，內容大致符合考古發掘報告之需求，唯本案以「花蓮縣太巴塱列冊考古遺址文化資產評估暨原住民族考古人才培育計畫」為主題，顯示文化資產評估與原住民族考古人才培育皆屬本案執行重點，但整體報告書中對於後者的著墨甚少，建議再行補充。另外，部分發掘報告之內容建	感謝委員意見。 已依據委員意見修正

	議調整與補充，以使清晰完善，建議修正後再次書面審查。 提供拙見如下，敬請參酌調整。	
	（一）P.2 及 P.48 皆出現本計劃下設置了 150x150 公尺的網格系統，但卻不見任何圖面、範圍以及規劃，其補充說明其設置目的、範圍以及與探坑規劃及後續管理維護之間的關係。以及未來的發掘調查作業是否建議沿用此網格系統？以使整體具有一致性。	感謝委員意見。 依據委員意見，提出補充修正。
	（二）P31-39，請於空照圖標示出遺址範圍或標誌物。	感謝委員意見。 已依據委員意見修正。
	（三）P.40 地表調查是否也有使用網格系統？此處建議進一步說明（或許套疊網格）調查範圍以及地表現況，目前看不出哪些區域是因為植被茂盛而未調查，還是地表未見標本。	感謝委員意見。 地表調查未使用網格系統，依據事前調查遺址現況，地表能見度不佳，直接以道路、小徑或田梗兩側可達的地表範圍的為主，搭配空拍機尋找地表能見度較佳的位置進行調查。
	（四）P.88 鑽探結果分為東西兩大區的意義為何？建議進一步說明造成兩區域差異之可能原因，不然有點看不出分區的意義。	感謝委員意見。 已修正。
	（五）請補充鑽探孔地表高程，以完善地層堆積資訊。	感謝委員意見。 已依據委員意見修正。
	（六）P.90 吋以實際作為為主，如人骨處置作業方式若本次未出土人骨，應可不用寫。此處寫法應與發掘申請有所不同。	感謝委員意見。 已依據委員意見修正。
	（七）P.114 層位（３）表格地層描述文字「改以鑽探確認地層」文字似乎應刪除。	感謝委員意見。 已依據委員意見修正。
	（八）請補充說明 TP03-F1 現象石列結構兩側出土遺物分佈狀況。	感謝委員意見。 已依據委員意見修正。

	（九）TP04 F1 是否與圖 37 中的建築物有所關聯？	（圖 40）1992 年空拍圖資在 TP04 的位置疑似有建築物，經詢問在地居民，尚未得到確定的答案。目前照片來看，也可能是大型卡車或是成堆的建築材料？（照片左側有另一輛疑似大卡車的影像）
	（十）TP04 F2 若考慮為疑似石板棺，兩側的排石應與直立石板一起測繪，並紀錄高程。	感謝委員意見。 已依據委員意見修正。
	（十一）請進一步說明 TP04 F8 的地層判斷，是否有可能為鐵器時代的堆積/埋藏？現象內出土的陶片是否有相關特徵？	感謝委員意見。 已依據委員意見修正。
	（十二）建議將 TP04 之史前現象分布及近代現象圖分別繪製，以呈現出火塘與柱洞、不明石板結構（疑似石板棺）之空間分佈。	感謝委員意見。 已依據委員意見修正。
	（十三）TP05 F1、F5、F6 就界牆來看是打破生土層的現象，但現象說明文字皆未特別描述，發掘團隊認為是自然凹坑還是人為打破？請補充說明。	感謝委員意見。 已依據委員意見修正。
	（十四）表 17~表 39 放於此處似乎意義不大，建議可放於第 5 章個坑說明的部分，可與探坑層位資訊對照。	感謝委員意見。 已依據委員意見修正。
	（十五）請補充說明缽形器口緣的陶質分類。	感謝委員意見。 已依據委員意見修正。
	（十六）出土遺物建議將文化層與擾亂層分別或加以說明，目前的編排方式無法看出哪些是出自文化層，哪些是擾亂。	感謝委員意見。 已依據委員意見修正。
	（十七）P189 TP02 玉質遺留的數量為 0，重量卻為 43.2g，請確認。	感謝委員意見。 已修正。
	（十八）P.261「與富源遺址的石質	感謝委員意見。

	遺留種類相當類似」此句話是否可再加以補充說明？因為目前看來種類都算蠻常見的，但數量比例上卻與富源遺址差距甚遠。若僅指石質遺構的部分，建議再調整文字。	已依據委員意見修正。
	（十九）20. P.286 圖 448 建議分級管理範圍請補充地籍相關資料。	感謝委員意見。 已依據委員意見修正。
	（二十）請依審查意見修正後再次書面審查	

附件二 考古調查說明會會議紀錄

「花蓮縣太巴塱列冊考古遺址文化資產評估暨原住民族考古人才培育計畫」

考古調查說明會

會議紀錄

一. 會議時間：113 年 11 月 28 日（星期四）下午 7 時 00 分

二. 會議地點：太巴塱西南社區活動中心

三. 主持人：溫孟威　　簡報人：林稚珩

四. 出席人員：如付簽到薄影本

五. 列席人員： 頭目、代表、村長、花蓮縣文化局長

六. 主持人致詞：(略)

七. 簡報人提報：先就部落遷移史與簡史概述，並針對太巴塱遺址過去的研究調查說明，接續說明本次計畫工作內容、目標、調查方式、發掘規劃與預期成果，最後說明與部落共同合作的期望與規劃。

八. 會議過程紀要：下午 7 時 00 分說明會開始，共 45 人出席，簡報約 20 分鐘，居民發言與提問，進行 45 分鐘答復，下午 8 時 10 分說明會結束。

九. 問題與討論（摘要）：

(一) 居民 A

發言：感謝賴議員為太巴塱爭取本次經費。在自家耕地就曾發現過許多文物，不僅如此，家中長輩也轉述曾在南側發現過牛車，甚至也撿過石板棺年代（新石器晚期文化）的文物，但大家都不明白這些物件為何會被埋藏於此。也因此覺得能有此次機會，希望不只是貴館所列的這些地點，太巴塱有許多地方都仍需要被發掘。

(二) 居民 B

1. 提問：關於土地使用權的問題，因太巴塱屬列冊遺址，倘若下挖後見有卑南文化，就不再只是列冊遺址，未來會面臨的問題需要告訴民眾。

2. 局長回復：在目前法令的管理上，如果發掘出許多重要文物，遺址等級會提升，提升後固然利弊皆有，未來居民在使用土地時須留意作業深度，或可通知考古工作團隊到現場協助處理，過去政府未編列相關預算因此限制許多發掘，但現今已有編列；

好處是，遺址等級提升後，每公頃有比照休耕補助的補償金。補充說明，花蓮縣考古博物館成立後，館內尹意智先生與林稚珩小姐皆為考古專業資格人員，能即時協助地主面臨的問題，可不必像以往須等待縣外學者的前來。

（三）居民 C

1. 提問：我父親的土地也在此範圍內，承如前者所提到的土地使用狀態，未來還能繼續種東西在上面嗎？會有達到劃定範圍後土地變成國家的情形嗎？或是被納入考古遺址後，未來要配合提供教學使用嗎？也就是說，未來只要我們遇到挖土或施工的作業，通知你們就能協助處理嗎？
2. 簡報人回復：太巴塱目前是列冊遺址，本身不影響土地上的耕作使用。但也希望透過本次調查，來了解土地下的文化層到底有多深，以利後續使用土地利用時，可提供完善資訊；若觸及文化層深度，亦可通知文化局或敝館，在進行搶救及保存文化資產後，土地仍可回歸使用，是同時保障文化資產及居民的權益。
3. 提問：在本計畫經費概算中，工作時間為 17 個月，會有延長的可能嗎？
4. 主持人回復：不會延長，主要發掘工作為 114 年 1 至 4 月，後續將進行文物整飭工作（清洗、分類與撰寫報告等）。也因此，面對土地問題，目前文化局已建立標準流程且有編列相關經費，未來也不會有任何改變。

（四）居民 D

1. 提問：文物挖出來要放哪裡？
2. 主持人回復：挖出來的文物與成果一定會回到部落，也期望如本計畫所規畫能增加土地的歷史縱深。
3. 局長回復：本次發掘結果希望能放在太巴塱文物館，並與原民處協調，如何將本次出土文物和現有空間及展示內容融合，原則上是將成果都留在太巴塱。

（五）居民 E

1. 發言：想與大家分享的是，我的土地就在發祥地一帶，自幼便見長輩

在耕作時發現石塊或石板，但當時卻不以為意，也因長年於外地工作，從未想過這些物件對太巴塱而言是個紀念也可能是祖先所留下；退休後回到部落，才感嘆這些物件已被破壞殆盡，遺憾當初沒人能注意，也因此希望能透過這次發掘，將這塊土地再進行研究。

2. 主持人回復：本次計畫也期望居民能踴躍參與，不論是提供土地資料或是加入發掘工作皆可，後續讓成果留在太巴塱，達到博物館與社區居民合作的目標。

（六）居民 F

1. 提問：考古發掘工作開始進行後，第一階段為何？

2. 局長回復：考古工作第一階段，會依照地圖所標示範圍進行地表調查，透過文物遺留判斷是否有文化層，並進行鑽探採取土樣判斷內容物，在整合資訊後，才會確認重點區域並經地主同意後遂進行發掘。

（七）居民 G

1. 提問：請問會有文化顧問嗎？當考古發掘到文物或現象時，能確保不會有所觸犯？

林稚珩回復：會請教頭目、祭師或其他村長或儀式的耆老、巫師等。

（八）居民 H

1. 發言：發祥地是我們神聖的空間，因擔心觸犯祖靈，希望在進行發掘和探勘的時候，主辦單位能舉辦相關儀式。

2. 簡報人回復：本次為第一次說明會，同時也了解發祥地為部落的神聖空間，未來也會向頭目、代表及村長請教，後續不論是在發掘或遺物出土時，應準備何種祭儀、處置方式、留意事項與溝通說明等事項。

（九）居民 I：

發言：關於部落的傳說與神話，多為日文紀載，族人難以閱讀，也錯失許多與耆老對照的機會；希望能透過此次的研究調查再次梳理，相信對於後輩子孫會是更好的傳承。

（十）居民 J：

1. 提問：遇到土地的法律問題，族人常不知所措，不知考古館和文化局是否有提供法律諮詢或顧問？

2. 局長回復：有關土地遺址的法規，文化局為地方主管機關，內由文資科負責；對於遺址地主的保護，本縣的服務為全台之首也為各縣市之榜樣；另有考古專業問題可找考古館。

（十一）居民 K：

發言：本案是我就職議員時就已委託文化局及考古館來共同來進行的研究，所以很感謝文化局局長及考古館能將此案順利延續，希望此次成果對太巴塱部落能帶來更大的貢獻。

十六、散會：下午 8 時 10 分。

考古說明會簽到表

11/28 太巴塱考古調查說明會

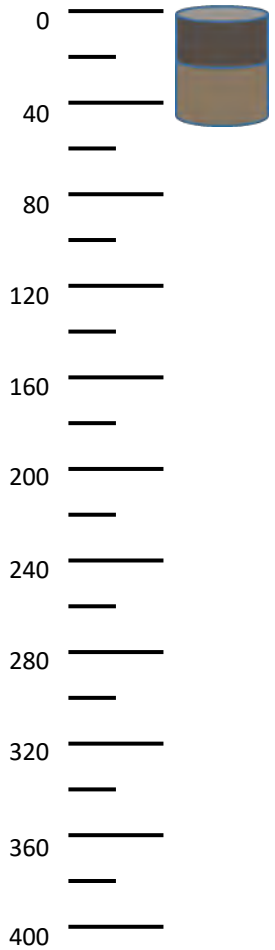
1.	2.	3.
4.	5.	6.
7.	8.	9.
10.	11.	12.
13.	14.	15.
16.	17.	18.
19.	20.	21.
22.	23.	24.
25.	26.	27.
28.	29.	30.

11/28 太巴塱考古調查說明會

31.	32.	33.
34.	35.	36.
37.	38.	39.
40.	41.	42.
43.	44.	45.
46.	47.	48.
49.	50.	51.
52.	53.	54.
55.	56.	57.
58.	59.	60.

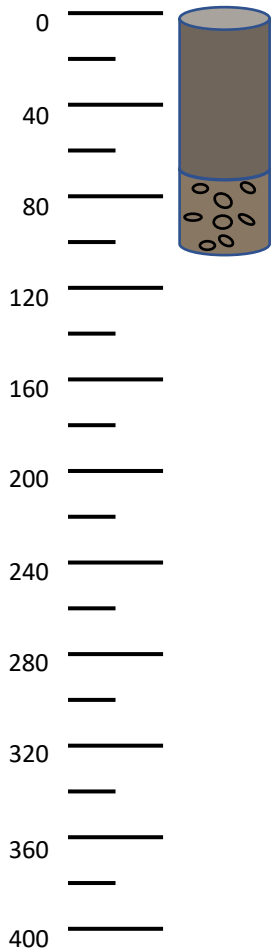
附件三 太巴塱列冊考古遺址鑽探紀錄

花蓮縣考古博物館鑽探紀錄表

<table>
<tr><td colspan="4">計畫名稱：太巴塱列冊考古遺址調查研究計畫</td><td colspan="2">記錄人：許婷</td></tr>
<tr><td colspan="2">遺址：TPL</td><td colspan="2">座標：297644, 2618147</td><td colspan="2">日期：2025/01/07</td></tr>
<tr><td colspan="2">編號：LOG1</td><td colspan="4">描述</td></tr>
<tr><td>層次</td><td>深度</td><td>土色</td><td>土質</td><td>內容物</td><td>其它</td></tr>
<tr><td rowspan="5" colspan="2"> 
</td><td>2.5Y3/1
黑褐</td><td>黏壤土</td><td>土質含少量砂粒</td><td></td></tr>
<tr><td>2.5Y5/2
暗灰黃</td><td>黏壤土</td><td>土色稍黃，壤土質較多。</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="6">位置概述：遺址範圍內最西北側。
鑽探地表狀況：地表為休耕旱田，地表雜草蔓生，南側臨水田，往上一階種植辣椒。
鑽探說明：鑽探深度達地表下 43cm，因碰到石塊，無法下鑽。周圍試了 3 次，停止下鑽。L1（0-20 公分）、L2（21-43 公分），鑽探結果未見疑似文化層或遺物。</td></tr>
</table>

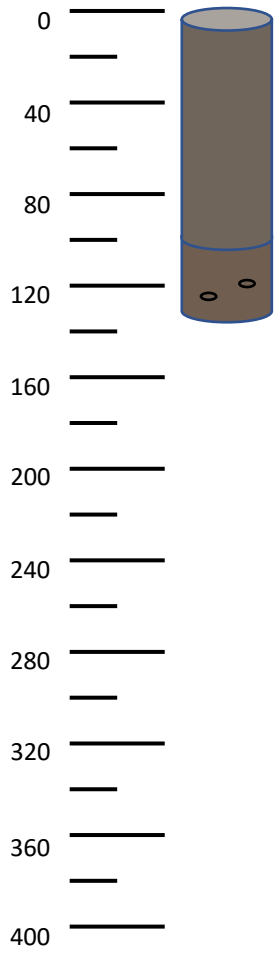
TPL
LOG1
20250107

花蓮縣考古博物館鑽探紀錄表

<table>
<tr><td colspan="4">計畫名稱：太巴塱列冊考古遺址調查研究計畫</td><td colspan="2">記錄人：林家莉</td></tr>
<tr><td colspan="2">遺址：TPL</td><td colspan="2">座標：297792, 2618182</td><td colspan="2">日期：2025/01/07</td></tr>
<tr><td colspan="2">編號：LOG2</td><td colspan="4">描述</td></tr>
<tr><td>層次</td><td>深度</td><td>土色</td><td>土質</td><td>內容物</td><td>其它</td></tr>
<tr><td rowspan="6"> 
</td><td></td><td>2.5Y4/1
黃灰</td><td>黏壤土</td><td>零星草根，土質稍有水份，些許砂土參雜、土色偏灰。</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>2.5Y5/2
暗灰黃</td><td>黏壤土</td><td>土色稍黃，夾雜 1-3cm 石塊。</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="6">位置概述：遺址範圍最北側。
鑽孔地表狀況：應為長期休耕的農田，地表長滿咸豐草，東側上方有一大水池。
鑽探說明：鑽孔深度達 105cm，遇石頭，往東移 30cm 重鑽至 48cm 遇石頭後，停止發掘。L1（0-68 公分）、L2（68-105 公分），鑽探結果未發現有疑似文化層或遺物。</td></tr>
</table>

TPL
LOG2
20250107

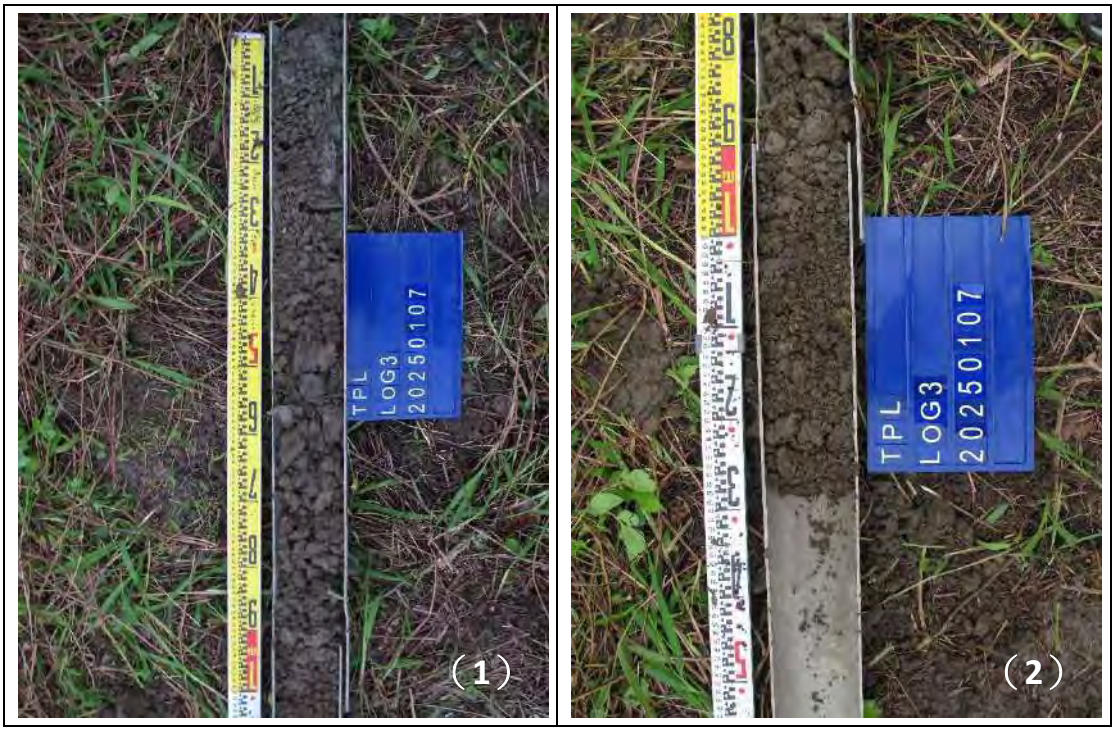
花蓮縣考古博物館鑽探紀錄表

計畫名稱：太巴塱列冊考古遺址調查研究計畫				記錄人：林家莉	
遺址：TPL		座標：297870, 2618074		日期：2025/01/07	
編號：LOG3		描述			
層次	深度	土色	土質	內容物	其它
		2.5Y4/1 黃灰	黏壤土	些許草根、土色偏灰。	
		10YR4/2 灰黃褐	砂壤土	零星 1-3cm 小碎石、土色稍深褐，砂質較重，土質微黏較軟。105-125cm 夾雜許多 3cm 左右碎石。	

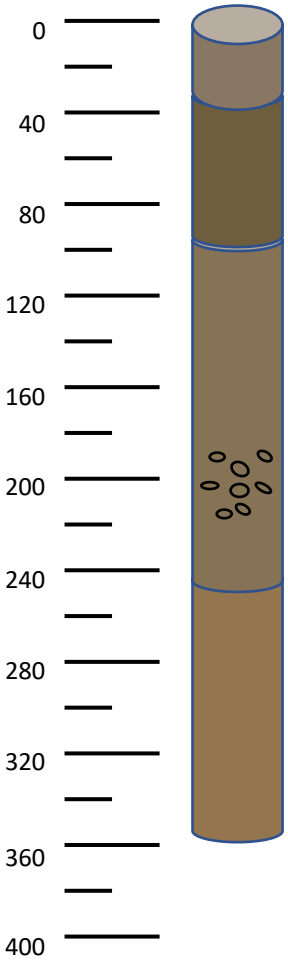
位置概述：鑽探位置為於遺址北側，LOG2 東南側水池及樹林後方，一塊地勢較高的平坦處。

鑽孔地表狀況：地表滿及膝雜草。

鑽探說明：鑽探深度達 131cm；原鑽探點鑽至 128cm 處遇大石，改往東北 30cm 處重新下鑽，遇大石結束。L1（0-100 公分）、L2（100-131 公分），鑽探結果未見疑似文化層或遺物。


TPL
LOG3
20250107
(1)
TPL
LOG3
20250107
(2)

花蓮縣考古博物館鑽探紀錄表

計畫名稱：太巴塱列冊考古遺址調查研究計畫				記錄人：林家莉	
遺址：太巴塱		座標：297553, 2617964		日期：2025/01/07	
編號：LOG4		描述			
層次	深度	土色	土質	內容物	其它
		2.5Y5/2 暗灰黃	黏土	植物根系多，水份很多且黏土質軟嫩，土色褐中帶灰。	
		2.5Y4/3 橄欖褐	黏壤土	多植物根系，土色花雜，土質較乾硬。	
		2.5Y5/3 黃褐	黏土	零星植物根系，含水稍多，土質純淨無雜質。	
		2.5Y5/4 黃褐	黏壤土	零星草根、含水稍多，較上層帶較多砂質。	

位置概述：遺址西北側，四周皆為休耕農地。

鑽孔地表狀況：地表佈滿及腰雜草。

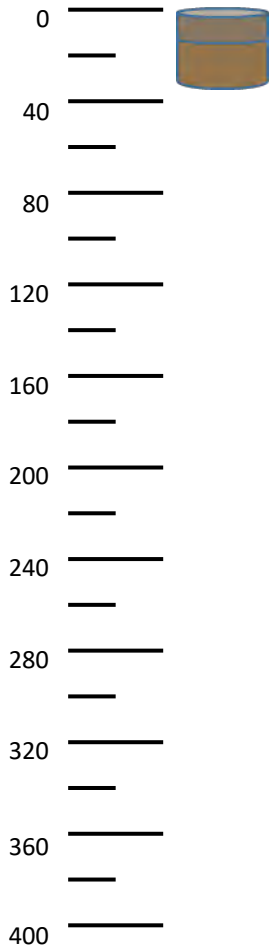
鑽探說明：鑽探深度達 362cm，因 Auger 的長度有限，並且於 240cm 以下土色土質無變化而結束鑽探。L1（0-34 公分）、L2（34-92 公分）、L3（92-240 公分）、L4（240-362 公分），鑽探結果未見疑似文化層或遺物。


TPL
LOG4
20250107
(1)


TPL
LOG4
20250107
(3)


TPL
LOG4
20250107
(2)

花蓮縣考古博物館鑽探紀錄表

計畫名稱：太巴塱列冊考古遺址調查研究計畫				記錄人：許婷	
遺址：太巴塱		座標：297675, 2617969		日期：2025/01/07	
編號：LOG5		描述			
層次	深度	土色	土質	內容物	其它
		2.5Y5/2 暗灰黃	黏壤土	零星草根，混一點砂	
		2.5Y5/4 黃褐	黏壤土	土質較上層含砂質顆粒明顯	

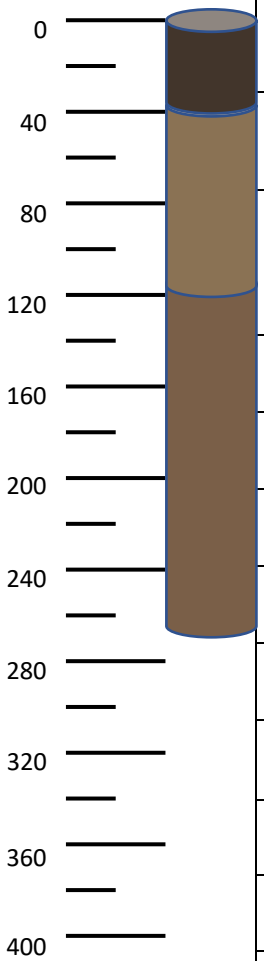
位置概述：遺址範圍西北側區域。

鑽孔地表狀況：地表雜草蔓生，地表可見大小石塊；周邊種植松樹、檸檬、香蕉等作物。

鑽探說明：原鑽探點至地表下 10~20 公分，遇石塊無法下鑽；周邊嘗試 2 次皆遇相同情況後，向南 9 公尺處設置新點後，鑽至地表下 30 公分，仍遇石塊無法下鑽。鑽探結果未見文化層或文化遺物。


TPL
LOG5
20250107
5m/5段
HIGH QUALITY

花蓮縣考古博物館鑽探紀錄表

<table>
<tr><td colspan="3">計畫名稱：太巴塱考古遺址調查研究計畫</td><td>記錄人：林家莉</td></tr>
<tr><td>遺址：TPL</td><td>鑽孔編號：
LOG6</td><td>座標：
297850,
261796</td><td>日期：2025/01/06</td></tr>
<tr><td>深度（cm）</td><td colspan="3">描述</td></tr>
<tr><td rowspan="14"> 
</td><td>土色</td><td>土質</td><td>內容物</td><td>其它</td></tr>
<tr><td>10YR3/1
黑褐</td><td>黏土</td><td>零星草根。</td><td></td></tr>
<tr><td>2.5Y5/3
黃褐</td><td>黏土</td><td>純淨。</td><td></td></tr>
<tr><td>10YR4/3
鈍黃褐</td><td>砂壤土</td><td>零星小碎石。179-214CM 之間夾雜較多風化石。</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">位置概述：鑽孔位於遺址北側。在水泥道路盡頭的工寮南側草地內、鑽孔西南側 8 公尺側為竹林。
鑽孔地表狀況：地表佈滿雜草、咸豐草。
鑽探說明：鑽探至地表下 272 公分，遭遇大石無法下鑽。L1（0-36 公分）、L2（36-115 公分）、L3（115-272 公分）。鑽探結果未見文化層或文化遺物。</td></tr>
</table>

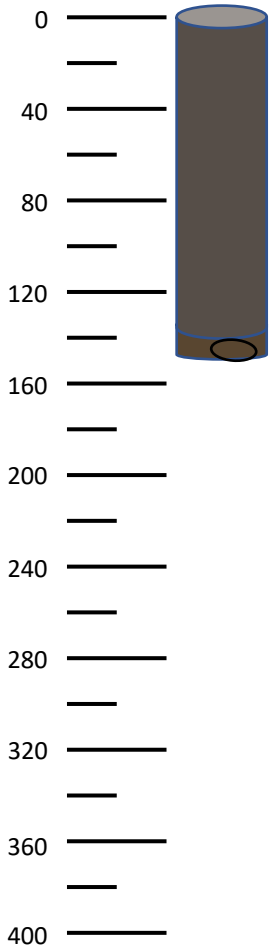

TPL
LOG06
20250106
(1)


TPL
LOG06
20250106
(3)


TPL
LOG06
20250106
(2)

花蓮縣考古博物館鑽探紀錄表

計畫名稱：太巴塱考古遺址調查研究計畫			記錄人：許婷
遺址：TPL	鑽孔編號：LOG7	座標：297955, 2617954	日期：2025/01/06

深度（cm）	描述			
	土色	土質	內容物	其它
	2.5Y3/1 黑褐	黏土		土質細密
	10YR3/3 暗褐	砂壤土	零星 2-3 公分石頭	

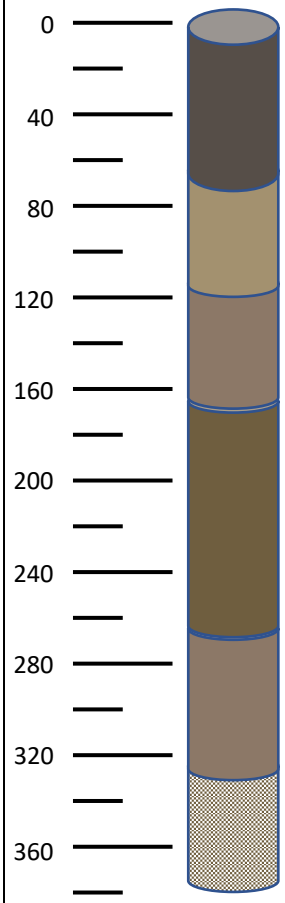
位置概述：位於瑪韃娜溪西側，遺址範圍內東北側。
鑽孔地表狀況：地表長滿約 1 公尺雜草。週邊有竹林、檳榔樹。
鑽探說明：鑽探至 154 公分，遇石頭無法下鑽。L1（0-140 公分）、L2（141-154 公分），鑽探結果未見文化層或文化遺物。

TPL
LOG7
20250106

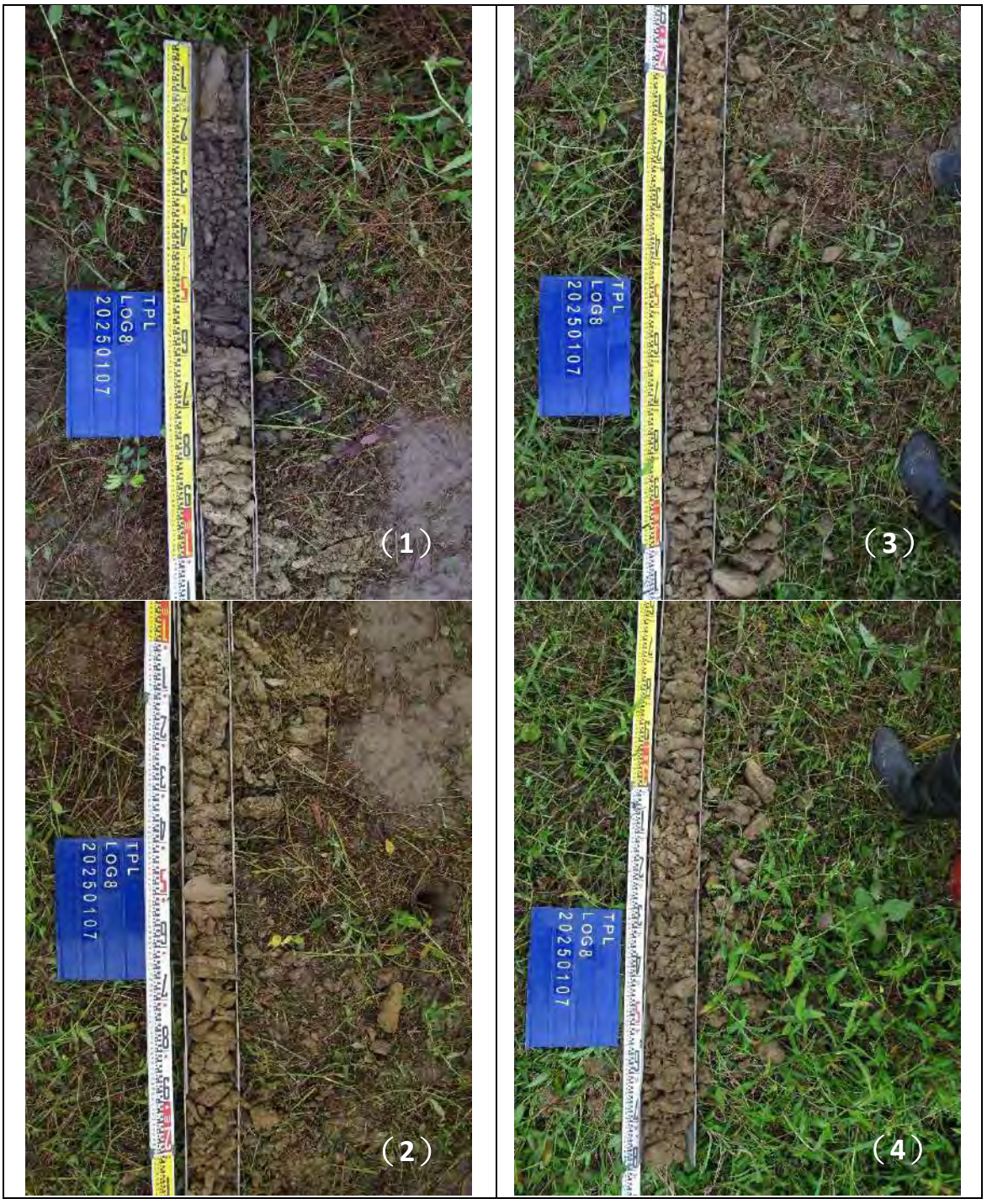
花蓮縣考古博物館鑽探紀錄表

計畫名稱：太巴塱考古遺址調查研究計畫			記錄人：許婷
遺址：TPL	鑽孔編號：LOG8	座標：297513, 2617845	日期：2025/01/07

深度（cm）	描述			
	土色	土質	內容物	其它
0	2.5Y3/1 黑褐	黏土		土質細密
40	2.5Y6/3 鈍黃褐	黏土		
80	10YR5/2 灰黃褐	黏土		
120	2.5Y4/3 橄欖褐	黏壤土	土質帶少量粉砂（顆粒大）	
160	10YR5/2 灰黃褐	黏壤土		
200	2.5Y4/3 橄欖褐	黏壤土	含砂質明顯增加	
240				
280				
320				
360				
400				

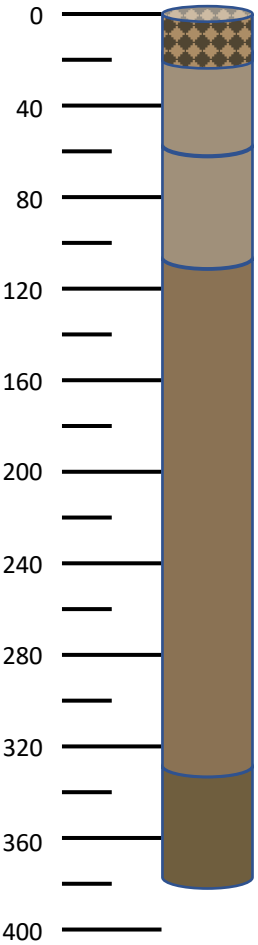


位置概述：遺址範圍西側。
鑽孔地表狀況：休耕旱田，雜草蔓生。
鑽探說明：鑽探至 380 公分，採土器長度極限。L1（0-64 公分）、L2（65-110 公分）、L3（111-165 公分）、L4（166-265 公分）、L5（266-324 公分）、L6（325-380 公分）。鑽探結果未見文化層或文化遺物。

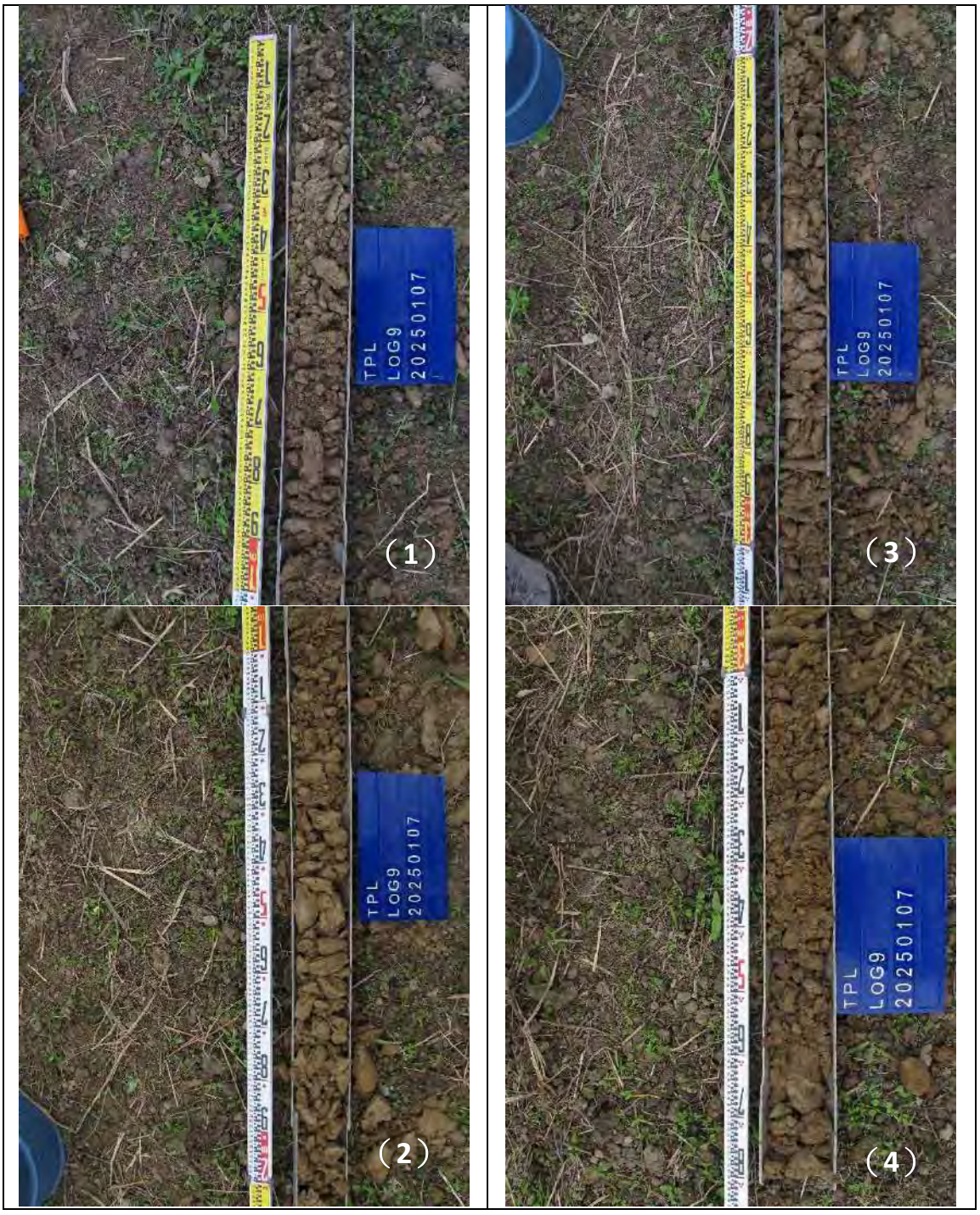

TPL
LOG8
20250107
(1)
TPL
LOG8
20250107
(2)
TPL
LOG8
20250107
(3)
TPL
LOG8
20250107
(4)

花蓮縣考古博物館鑽探紀錄表

計畫名稱：太巴塱考古遺址調查研究計畫			記錄人：許婷
遺址：TPL	鑽孔編號：LOG9	座標：297687, 2617838	日期：2025/01/07

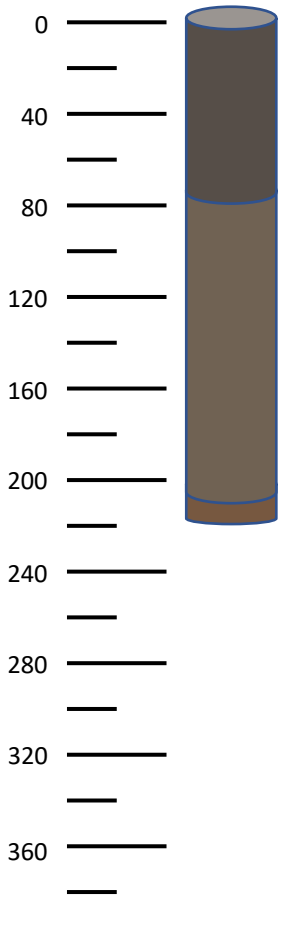
深度（cm）	描述			
	土色	土質	內容物	其它
	2.5Y3/2 黑褐色	黏壤土	土色花雜混 2.5Y6/4 鈍黃褐	
	2.5Y6/2 灰黃	黏壤土		
	2.5Y6/2 灰黃	黏壤土	土色花雜（帶棕色班塊）	
	2.5Y5/3 黃褐	黏壤土	土質較細密（粉砂）	
	2.5Y4/3 橄欖褐	黏壤土	土質更細更粉。330-335 混雜橙色砂土及<1 公分小石頭。	

位置概述：遺址範圍中央，正義產業道路北側約 230 公尺。
鑽孔地表狀況：休耕旱田，地表長滿雜草。
鑽探說明：鑽探至 380 公分，採土器長度極限。L1（0-20 公分）、L2（21-60 公分）、L3（61-110 公分）、L4（111-330 公分）、L5（331-380 公分）。鑽探結果未見文化層或文化遺物。


TPL
LOG9
20250107
(1)
TPL
LOG9
20250107
(2)
TPL
LOG9
20250107
(3)
TPL
LOG9
20250107
(4)

花蓮縣考古博物館鑽探紀錄表

計畫名稱：太巴塱考古遺址調查研究計畫			記錄人：許婷
遺址：TPL	鑽孔編號：LOG10	座標： 297828, 2617807	日期：2025/01/07

深度（cm）	描述			
	土色	土質	內容物	其它
	2.5Y3/1 黑褐	黏土	零星草根	
	2.5Y4/2 暗灰黃	黏壤土	零星植物根系	
	2.5Y4/4 橄欖褐	黏壤土	零星 1-3 公分碎石、砂質較重	

位置概述：鑽孔位於瑪韃娜溪中段西南方，一處休耕農地。
鑽孔地表狀況：地表佈滿雜草，周遭有菜園與種植香蕉樹。
鑽探說明：鑽探至地表下 225 公分，遇大石無法下鑽。L1（0-75 公分）、L2（75-210 公分）、L3（210-225 公分）。鑽探結果未見文化層或文化遺物。



（1）



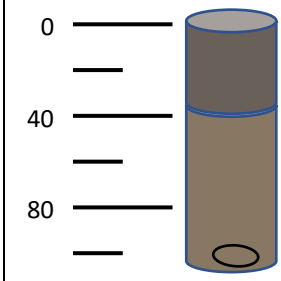
（3）



（2）

花蓮縣考古博物館鑽探紀錄表

計畫名稱：太巴塱考古遺址調查研究計畫			記錄人：林家莉
遺址：TPL	鑽孔編號：LOG11	座標：297979, 2617826	日期：2025/01/06

深度（cm）	描述			
	土色	土質	內容物	其它
	10YR4/1 褐灰	黏土	零星草根	
	2.5Y5/2 暗灰黃	黏土		

位置概述：鑽孔位於遺址範圍東側，水泥路東側緩坡下荒地。
鑽孔地表狀況：地表佈滿枯草（剛打過除草劑）。
鑽探說明：鑽探第一次至 111 公分，遇石頭無法下鑽；第二次於南側 30 公分處，鑽探至地表下 115 公分，遇石頭無法下鑽。L1（0-37 公分）、L2（37-115 公分），鑽探結果未見文化層或文化遺留。

TPL
LOG11
20250106

花蓮縣考古博物館鑽探紀錄表

計畫名稱：太巴塱考古遺址調查研究計畫			記錄人：林家莉
遺址：TPL	鑽孔編號：LOG12	座標： 297541, 2617654	日期：2025/01/08

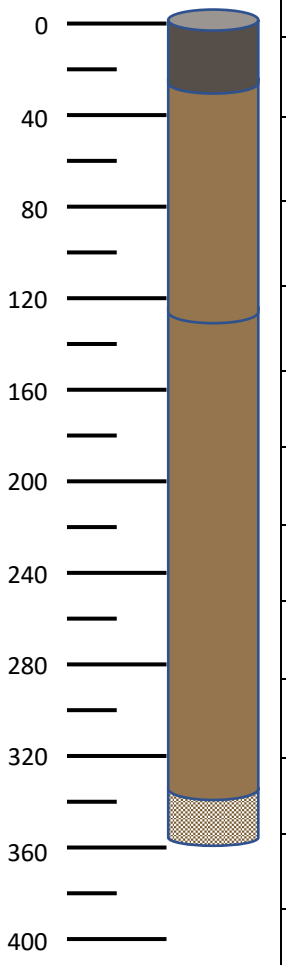
深度（cm）	描述			
	土色	土質	內容物	其它
0 40 80 120 160 200 240 280 320 360 400	2.5Y5/2 暗灰黃	黏土	些許草根，零星 1cm 以下小碎石。	
	2.5Y5/6 黃褐	黏壤土	零星草根，8-50 公分與上層混雜，較多碎石。	
	2.5Y5/4 黃褐	黏壤土	365-375 有零星碎石。	

位置概述：遺址範圍最西側，正義產業道旁（北側）1m 處。
鑽孔地表狀況：地表佈滿雜草、樹根、藤蔓植物和姑婆芋。
鑽探說明：鑽探地地表下 378 公分，採土器長度極限。L1（0-8 公分）、L2（8-275 公分）、L3（275-378 公分）。鑽探結果未見文化層或文化遺物。


TPL
LOG12
20250108
(1)
TPL
LOG12
20250108
(2)
TPL
LOG12
20250108
(3)
TPL
LOG12
20250108
(4)

花蓮縣考古博物館鑽探紀錄表

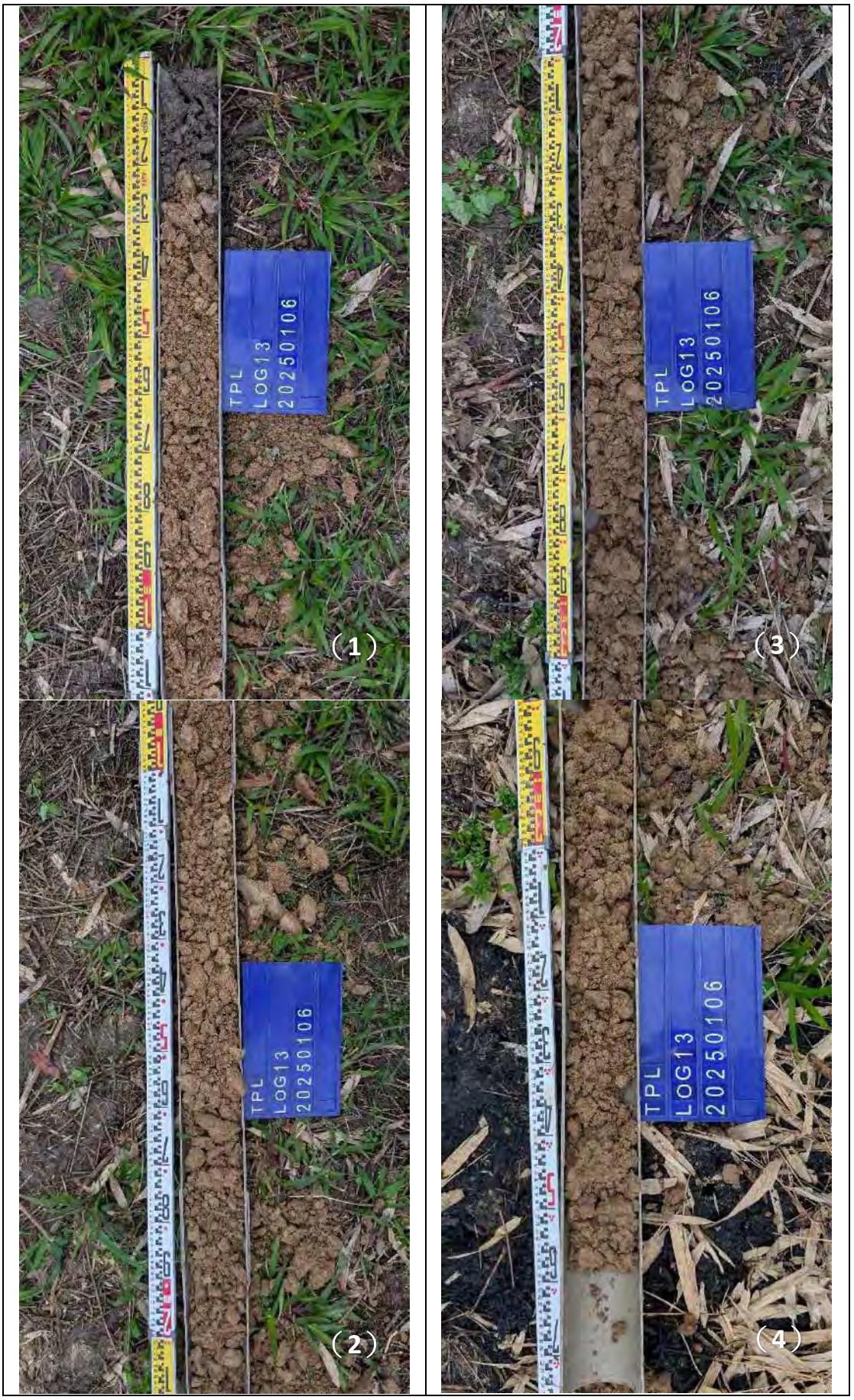
計畫名稱：太巴塱考古遺址調查研究計畫			記錄人：林家莉
遺址：TPL	鑽孔編號：LOG13	座標： 297692, 2617677	日期：2025/01/06

深度（cm）	描述			
	土色	土質	內容物	其它
	2.5Y3/1 黑褐	黏土	零星雜草及草根	
	2.5Y5/4 黃褐	壤土	零星植物根系，含壤質較重	
	2.5Y5/4 黃褐	黏土	土質純淨、土質與上層不同	
	2.5Y4/4 橄欖褐	砂壤土	零星小碎石，含砂質高。	

位置概述：鑽孔位於遺址範圍中央，一處工寮旁 1m 與水泥道路北側 2m 交會處。

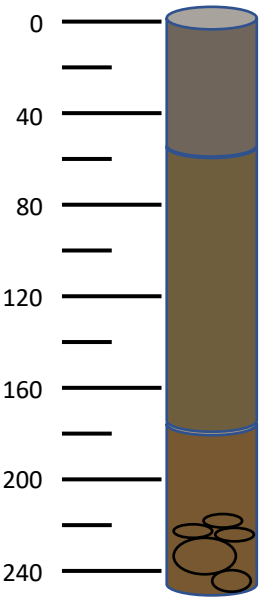
鑽孔地表狀況：地表佈滿雜草，南側為劍筍園。

鑽探說明：鑽探至地表下 356 公分，遇大石無法下鑽。L1（0-20 公分）、L2（20-125 公分）、L3（125-330 公分）、L4（330-356 公分）。鑽探結果未見文化層或文化遺物。



花蓮縣考古博物館鑽探紀錄表

計畫名稱：太巴塱考古遺址調查研究計畫			記錄人：許婷
遺址：TPL	鑽孔編號：LOG14	座標： 297859, 2617667	日期：2025/01/06

深度（cm）	描述			
	土色	土質	內容物	其它
	2.5Y4/1 黃灰	黏土		
	2.5Y4/3 橄欖褐	黏土		
	2.5Y4/4 橄欖褐	黏壤土	越往下含砂質越多。230-240 公分零星 1-2 公分小石頭。	

位置概述：鑽孔位於遺範圍中央，正義產業道路北側 10 公尺、瑪韃娜溪旁。
鑽孔地表狀況：鑽孔位置位於野溪改善工程旁，有怪手進駐，地表泥濘；東側為休耕農地。
鑽探說明：鑽探至地表下 246 公分，遇石頭無法下鑽。L1（0-47 公分）、L2（48-177 公分）、L3（178-246 公分）。鑽探結果未見文化層或文化遺物。



（1）



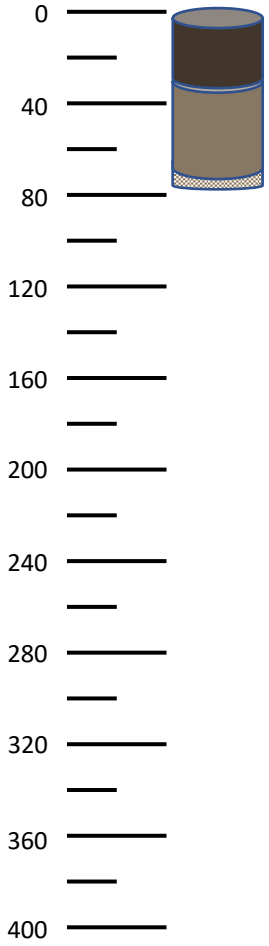
（3）



（2）

花蓮縣考古博物館鑽探紀錄表

計畫名稱：太巴塱考古遺址調查研究計畫			記錄人：許婷
遺址：TPL	鑽孔編號：LOG15	座標：297933, 2617655	日　期：2025/01/06

深度（cm）	描述			
	土色	土質	內容物	其它
	10YR3/1 黑褐	黏土		
	2.5Y5/2 暗灰黃	黏土		
	2.5Y5/3 黃褐	砂壤土	砂壤土，顆粒較粗	

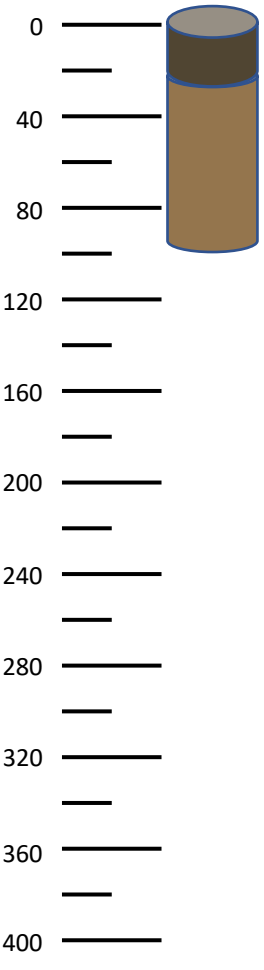
位置概述：遺址範圍東側，瑪韃娜溪西側，水泥道路西側。(原設置鑽孔於道路東側，但因為私人土地有圍籬，並且種植麵包樹、竹子等作物，改設於東側)
鑽孔地表狀況：地表雜草叢生，長滿芒草及大花咸豐草。
鑽探說明：第 1 次鑽探至地表下 75 公分，遇大石無法下鑽， L1（0-35 公分）、L2（36-67 公分）、L3（68-75 公分），於第 1 孔北側 70 公分處，嘗試第 2 次鑽至 66 公分相同情況。鑽探結果未見文化層或文化遺留。


TPL
LOG15-1
20250106


TPL
LOG15-2
20250106

花蓮縣考古博物館鑽探紀錄表

計畫名稱：太巴塱考古遺址調查研究計畫			記錄人：林家莉
遺址：TPL	鑽孔編號：LOG16	座標： 297512, 2617471	日期：2025/01/08

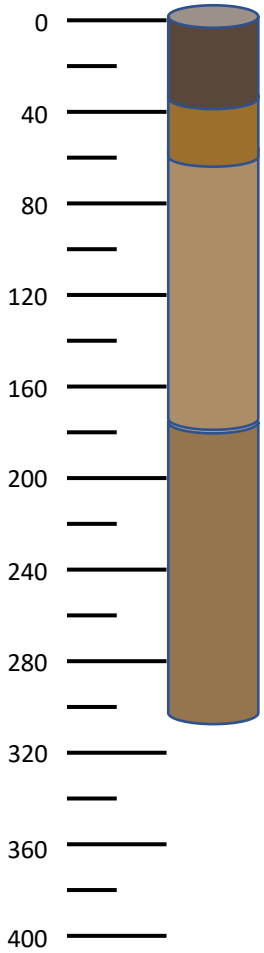
深度（cm）	描述			
	土色	土質	內容物	其它
	2.5Y3/2 黑褐	黏壤土	零星草根	
	2.5Y5/4 黃褐	壤土	80 公分以下土色相同，土質越乾，無黏性。	

位置概述：原預定鑽孔位於遺址範圍南側，一座王氏墓園正前方，因鋪設水泥無法下鑽，改於南側溪溝對岸的山坡地上。
鑽孔地表狀況：地表佈滿蕨類。
鑽探說明：鑽探至地表下 97 公分，遇大石無法下鑽；往北 30 公分處嘗試第 2 孔至 96 公分相同情況。L1（0-28 公分）、L2（28-97 公分）。鑽探結果未見文化層或文化遺物。

TPL
LOG16
20250108

花蓮縣考古博物館鑽探紀錄表

計畫名稱：太巴塱考古遺址調查研究計畫			記錄人：林家莉
遺址：TPL	鑽孔編號：LOG17	座標：297708, 2617527	日期：2025/01/06

深度（cm）	描述			
	土色	土質	內容物	其它
	10YR3/2 黑褐	黏土	零星草根	
	2.5Y5/6 黃褐	黏土		
	2.5Y6/4 鈍黃褐	黏土		
	2.5Y5/4 黃褐	黏土		

位置概述：發祥地西北側檳榔園內，距離馬路約 150 公尺處。
鑽孔地表狀況：檳榔樹林間，地表佈滿雜草和落葉。
鑽探說明：鑽探至地表下 309 公分，採土器長度極限，因太深且土質太黏不易下鑽。L1（0-35 公分）、L2（35-56 公分）、L3（56-170 公分）、L4（170-309 公分），鑽探結果未見文化層或文化遺物。

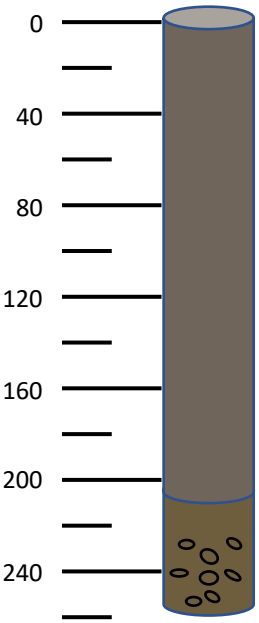

TPL
LOG17
20250106
(1)


TPL
LOG17
20250106
(3)


TPL
LOG17
20250106
(2)

花蓮縣考古博物館鑽探紀錄表

計畫名稱：太巴塱考古遺址調查研究計畫			記錄人：許婷
遺址：TPL	鑽孔編號：LOG18	座標：297839, 2617556	日期：2025/01/07

深度（cm）	描述			
	土色	土質	內容物	其它
	2.5Y4/1 黃灰	黏土	零星植物根系 120-150 公分夾雜黃土	
	2.5Y4/3 橄欖褐	壤土	土壤顆粒較大，含 1-2 公分石頭。	

位置概述：鑽孔位於遺址範圍中央偏南側，正義產業道路南側約 50 公尺。
鑽孔地表狀況：位於雜樹林中，地表生長過貓、姑婆芋和檳榔樹等植物。
鑽探說明：鑽探至地表下 256 公分，遇石頭無法下鑽。L1（0-200 公分）、L2（201-256 公分），鑽探結果未見文化層或文化遺物。

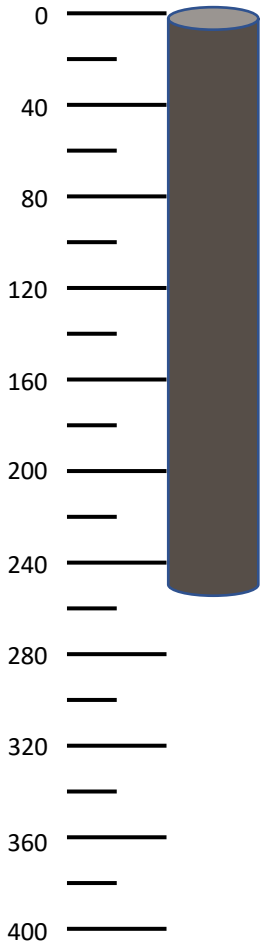

TPL
LOG18
20250107
（1）


TPL
LOG18
20250107
（3）


TPL
LOG18
20250107
（2）

花蓮縣考古博物館鑽探紀錄表

計畫名稱：太巴塱考古遺址調查研究計畫			記錄人：林家莉
遺址：TPL	鑽孔編號：LOG19	座標： 297949, 2617499	日期：2025/01/08

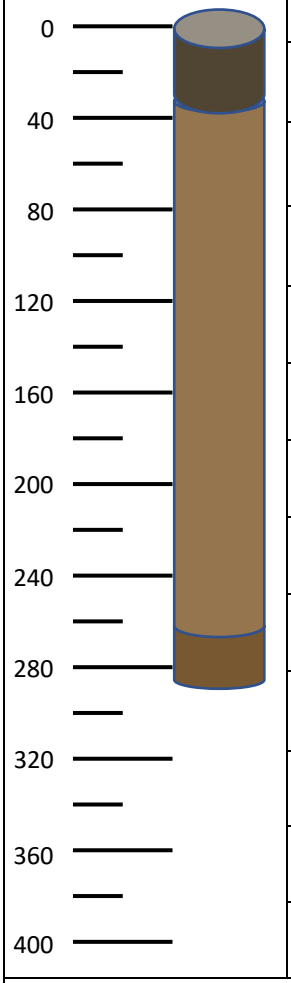
深度（cm）	描述			
	土色	土質	內容物	其它
	2.5Y3/1 黑褐	黏壤土	零星植物根系。 140-150 之間參雜風化石，土色混有黃色。	

位置概述：發祥地西側跨過大排，吳家歷代宗祠東北側（左後方）坡地。
鑽孔地表狀況：地表周圍種植黃藤，在一條小溪溝旁。
鑽探說明：鑽探至地表下 250 公分，遇水結束。L1（0-250 公分），鑽探結果未見文化層或文化遺物。



花蓮縣考古博物館鑽探紀錄表

計畫名稱：太巴塱考古遺址調查研究計畫			記錄人：許婷
遺址：TPL	鑽孔編號：LOG20	座標： 297504, 2617356	日期：2025/01/08

深度（cm）	描述			
	土色	土質	內容物	其它
	2.5Y3/2 黑褐	黏壤土	植物根系	
	2.5Y5/4 黃褐	黏壤土	壤質較多，40 公分處零星 1 公分石頭。	
	2.5Y4/4 橄欖褐	黏壤土	土壤顆粒較粗。	

位置概述：位於凌哪水庫東北方的箭竹林，一處工寮後方。
鑽孔地表狀況：種植箭竹林，地表佈滿落葉、雜草。
鑽探說明：鑽探至地表下 291 公分，因擺放水管、箱尺的空間不足，結束鑽探。L1（0-35 公分）、L2（36-260 公分）、L3（261-291 公分），鑽探結果未見文化層或文化遺物。



（1）



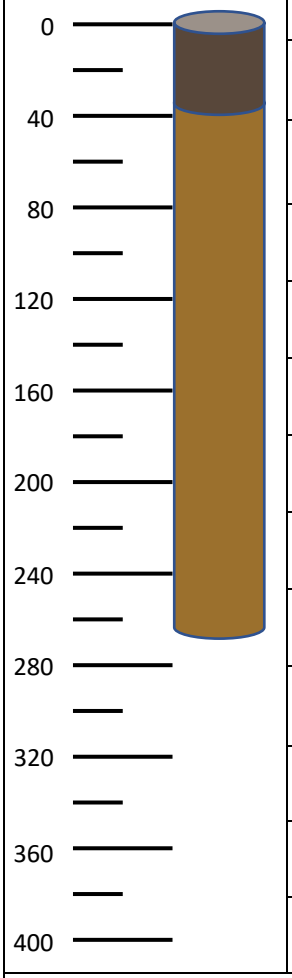
（3）



（2）

花蓮縣考古博物館鑽探紀錄表

計畫名稱：太巴塱考古遺址調查研究計畫			記錄人：許婷
遺址：TPL	鑽孔編號：LOG21	座標： 297697, 2617389	日期：2025/01/08

深度（cm）	描述			
	土色	土質	內容物	其它
	10YR2/3 黑褐	黏壤土	零星植物根系	
	2.5Y5/6 黃褐	黏壤土	40-130 公分有零星 1 公分小石頭。	

位置概述：鑽孔位於太巴塱發祥地南側果園西南方的箭竹林中。
鑽孔地表狀況：地表見竹葉和塑膠垃圾。(果園採集到 2 片陶片)
鑽探說明：鑽探至地表下 268 公分，遇大石無法下鑽。L1 (0-27 公分)、L2 (28-268 公分)，鑽探結果未見文化層或文化遺物。



（1）



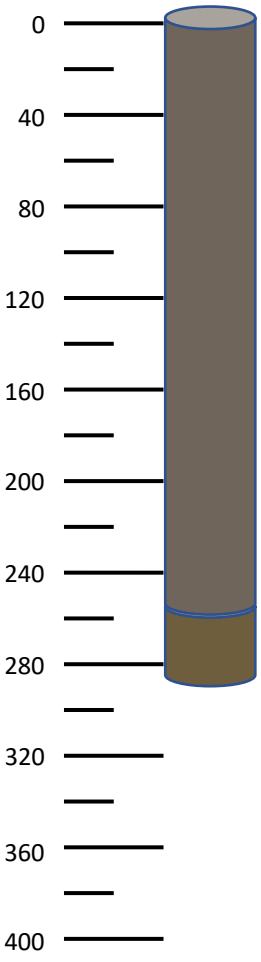
（3）



（2）

花蓮縣考古博物館鑽探紀錄表

計畫名稱：太巴塱考古遺址調查研究計畫			記錄人：許婷
遺址：TPL	鑽孔編號：LOG22	座標：297825, 2617402	日期：2025/01/08

深度（cm）	描述			
	土色	土質	內容物	其它
	2.5Y4/1 黃灰	黏土	零星植物根系，0-5 公分土色混雜橙色斑塊；173-196 公分土質顆粒較粗。230 公分零星 1cm 小碎石。	
	2.5Y4/3 橄欖褐	砂壤土	小石頭增加。	

位置概述：鑽孔位於發祥地東南方，黃藤與竹林間。
鑽孔地表狀況：地表雜草叢生，附近有黃藤、竹林和檳榔樹。
鑽探說明：鑽探至地表下 228 公分，遇石頭無法下鑽。L1（0-252 公分）、L2（253-288 公分），鑽探結果未見文化層或文化遺物。


TPL
LOG22
20250108
（1）


TPL
LOG22
20250108
（3）


TPL
LOG22
20250108
（2）

附件四 放射性碳定年（AMS）分析報告

ISO/IEC 17025:2017-Accredited Testing Laboratory

Beta Analytic, LLC
4985 SW 74th Court
Miami, FL 33155 USA
Tel: (305) 667-5167
info@betalabservices.com

放射性碳定年分析報告

申請者 Lin Chih Heng
公司名稱 財團法人花蓮縣文化基金會
實驗室編號 Beta-754247
樣品編號 TPL-001

收件日期 2025 年 6 月 5 日
報告日期 2025 年 6 月 17 日

若要驗證報告，請在行動裝置上掃描此行動條碼或前往 https://verify.betalabservices.com 並輸入所需資訊。

常規放射性碳年齡 2920 +/- 30 BP

穩定同位素比 IRMS δ13C: -27.91 ± 0.30 o/oo

95.4%機率校正範圍

(89.0%) 1213 - 1039 cal BC (3163 - 2989 cal BP)
(6.4%) 1037 - 1014 cal BC (2987 - 2964 cal BP)

申請者資料	木炭
預處理	(加熱過的物質):酸/鹼/酸
分析樣品類型	加熱過的物質
分析服務	AMS-標準服務
現代碳百分比	69.52 +/- 0.26 pMC
現代碳分數	0.6952 +/- 0.0026
D14C	-304.76 +/- 2.59 o/oo
Δ14C	-311.04 +/- 2.59 o/oo (1950:2025)
測量的放射性碳年齡	(未包含d13C校正): 2970 +/- 30 BP
校正	BetaCal 5.0: 高機率密度範圍法: INTCAL20

結果經過ISO/IEC-17025認證。所有工作均在Beta實驗室內部使用NEC加速器質譜(AMS)和4台Thermo IRMS完成。「常規放射性碳年齡」使用Libby半衰期（5568 年）計算，針對總同位素分數進行校正，並在可行的狀況下用於日曆年校正。年齡四捨五入到最接近的10年，並報告為現代(BP)之前的放射性碳年齡，"現代"=AD 1950。大於現代參考標準值的結果以現代碳百分比(pMC)報告之。現代參考標準是NIST SRM-4990C（草酸）的95%14C標記。計算值基為1 sigma。常規放射性碳年齡計算值基如果小於30BP則保守地向上舍入至30。d13C值代表樣品本身(非AMS的d13C值)。d13C和d15N值的標準品為VPDB。校正圖頁面底部顯示引用日曆年校正的參考文獻。

ISO/IEC 17025:2017-Accredited Testing Laboratory

Beta Analytic, LLC
4985 SW 74th Court
Miami, FL 33155 USA
Tel: (305) 667-5167
info@betalabservices.com

BetaCal 5.0
將放射性碳年齡校正至日歷年
(高機率密度範圍法: INTCAL20)

(變數: d13C = -27.9 o/oo)

Beta-實驗室編號 754247

常規放射性碳年齡 (BP) 2920 +/- 30 BP

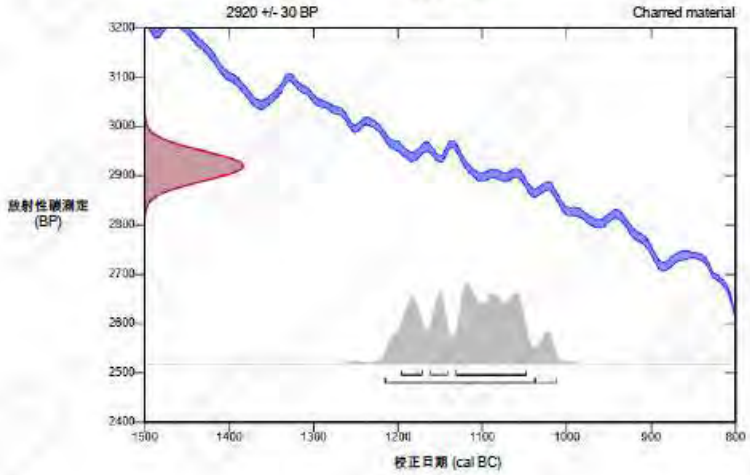
95.4%機率校正範圍

(89.0%)	1213 - 1039 cal BC	(3163 - 2989 cal BP)
(6.4%)	1037 - 1014 cal BC	(2987 - 2964 cal BP)

68.2%機率校準範圍

(47.4%)	1128 - 1050 cal BC	(3078 - 3000 cal BP)
(10.9%)	1193 - 1174 cal BC	(3143 - 3124 cal BP)
(9.9%)	1160 - 1143 cal BC	(3110 - 3093 cal BP)

TPL-001



使用的資料庫
INTCAL20

參考文獻:

機率法參考文獻
Bronk Ramsey, C.(2009).放射性碳定年的Bayesian分析。Radiocarbon, 51(1), 337-360.

資料庫參考文獻 INTCAL20
Reimer, et al., 2020, Radiocarbon 62(4): 725-757.

ISO/IEC 17025:2017-Accredited Testing Laboratory

Beta Analytic, LLC
4985 SW 74th Court
Miami, FL 33155 USA
Tel: (305) 667-5167
Info@betalabservices.com

放射性碳定年分析報告

申請者 Lin Chih Heng　　收件日期 2025 年 6 月 5 日

公司名稱 財團法人花蓮縣文化基金會　　報告日期 2025 年 6 月 17 日

實驗室編號 Beta-754248

樣品編號 TPL-002

若要驗證報告，請在行動裝置上掃描此行動條碼或前往 https://verify.betalabservices.com 並輸入所需資訊。

常規放射性碳年齡 2450 +/- 30 BP　　穩定同位素比 IRMS δ13C: -26.88 ± 0.30 o/oo

95.4%機率校正範圍

(54.5%)	592 - 411 cal BC	(2542 - 2361 cal BP)
(26.2%)	752 - 681 cal BC	(2702 - 2631 cal BP)
(11.9%)	667 - 629 cal BC	(2617 - 2579 cal BP)
(2.8%)	624 - 608 cal BC	(2574 - 2558 cal BP)

申請者資料	木炭
預處理	(加熱過的物質):酸/鹼/酸
分析樣品類型	加熱過的物質
分析服務	AMS-標準服務
現代碳百分比	73.71 +/- 0.27 pMC
現代碳分數	0.7371 +/- 0.0027
D14C	-262.87 +/- 2.75 o/oo
△14C	-269.53 +/- 2.75 o/oo (1950:2025)
測量的放射性碳年齡	(未包含d13C校正): 2480 +/- 30 BP
校正	BetaCal 5.0: 高機率密度範圍法: INTCAL20

結果經過ISO/IEC-17025認證。所有工作均在Beta實驗室內部使用NEC加速器質譜(AMS)和4台Thermo IRMS完成。「常規放射性碳年齡」使用Libby半衰期（5568 年）計算，針對總同位素分數進行校正，並在可行的狀況下用於日曆年校正。年齡四捨五入到最接近的10年，並報告為現代(BP)之前的放射性碳年齡，"現代"=AD 1950。大於現代參考標準值的結果以現代碳百分比(pMC)報告之。現代參考標準是NIST SRM-4990C（草酸）的95%14C標記。計算偏差為1 sigma。常規放射性碳年齡計算偏差如果小於30BP則保守地向上舍入至30。d13C值代表樣品本身(非AMS的d13C值)。d13C和d15N值的標準品為VPDB。校正圖頁面底部顯示引用日曆年校正的參考文獻。

Beta Analytic, LLC
4985 SW 74th Court
Miami, FL 33155 USA
Tel: (305) 667-5167
info@betalabservices.com

BetaCal 5.0
將放射性碳年齡校正至日歷年
(高機率密度範圍法: INTCAL20)

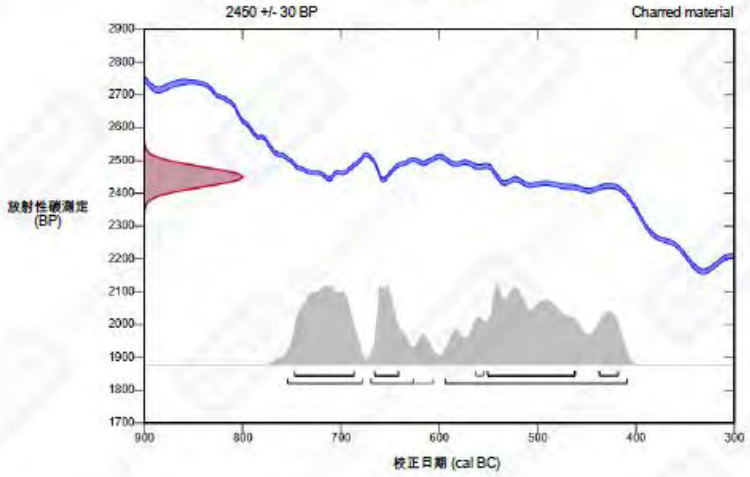
(變數: d13C = -26.9 o/oo)

Beta-實驗室編號 754248

常規放射性碳年齡 (BP) 2450 +/- 30 BP

95.4%機率校正範圍		
(54.5%)	592 - 411 cal BC	(2542 - 2361 cal BP)
(26.2%)	752 - 681 cal BC	(2702 - 2631 cal BP)
(11.9%)	667 - 629 cal BC	(2617 - 2579 cal BP)
(2.8%)	624 - 608 cal BC	(2574 - 2558 cal BP)
68.2%機率校準範圍		
(31.1%)	549 - 464 cal BC	(2499 - 2414 cal BP)
(23.1%)	745 - 689 cal BC	(2695 - 2639 cal BP)
(8.3%)	664 - 644 cal BC	(2614 - 2594 cal BP)
(4.6%)	435 - 420 cal BC	(2385 - 2370 cal BP)
(1.1%)	561 - 557 cal BC	(2511 - 2507 cal BP)

TPL-002



使用的資料庫
INTCAL20

參考文獻:

機率法參考文獻
Bronk Ramsey, C.(2009).放射性碳定年的Bayesian分析。Radiocarbon, 51(1), 337-360.

資料庫參考文獻 INTCAL20
Reimer, et al., 2020, Radiocarbon 62(4): 726-757.

ISO/IEC 17025:2017-Accredited Testing Laboratory

Beta Analytic, LLC
4985 SW 74th Court
Miami, FL 33155 USA
Tel: (305) 667-5167
info@betalabservices.com

放射性碳定年分析報告

申請者 Lin Chih Heng
公司名稱 財團法人花蓮縣文化基金會
實驗室編號 Beta-754249
樣品編號 TPL-003

收件日期 2025 年 6 月 5 日
報告日期 2025 年 6 月 17 日

若要驗證報告，請在行動裝置上掃描此行動條碼或前往 https://verify.betalabservices.com 並輸入所需資訊。

常規放射性碳年齡 2520 +/- 30 BP

穩定同位素比 IRMS δ13C: -26.57 ± 0.30 o/oo

95.4%機率校正範圍

(51.3%)	650 - 543 cal BC	(2600 - 2493 cal BP)
(25.8%)	788 - 722 cal BC	(2738 - 2672 cal BP)
(18.3%)	705 - 661 cal BC	(2655 - 2611 cal BP)

申請者資料	木炭
預處理	(加熱過的物質):酸/鹼/酸
分析樣品類型	加熱過的物質
分析服務	AMS-標準服務
現代碳百分比	73.07 +/- 0.27 pMC
現代碳分數	0.7307 +/- 0.0027
D14C	-269.27 +/- 2.72 o/oo
Δ14C	-275.87 +/- 2.72 o/oo (1950:2025)
測量的放射性碳年齡	(未包含d13C校正): 2550 +/- 30 BP
校正	BetaCal 5.0: 高機率密度範圍法: INTCAL20

結果經過ISO/IEC-17025認證。所有工作均在Beta實驗室內部使用NEC加速器質譜(AMS)和4台Thermo IRMS完成。「常規放射性碳年齡」使用Libby半衰期（5568 年）計算，針對總同位素分數進行校正，並在可行的狀況下用於日曆年校正。年齡四捨五入到最接近的10年，並報告為現代(BP)之前的放射性碳年齡，"現代"=AD 1950。大於現代參考標準值的結果以現代碳百分比(pMC)報告之。現代參考標準是NIST SRM-4990C（草酸）的95%14C標記。計算偏差為1 sigma。常規放射性碳年齡計算偏差如果小於30BP則保守地向上舍入至30。d13C值代表樣品本身(非AMS的d13C值)。d13C和d15N值的標準品為VPDB。校正圖頁面底部顯示引用日曆年校正的參考文獻。

Beta Analytic, LLC
4985 SW 74th Court
Miami, FL 33155 USA
Tel: (305) 667-5167
info@betalabservices.com

BetaCal 5.0
將放射性碳年齡校正至日歷年
(高機率密度範圍法: INTCAL20)

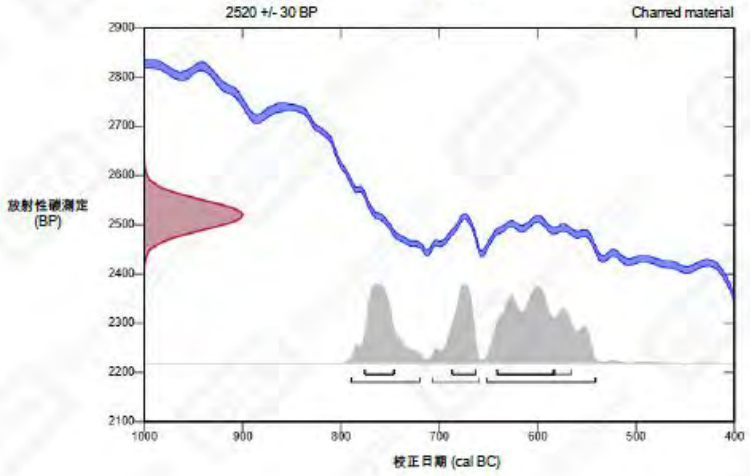
(變數: d13C = -26.6 o/oo)

Beta-實驗室編號 754249

常規放射性碳年齡 (BP) 2520 +/- 30 BP

95.4%機率校正範圍		
(51.3%)	650 - 543 cal BC	(2600 - 2493 cal BP)
(25.8%)	788 - 722 cal BC	(2738 - 2672 cal BP)
(18.3%)	705 - 661 cal BC	(2655 - 2611 cal BP)
68.2%機率校準範圍		
(31.2%)	639 - 585 cal BC	(2589 - 2535 cal BP)
(16.9%)	774 - 748 cal BC	(2724 - 2698 cal BP)
(12.9%)	685 - 665 cal BC	(2635 - 2615 cal BP)
(7.1%)	582 - 568 cal BC	(2532 - 2518 cal BP)

TPL-003



使用的資料庫
INTCAL20

參考文獻:

機率法參考文獻

Bronk Ramsey, C.(2009).放射性碳定年的Bayesian分析。Radiocarbon, 51(1), 337-360.

資料庫參考文獻 INTCAL20

Reimer, et al., 2020, Radiocarbon 62(4): 726-757.

ISO/IEC 17025:2017-Accredited Testing Laboratory

Beta Analytic, LLC
4985 SW 74th Court
Miami, FL 33155 USA
Tel: (305) 667-5167
info@betalabservices.com

放射性碳定年分析報告

申請者 Lin Chih Heng　　收件日期 2025 年 6 月 5 日

公司名稱 財團法人花蓮縣文化基金會　　報告日期 2025 年 6 月 17 日

實驗室編號 Beta-754250

樣品編號 TPL-004

若要驗證報告，請在行動裝置上掃描此行動條碼或前往 https://verify.betalabservices.com 並輸入所需資訊。

常規放射性碳年齡 2430 +/- 30 BP　　穩定同位素比 IRMS δ13C: -30.87 ± 0.30 o/oo

95.4%機率校正範圍

(68.4%)	570 - 403 cal BC	(2520 - 2353 cal BP)
(18.2%)	748 - 684 cal BC	(2698 - 2634 cal BP)
(7.9%)	665 - 636 cal BC	(2615 - 2586 cal BP)
(0.9%)	588 - 578 cal BC	(2538 - 2528 cal BP)

申請者資料	木炭
預處理	(加熱過的物質):酸/鹼/酸
分析樣品類型	加熱過的物質
分析服務	AMS-標準服務
現代碳百分比	73.90 +/- 0.28 pMC
現代碳分數	0.7390 +/- 0.0028
D14C	-261.04 +/- 2.75 o/oo
Δ14C	-267.71 +/- 2.75 o/oo (1950:2025)
測量的放射性碳年齡	(未包含d13C校正): 2530 +/- 30 BP
校正	BetaCal 5.0: 高機率密度範圍法: INTCAL20

結果經過ISO/IEC-17025認證。所有工作均在Beta實驗室內部使用NEC加速器質譜(AMS)和4台Thermo IRMS完成。「常規放射性碳年齡」使用Libby半衰期（5568 年）計算，針對總同位素分數進行校正，並在可行的狀況下用於日曆年校正。年齡四捨五入到最接近的10年，並報告為現代(BP)之前的放射性碳年齡，"現代"=AD 1950。大於現代參考標準值的結果以現代碳百分比(pMC)報告之。現代參考標準是NIST SRM-4990C（草酸）的95%14C標記。計算偏差為1 sigma。常規放射性碳年齡計算值差如果小於30BP則保守地向上舍入至30。d13C值代表樣品本身(非AMS的d13C值)。d13C和d15N值的標準品為VPDB。校正圖頁面底部顯示引用日曆年校正的參考文獻。

Beta Analytic, LLC
4985 SW 74th Court
Miami, FL 33155 USA
Tel: (305) 667-5167
info@betalabservices.com

BetaCal 5.0
將放射性碳年齡校正至日歷年
(高機率密度範圍法: INTCAL20)

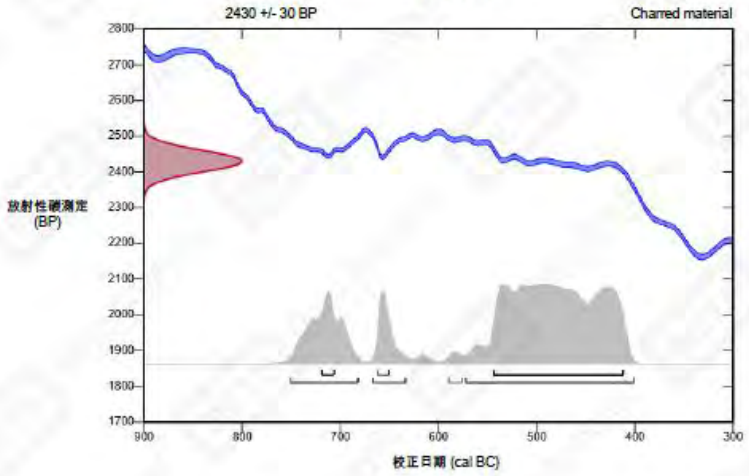
(變數: d13C = -30.9 o/oo)

Beta-實驗室編號 754250

常規放射性碳年齡 (BP) 2430 +/- 30 BP

95.4%機率校正範圍		
(68.4%)	570 - 403 cal BC	(2520 - 2353 cal BP)
(18.2%)	748 - 684 cal BC	(2698 - 2634 cal BP)
(7.9%)	665 - 636 cal BC	(2615 - 2586 cal BP)
(0.9%)	588 - 578 cal BC	(2538 - 2528 cal BP)
68.2%機率校準範圍		
(60.7%)	541 - 414 cal BC	(2491 - 2364 cal BP)
(3.9%)	717 - 708 cal BC	(2667 - 2658 cal BP)
(3.6%)	660 - 652 cal BC	(2610 - 2602 cal BP)

TPL-004



使用的資料庫
INTCAL20
參考文獻:
機率法參考文獻
Bronk Ramsey, C.(2009).放射性碳定年的Bayesian分析。Radiocarbon, 61(1), 337-360.
資料庫參考文獻 INTCAL20
Reimer, et al., 2020, Radiocarbon 62(4): 725-757.

ISO/IEC 17025:2017-Accredited Testing Laboratory

Beta Analytic, LLC
4985 SW 74th Court
Miami, FL 33155 USA
Tel: (305) 667-5167
info@betalabservices.com

放射性碳定年分析報告

申請者 Lin Chih Heng　　收件日期 2025 年 6 月 5 日

公司名稱 財團法人花蓮縣文化基金會　　報告日期 2025 年 6 月 17 日

實驗室編號 Beta-754251

樣品編號 TPL-005

若要驗證報告，請在行動裝置上掃描此行動條碼或前往 https://verify.betalabservices.com 並輸入所需資訊。

常規放射性碳年齡 2990 +/- 30 BP　　穩定同位素比 IRMS δ13C: -27.01 ± 0.30 o/oo

95.4%機率校正範圍

(90.0%) 1301 - 1118 cal BC (3251 - 3068 cal BP)
(5.4%) 1377 - 1348 cal BC (3327 - 3298 cal BP)

申請者資料	木炭
預處理	(加熱過的物質):酸/鹼/酸
分析樣品類型	加熱過的物質
分析服務	AMS-標準服務
現代碳百分比	68.92 +/- 0.26 pMC
現代碳分數	0.6892 +/- 0.0026
D14C	-310.80 +/- 2.57 o/oo
Δ14C	-317.02 +/- 2.57 o/oo (1950:2025)
測量的放射性碳年齡	(未包含d13C校正): 3020 +/- 30 BP
校正	BetaCal 5.0: 高機率密度範圍法: INTCAL20

結果經過ISO/IEC-17025認證。所有工作均在Beta實驗室內部使用NEC加速器質譜(AMS)和4台Thermo IRMS完成。「常規放射性碳年齡」使用Libby半衰期（5568 年）計算，針對總同位素分數進行校正，並在可行的狀況下用於日曆年校正。年齡四捨五入到最接近的10年，並報告為現代(BP)之前的放射性碳年齡，"現代"=AD 1950。大於現代參考標準值的結果以現代碳百分比(pMC)報告之。現代參考標準是NIST SRM-4990C（草酸）的95%14C標記。計算偏差為1 sigma。常規放射性碳年齡計算值差如果小於30BP則保守地向上舍入至30。d13C值代表樣品本身(非AMS的d13C值)。d13C和d15N值的標準品為VPDB。校正圖頁面底部顯示引用日曆年校正的參考文獻。

ISO/IEC 17025:2017-Accredited Testing Laboratory

Beta Analytic, LLC
4985 SW 74th Court
Miami, FL 33155 USA
Tel: (305) 667-5167
info@betalabservices.com

BetaCal 5.0
將放射性碳年齡校正至日歷年
(高機率密度範圍法: INTCAL20)

(變數: d13C = -27 o/oo)

Beta-實驗室編號 754251

常規放射性碳年齡 (BP) 2990 +/- 30 BP

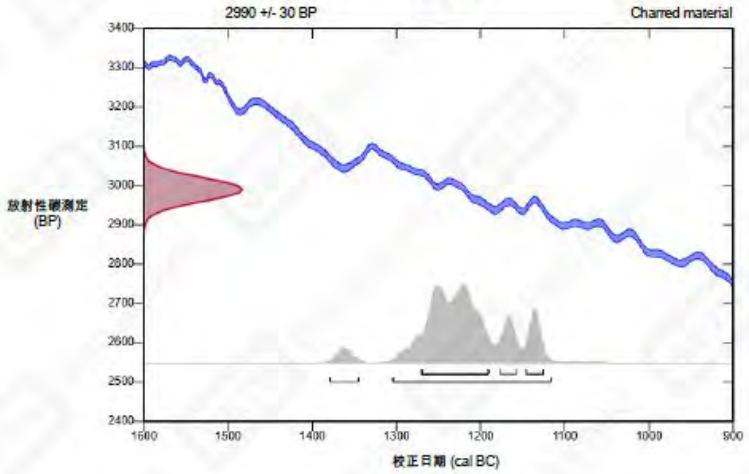
95.4%機率校正範圍

(90.0%)	1301 - 1118 cal BC	(3251 - 3068 cal BP)
(5.4%)	1377 - 1348 cal BC	(3327 - 3298 cal BP)

68.2%機率校準範圍

(52.5%)	1267 - 1193 cal BC	(3217 - 3143 cal BP)
(8.3%)	1143 - 1128 cal BC	(3093 - 3078 cal BP)
(7.4%)	1174 - 1159 cal BC	(3124 - 3109 cal BP)

TPL-005



使用的資料庫
INTCAL20
參考文獻:
機率法參考文獻
Bronk Ramsey, C.(2009).放射性碳定年的Bayesian分析。Radiocarbon, 51(1), 337-360.
資料庫參考文獻 INTCAL20
Reimer, et al., 2020, Radiocarbon 62(4): 725-757.

ISO/IEC 17025:2017-Accredited Testing Laboratory

Beta Analytic, LLC
4985 SW 74th Court
Miami, FL 33155 USA
Tel: (305) 667-5167
info@betalabservices.com

放射性碳定年分析報告

申請者 Lin Chih Heng　　收件日期 2025 年 6 月 5 日

公司名稱 財團法人花蓮縣文化基金會　　報告日期 2025 年 6 月 17 日

實驗室編號 Beta-754252

樣品編號 TPL-006

若要驗證報告，請在行動裝置上掃描此行動條碼或前往 https://verify.betalabservices.com 並輸入所需資訊。

常規放射性碳年齡 2970 +/- 30 BP　　穩定同位素比 IRMS δ13C: -27.17 ± 0.30 o/oo

95.4%機率校正範圍

(90.6%)	1282 - 1103 cal BC	(3232 - 3053 cal BP)
(2.7%)	1100 - 1075 cal BC	(3050 - 3025 cal BP)
(2.1%)	1071 - 1053 cal BC	(3021 - 3003 cal BP)

申請者資料	木炭
預處理	(加熱過的物質):酸/鹼/酸
分析樣品類型	加熱過的物質
分析服務	AMS-標準服務
現代碳百分比	69.09 +/- 0.26 pMC
現代碳分數	0.6909 +/- 0.0026
D14C	-309.08 +/- 2.58 o/oo
Δ14C	-315.32 +/- 2.58 o/oo (1950:2025)
測量的放射性碳年齡	(未包含d13C校正): 3010 +/- 30 BP
校正	BetaCal 5.0: 高機率密度範圍法: INTCAL20

結果經過ISO/IEC-17025認證。所有工作均在Beta實驗室內部使用NEC加速器質譜(AMS)和4台Thermo IRMS完成。「常規放射性碳年齡」使用Libby半衰期（5568 年）計算，針對總同位素分數進行校正，並在可行的狀況下用於日曆年校正。年齡四捨五入到最接近的10年，並報告為現代(BP)之前的放射性碳年齡，"現代"=AD 1950。大於現代參考標準值的結果以現代碳百分比(pMC)報告之。現代參考標準是NIST SRM-4990C（草酸）的95%14C標記。計算值基為1 sigma。常規放射性碳年齡計算值基如果小於30BP則保守地向上舍入至30。d13C值代表樣品本身(非AMS的d13C值)。d13C和d15N值的標準品為VPDB。校正圖頁面底部顯示引用日曆年校正的參考文獻。

ISO/IEC 17025:2017-Accredited Testing Laboratory

Beta Analytic, LLC
4985 SW 74th Court
Miami, FL 33155 USA
Tel: (305) 667-5167
info@betalabservices.com

BetaCal 5.0
將放射性碳年齡校正至日歷年
(高機率密度範圍法: INTCAL20)

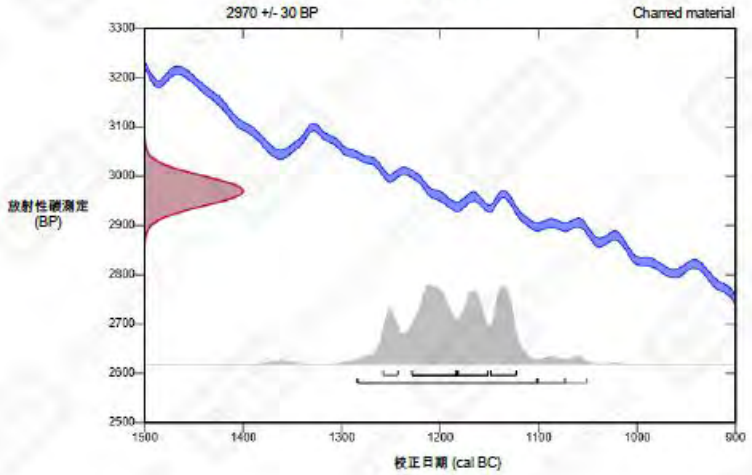
(變數: d13C = -27.2 o/oo)

Beta-實驗室編號 754252

常規放射性碳年齡 (BP) 2970 +/- 30 BP

95.4%機率校正範圍		
(90.6%)	1282 - 1103 cal BC	(3232 - 3053 cal BP)
(2.7%)	1100 - 1075 cal BC	(3050 - 3025 cal BP)
(2.1%)	1071 - 1053 cal BC	(3021 - 3003 cal BP)
68.2%機率校準範圍		
(28.6%)	1227 - 1184 cal BC	(3177 - 3134 cal BP)
(18.0%)	1182 - 1154 cal BC	(3132 - 3104 cal BP)
(15.4%)	1147 - 1125 cal BC	(3097 - 3075 cal BP)
(6.1%)	1256 - 1245 cal BC	(3206 - 3195 cal BP)

TPL-006



使用的資料庫
INTCAL20

參考文獻:

機率法參考文獻
Bronk Ramsey, C.(2009).放射性碳定年的Bayesian分析。Radiocarbon, 51(1), 337-360.

資料庫參考文獻 INTCAL20
Reimer, et al., 2020, Radiocarbon 62(4): 725-757.

附件五 太巴塱陶片切片科學分析報告

花蓮太巴塱遺址出土陶片切片報告

國立臺灣大學人類學系　蔡哲嫻

一、 前言

本報告主要涵蓋從花蓮太巴塱遺址搶救發掘出土陶片的切片岩象分析，主要目的 在於以初步分析的方式探討潛在原料來源及其相關製作技術，期能為該遺址文化內涵 的理解增添一些補充性的觀察與思考。花蓮縣所處的地質環境相當多樣，涵蓋變質岩、火成岩以及沉積環境等多種地質背景，而這些地質差異亦反映於各主要河川所挾帶河 砂的組成，進而可能對陶器所選用之原料產生影響。因此，透過對陶片礦物組成和當 地地質環境的比較，將有有助於更深入地瞭解陶器的原料來源。本報告聚焦於太巴塱 遺址出土的二十件陶片樣本進行了分析，藉由岩象切片分析，旨在更進一步瞭解這些 陶片的顯微結構和礦物組成，並據此推測其可能的原料來源與製作工藝，作為日後相 關研究的重要參考。

二、區域地質環境

太巴塱遺址位於花蓮縣光復鄉東富村，地處海岸山脈西側山麓緩坡，區域地質隸屬花東縱谷的全新世沖積層，主要由礫石、砂岩、粉砂與黏土等沉積物構成（資料取自經濟部地質調查及礦業管理中心地質資料整合查詢網）根據地質資料，太巴塱遺址周邊區域地質環境高度多樣，涵蓋沉積岩、變質岩與火成岩三大類型。

在遺址東部地區的沖積扇以八里灣泰源段，由厚層砂岩（青灰色至黃色）、厚層砂岩夾薄層頁岩、砂頁岩互層、砂岩（極粗砂至粗砂，含有圓球狀泥礫）、頁岩偶夾粉砂岩或極細砂岩所組成（衣德成等人 2012：29）。東北部地區的巴朗溪區域和遺址南邊，有八里灣水璉段，以礫岩組成，包括石英岩、安山岩、凝灰岩、變質砂岩和板岩等（衣德成等人 2012：28）。距離遺址區域東北方約 3 公里的加里洞一帶，為八里灣層礫岩，常含有板岩（30-60%）、變質砂岩（5-30%)、蛇綠岩（1–10%)、砂岩（<10%）與石英（10-35%），偶有安山岩碎屑（陳文山、王源 1997：20）。 在蕃薯寮溪流域，蕃薯寮層，泥岩與砂頁岩互層（陳文山、王源 1997：13-14）。遺址的東邊距離約 4 公里的新社、太巴塱山為海岸山脈都鑾山層，以安山岩質角礫岩（黑色的石 門火山兩輝安山角礫岩）、白色的黑雲母-角閃石-兩輝安山火山碎屑岩、凝灰岩與再 積性火山碎屑岩為主（陳文山、王源 1997：8-9），可能為火成岩類摻合料的來源。這個區域被八里灣層泰源段所環繞（資料取自經濟部地質調查及礦業管理中心地質資料 整合查詢網）。西側地區受到中央山脈變質作用的影響，尤以森榮片岩區為代表，常 見深灰色的雲母片岩，呈現鱗片狀變晶組織，以及具有褐色斑點，呈灰色至淡黃色的 雲母石英片岩，部分地帶有夾鉻雲母鐵白雲石透鏡體（衣德成等人 2012：21）。此外， 西北方距離約八公里處的萬榮地區隸屬打馬燕構造帶，分布有變質基性與超基性岩， 包括蛇紋岩、角閃岩、變質輝長岩等（衣德成等人 2012：7），為潛在的特殊夾雜物來源。

以上資料顯示太巴塱遺址所處區域的地質環境呈現高度多樣性，主要由沉積岩 類構成，此外鄰近區域亦可見變質岩及火成岩的分布，顯示該區具備多元的原料來源。透過對遺址出土陶片的礦物組成和陶片的宏觀觀察結果，並結合既有的區域地質資料 分析，本研究不僅有助於初步辨識原料組成和可能的來源，亦可對製作技術中的原料

選擇、陶坯處理方法、成形技術與燒製技術進行初步探討，進而對陶器的技術、生產、交換以及分類提供更深入的理解。

本次研究針對送件的 20 件陶片進行切片分析，以深入瞭解太巴塱遺址不同類型陶片的組成，並探討其原料的可能來源和製作技術，分析樣本之基本資料請詳見表 1。

表1 切片基本資料

實驗室編號	陶片編號	切片方式	出土地點／坑位／層位現象
TPL2501	TPL-114-052c-P006	平行器表	TPL-TP05-L2c-A
TPL2502	TPL-114-01F1-P045	垂直器表	TPL-TP01-L7-D-F1
TPL2503	TPL-114-073c-P015	垂直器表	TPL-TP07-L3c-C
TPL2504	TPL-114-05F5-P014	平行器表	TPL-TP05-L1-F5
TPL2505	TPL-114–052c-P007	垂直器表	TPL-TP05-L2c-D
TPL2506	TPL-114-07F1-P042	平行器表	TPL-TP07-L1-B-F1
TPL2507	TPL-114-043e-P008	垂直器表	TPL-TP04-L3e-C
TPL2508	TPL-114-01F2-P006	平行器表	TPL-TP01-L1-F2
TPL2509	TPL-114-013e-P006	平行器表	TPL-TP01-L3e-B
TPL2510	TPL-114-073c-P018	平行器表	TPL-TP07-L3c-C
TPL2511	TPL-114-073c-P016	垂直器表	TPL-TP07-L3c-C
TPL2512	TPL-114-05F6-P018	平行器表	TPL-TP05-L1-F6
TPL2513	TPL-114-013f-P008	平行器表	TPL-TP01-L3f-D
TPL2514	TPL-114-073c-P017	平行器表	TPL-TP07-L3c-C
TPL2515	TPL-114-091b-P003	平行器表	TPL-TP09-L1b-D
TPL2516	TPL-114-074a-P005	平行器表	TPL-TP7-L4a-B
TPL2517	TPL-114-074a-P020	垂直器表	TPL-TP07-L4a-C
TPL2518	TPL-114-052d-P006	平行器表	TPL-TP05-L2d-A
TPL2519	TPL-114-07F1-P022	平行器表	TPL-TP07-L2-B-F1
TPL2520	TPL-114-074b-P007	垂直器表	TPL-TP07-L4b-C

二、 分析方法

薄片岩象學（Thin Section Petrography）是一種用於觀察岩石、陶瓷材料及其他含礦物樣本之光學特性，並進行礦物成分鑑定的分析技術。此方法廣泛應用於國內外 陶器研究領域，具備高度的識別力與解析度（Day and Wilson 1998；Nodarou 2021； Ownby et al. 2016；Peacock 1969；林淑芬 2007、2014；林淑芬等人 2008；陳光祖 1991；陳文山等人 2009）進行此類分析時，需自陶片中截取小面積樣本，研磨製作成厚度 約30μm 之透光薄片，並以偏光顯微鏡觀察與分析其礦物與結構特性。

透過偏光顯微鏡觀察，可根據礦物與岩石碎屑的光學性質進行辨識。在平行偏光條件下，主要觀察礦物晶體的顏色、浮影度（relief）形狀、形態、多色性及解理等；在正交偏光下，則可觀察其是否具等向性或異向性、雙折射率、消光角，以及其他特徵如帶狀構造、雙晶等，進一步確定礦物種類（請見MacKenzie et al. 2017；Reedy2008）。

岩象分析的紀錄系統結合定性定性與定量兩種層面：定性部分包括礦物種類與岩石結構之判別；定量部分則涵蓋各類成分所佔比例、顆粒尺寸與稜角度等數據（Reedy 2008）。陶器岩象學（ceramic petrography）即以此技術為基礎，專門應用於陶瓷材料之分析，其觀察方法與紀錄體系，主要參考 Stoltman （1989） 與 Whitbread （1995）所建立之準則，並經 Quinn（2013）進一步整理與系統化；本研究即依循此一理論架構進行觀察與詮釋。

本研究使用 Leica DM2700 型號之偏光顯微鏡進行分析，觀察倍率範圍為 25 倍至 100 倍不等。每片陶器薄片約觀察並計數約 500 個點，以確保樣本資料之統計代表性與完整性，並以百分比方式計算各成分的比例。同時，亦記錄定性特徵，如內含物 的種類與豐度、其相互關係、裂隙形狀與方向性、顆粒的淘選程度、粒徑分佈、顏色、旋光性（optical activity），以及其他可能與原料來源或製作技術有關之微觀特徵（Whitbread 1995）。同時，為維持記錄與計點過程的客觀性與一致性，所有可辨識為獨立礦物的內含物均依其礦物種類進行記錄，而非依其所屬岩石類別歸類。例如，雖然斜長石常見於火成岩中，但研究區域的變質岩地層亦可見斜長石（衣德成等人 2012）因此不論其顆粒大小或形狀，本研究皆將其紀錄為「斜長石」，而非簡化歸類為「火成岩類」，以避免產生判讀偏差。

每一觀察點所取得的資料，均被歸類為下列三類互斥項目之一： 黏土基質（clay matrix）、非塑性內含物（non-plastic inclusions）或裂隙（voids）（Whitbread 1995）。其中，塑性黏土可依其成因區分為兩大類型：一為原地風化形成之初級黏土，另一為經外營力（如河流、風力、冰河或海洋）搬運後沉積而成之次級黏土（Orton and Hughes 2013: 123）。陶坯的微觀結構特徵與其製作技術密切相關，諸如陶土的揉捏與混合、摻合料的添加、成形與燒製等過程，皆會對其微觀結構造成顯著影響（Reedy 2008: 5；Rice 2005: 348–350）。非塑性內含物包括自然來源與人為摻合料兩種。自然內含物可能為原地未完全風化的母岩碎屑，或於沉積過程中所夾帶的礦物與岩石顆粒；而摻合料（temper）則指陶工為改善陶土性質，有意添加的非塑性物質， 包括砂粒、岩屑、貝殼等（Orton and Hughes 2013: 123 ；Whitbread 1995）。這些內含物的存在與分布狀況會顯著影響陶土的物理特性，如熱傳導性、機械強度與孔隙率等（Orton and Hughes 2013: 125；Rice 1987：354-66）。透過對塑性與非塑性成分的辨識

與解析，並判定其是否為天然存在或人為添加，可進一步理解陶器的原料處理與技術選擇。裂隙則指陶體中之空隙，可能源於天然形成，亦可能由於陶土處理不完全、成形與乾燥過程中的收縮，或燒製過程中雜質燃燒所致（Orton and Hughes 2013: 134；Rice 2005: 350–351）。無論為黏土本體或摻合其他材料，其性質的調整，皆以製作出在物理與機械性能上能夠適應後續成型、乾燥與燒製等階段的陶坯體為目的（Orton and Hughes 2013: 125）。

綜上所述，陶片岩象學透過定性與定量分析的結合，雖會增加觀察與分析的時間與複雜度，但其分析結果能有效協助對陶片樣本進行分類與特徵化，並用以探討其原料來源、加工處理、陶坯製備、成型與燒製等製作技術的面向，進而對於陶器的溯源研究、技術演變與社會互動提供具體而深入的資料基礎，有助於進一步討論關於陶器分類、生產體系、區域交流與技術傳播等重要議題。

四、岩象分析結果

本研究對太巴塱遺址出土的 20 件陶片進行岩象分析，並根據分析之統計結果繪製成以火成岩類、沉積岩類和變質岩類為端點的三角成分圖（圖 1）具體觀察和計量結果請參見表 2 和表 3。

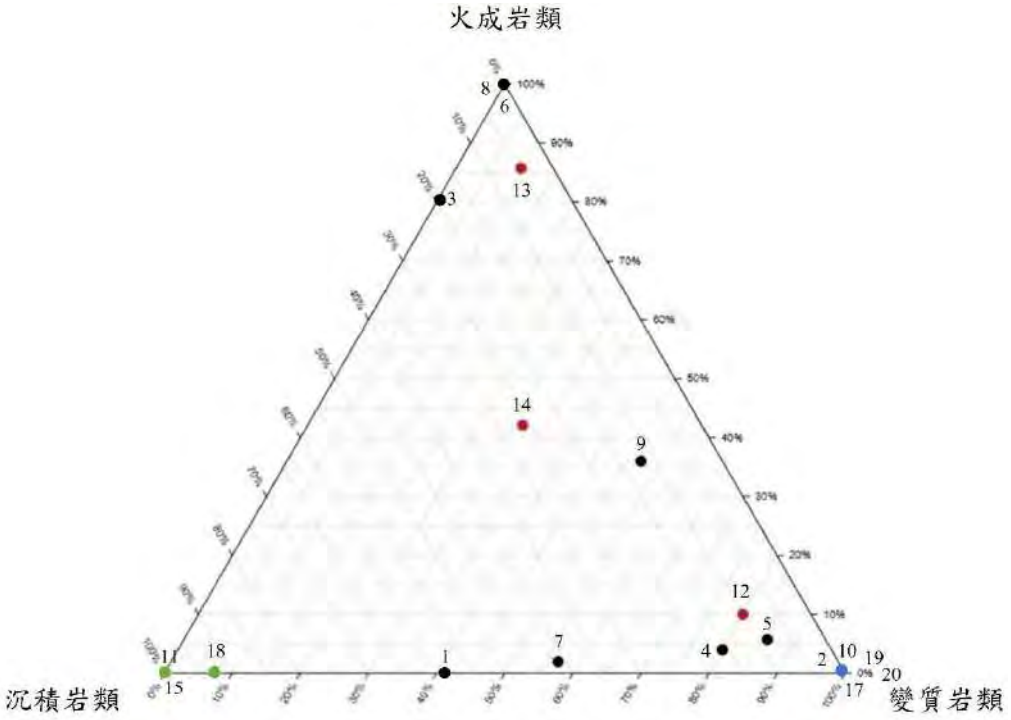


圖1 太巴塱遺址陶片之內含物成分三角圖。

從本次分析所得到的資料與圖表可知，所分析的 20 件陶片樣本在礦物組成上呈現高度多樣性，顯示其原料可能來自差異極大的地質環境。整體而言，樣本可大致分佈於以火成岩、沉積岩與變質岩為三大端元所構成的三元圖中，並呈現出若干可能的群聚。然而，即便在這三種主要岩類之中，樣本之間仍存在某些細微的異同，並非此圖能完全揭示。舉例而言，TPL2512、TPL2513 與 TPL2514 三件樣本，其礦物組成相近，可歸為一組；TPL2510 與 TPL2517 亦因質地和成分組成上的相似性而可視為另一

群組；此外，TPL2515 與 TPL2518 兩件樣本亦顯示出相近的特徵。因此，以下將上述三組樣本分別描述為三個主要的「岩象組構群」。至於其他樣本，則因其組成與特徵各具差異，將以個別方式逐一說明，並在討論部分進一步探討其間是否存在可比較的共通性。

第 1 組岩象組構：分析樣本為 TPL2501，僅 1 件。此件陶片坯體粗粒部分之內含物顆粒粒徑從細砂級到細礫岩級，圓度從角礫至圓礫狀，顆粒淘選度中等，基質的含量約85%。內含物主要由變質岩與沉積岩組成。變質岩的部分包含雲母片岩、黑雲母片岩、少量千枚岩，以及多晶石英。沉積岩則以砂岩為主，另有泥岩和粉砂岩。此外，亦可 觀察到紅色含鐵團塊和單晶石英。坯體的細粒部分則包含單晶石英、雲母和千枚岩岩 屑。根據內含物組成與粒度分布，這些粗粒岩屑可能為陶工有意加入黏土中的摻合料。從內含物的組成和稜角度來看，以石英為主的礦物和岩屑偏角礫狀，而變質岩和沉積 岩的岩屑則多呈角礫至圓礫狀，顯示其原料來源與沉積環境可能具有一定關聯，而變 質岩屑的來源可能與遺址西側中央山脈的片岩區有關（衣德成等人 2012：21）。陶土 顏色呈深褐色至褐色，基質具高旋光性，顯示燒製溫度偏低。裂隙形態以短而厚及長 而厚者為主，呈現隨機分布。此件樣本的顯微照片參見圖版 1 和圖版 2。

第 2 組岩象組構：分析樣本為 TPL2502，僅 1 件。此件陶片坯體粗粒部分之顆粒粒徑從細砂級到極粗粒砂級，圓度從角礫至圓礫狀，顆粒淘選度中等至佳，基質的含量約73%。內含物成分以變質岩為主，包括雲母片岩、千枚岩、板岩，間或有少量黑雲母片岩和及含石墨的片岩與板岩。細粒部分包含石英、千枚岩和片岩碎屑、板岩、雲母和不透明礦物，亦可見較高比例的多晶石英和單晶石英，另含極少量之綠簾石類、長石和微晶石英。根據內含物組成，推測與遺址西側中央山脈東面的森榮片岩帶具有關聯（衣德成等人 2012：21）。此外，較大粒徑的變質岩屑多為角礫和次角礫狀，而板岩則多為圓礫狀，顯示該些岩屑可能距其原生來源地不遠。陶土顏色呈現深褐色，基質旋光性於邊緣較高，中間部位偏中等，推示其燒製溫度區間偏低，但燒製時間可能較長。裂隙形態多為不規則狀，推測可能與製作過程中某些內含物的流失有關。此件樣本的顯微照片參見圖版 3 和圖版 4。

第 3 組岩象組構：分析樣本為 TPL2503，僅 1 件。此件陶片坯體粗粒部分之顆粒粒徑從細砂級到到細礫岩級，圓度從次角礫至次圓礫狀，顆粒淘選度中等，基質的含量約80%。內含物以火成岩類為主，其中以安山岩最為常見，另可見少量火山岩屑、凝灰岩、風化的火成岩碎屑與玄武岩，並伴隨常見之斜長石、輝石，以及少量極細砂岩、粉砂岩與泥岩，另含長石。細粒部分則以石英、斜長石與輝石為主。此類火成岩來源推測與距離遺址東側約 4 公里之海岸山脈都鑾山層有關，並且這個區域的都鑾山層周圍被八里灣層泰源段所包圍，加之瑪韃娜溪與麗太溪皆源自海岸山脈，顯示該區域沉積物組成受到火成岩廣泛影響。因此根據內含物的組成和稜角度推斷，此類較大粒徑的次角礫至次圓礫狀的火成岩碎屑，伴有少量沉積岩屑，其原料可能來自遺址東側一帶，包括新社、豐濱一帶，或稍北之蕃薯寮層，亦不排除來自更遠之東南區域的可能性（資料取自經濟部地質調查及礦業管理中心地質資料整合查詢網）。裂隙的形態以細長狀為主。陶土顏色呈現深褐色，基質旋光性介於中至高，顯示燒製溫度偏低。此件樣本的顯微照片參見圖版 5 和圖版 6。

第 4 組岩象組構：分析樣本為 TPL2504，僅 1 件。此件陶片坯體粗粒部分之顆粒粒徑從極細粒砂到粗砂級，圓度從角礫至次圓礫狀，顆粒淘選度佳，基質的含量約 82%。

內含物成分以變質岩的雲母片岩（部分含有黑雲母、石墨）為主，並常見單晶石英、 多晶石英、斜長石、輝石和少量砂岩、風化的火成岩屑、綠簾石與微晶石英。其中石 英類多為角礫狀，而其他岩屑和較大粒徑的礦物為次角礫至次圓礫狀。細粒部分則包 括石英、斜長石、輝石、雲母和片岩碎屑。根據內含物的組成和稜角度，原料來源應 與花東縱谷的地質環境有關，因其匯集兩側的中央山脈和海岸山脈沖刷而來的沉積物， 並且由於此件樣本中可見變質岩含量較高，且多以岩屑的形式存在，而斜長石、輝石 等可能是與火成岩相關的礦物則多以礦物形式存在，顯示其原料距離東側的海岸山脈 火成岩的原岩原生地較遠（資料取自經濟部地質調查及礦業管理中心地質資料整合查 詢網）。陶土顏色呈現深褐色，陶土基質旋光性由於陶土顏色過深無法觀察，可能表 示此件樣本燒製氣氛氧化不完全。裂隙多呈細短狀，另可見少量不規則形態。此件樣 本的顯微照片參見圖版 7 和圖版 8。

第 5 組岩象組構：分析樣本為 TPL2505，僅 1 件。此件陶片坯體粗粒部分之顆粒粒徑從細粒砂到極粗粒砂級，圓度從角礫至圓礫狀，顆粒淘選度中等，基質的含量約 76%。內含物成分以變質岩為主，包括黑雲母片岩、角閃岩、雲母片岩、千枚岩，以及少量 的安山岩屑、極細粒砂岩和粉砂岩，常見斜長石、單晶石英、輝石、多晶石英、少量 橄欖石，以及極少的微斜長石。細粒部分則包含斜長石、輝石、橄欖石、雲母、石英。由變質岩類的組成來看，與西側的森榮片岩，以及可能和萬榮、瑞穗一帶的打馬燕構 造有關（衣德成等人 2012：7）。而由火成岩類的組成來看，與奇美、豐濱地區和玉里樂合溪一帶的火成岩類（陳正宏 1990：22-25）或與烏石鼻和三仙台的安山岩地質環境有關（陳培源 2017：17-18）。沉積岩屑的存在和次角礫至圓礫狀之變質岩、火成岩 與沉積岩碎屑則反映了一定程度的搬運與沉積作用。故此，原料來源推測與花東縱谷 的地質環境具有密切關聯。陶土顏色呈現紅褐色，陶土基質旋光性較低，可能顯示其 燒製溫度相對較高。裂隙型態以細短狀與部分不規則形為主，其中細短狀孔隙可能與 乾燥或燒製過程中黏土收縮所導致的裂縫有關。此件樣本的顯微照片參見圖版 9 和圖版10。

第 6 組岩象組構：分析樣本為 TPL2506，僅 1 件。此件陶片坯體粗粒部分之顆粒粒徑從細粒砂到極粗粒砂級，圓度從角礫至圓礫狀，顆粒淘選度中等至佳，基質的含量約83%。內含物成分以火成岩為主，包含斑狀組織的安山岩屑、反條紋長石與長英質的火成岩屑，並伴隨常見的斜長石、單晶石英，以及極少量的黑雲母和鹼性長石。細粒部分則包含斜長石、雲母和單晶石英。除部分角礫狀石英外，大多數岩屑都呈次圓礫至圓礫狀，顯示其曾經歷一定程度之風化作用。由於其粒徑偏大，並與含有單晶石英的陶土坯體相比，可能有不同的來源，因此可推測為人為摻入之摻合料。其原料來源推測與海岸山脈都鑾山層地層有關（衣德成等人 2012：25），但目前階段尚難以進一步指認具體來源地。陶土顏色呈褐色，陶土基質旋光性中等至高，可能表示燒製的溫度較低。裂隙主要有不規則形，亦有沿岩屑邊緣發展之細長型裂縫。此件樣本的顯微照片參見圖版 11 和圖版 12。

第 7 組岩象組構：分析樣本為 TPL2507，僅 1 件。此件陶片坯體粗粒部分之顆粒粒徑從細粒砂到細礫級，圓度從次角礫至圓礫狀，顆粒淘選度中等，基質的含量約 80%。內含物成分以變質岩類和沉積岩類為主，包含多晶石英、黑雲母片岩(偶含石墨、矽線石)、雲母片岩、變質砂岩、千枚岩、砂岩、粉砂岩、頁岩，另含少量的單晶石英和極稀少的玄武岩屑與鹼性長石。細粒部分則多為單晶石英。依據其內含物之組成判斷， 其可能的原料來源與匯聚中央山脈變質岩屑的沉積環境有關，亦可能與含有雲母片岩

和洋底玄武岩的森榮片岩有關（衣德成等人 2012：22）。綜合內含物之成分、粒徑、分佈、圓度以及與陶土成分的比較，推測較大粒徑的岩屑可能是人為摻入的摻合料。陶土顏色呈褐色至深褐色，陶土基質旋光性中等，可能表示燒製的溫度仍為偏低。裂隙的形態以細長狀為主，可能與乾燥過程相關。陶土基質致密，摻合料與坯體結合良好，顯示其製作過程細緻，反映陶工在該器物製作上的用心與技術水準。此件樣本的顯微照片參見圖版 13 和圖版 14。

第 8 組岩象組構：分析樣本為 TPL2508，僅 1 件。此件陶片坯體粗粒部分之顆粒粒徑從細粒砂到粗粒砂級，圓度從角礫至次角礫狀，顆粒淘選度中等，基質的含量約 93%。內含物成分以單晶石英和火成岩類為主，包括安山岩與火山岩屑，以及斜長石、輝石 和極少量的角閃石、長石。此外，也含有風化的多晶石英和不透明礦物。細粒部分則 包括單晶與多晶石英、斜長石與輝石。從內含物的組成來看，可能的原料來源與海岸 山脈火成岩類的地質環境有關（衣德成等人 2012：25）。陶土顏色呈褐色，陶土基質旋光性高，可能表示燒製的溫度非常低。裂隙的形態以細長狀和圓狀為主。此件樣本 的顯微照片參見圖版 15 和圖版 16。

第 9 組岩象組構：分析樣本為 TPL2509，僅 1 件。此件陶片坯體粗粒部分之顆粒粒徑從細粒砂到極粗粒砂級，圓度從次角礫至次圓礫狀，顆粒淘選度中等，基質的含量約72%。內含物成分以變質岩類為主，火成岩類次之。變質岩類包括多晶石英、雲母片 岩、石墨雲母片岩、千枚岩、黑雲母片岩、角閃石片岩、層錯岩屑和極稀少的蛇紋岩。火成岩類包含安山岩和風化的火山岩屑。同時，可見沉積岩類的砂岩與泥岩，伴隨常 見的單晶石英、輝石、斜長石和少量的角閃石、綠簾石與橄欖石。坯體的細粒部分則 含有單晶石英、斜長石、鹼性長石、角閃石、輝石、綠簾石和雲母。從內含物的組成 來看，原料來源可能與同時含有三種岩類的縱谷環境最為相關。尤其從角閃石片岩、 層錯岩屑、蛇紋岩、角閃石和綠簾石的組合判斷，其可能來源與流經打馬燕構造區之 河川所挾帶的沖積物有關（衣德成等人 2012：24）。陶土顏色呈黃褐色，陶土基質旋光性高，可能表示燒製的溫度非常低。裂隙的形態以不規則狀為主，並伴隨少量細短 狀裂縫。此件樣本的顯微照片參見圖版 17 和圖版 18。

第10 組岩象組構：分析樣本為TPL2510 和 TPL2517，共計 2 件陶片。此件陶片坯體粗粒部分之顆粒粒徑從細粒砂到粗粒砂級，圓度從次角礫至圓礫狀，顆粒淘選度中等至佳，基質的含量約 85-89%。內含物成分以變質岩類為主，包括滑石、雲母片岩（偶見陽起石或透閃石，伴隨不透明礦物、單晶石英、雲母。TPL2517 還可見少量的多晶石英。臺灣的滑石主要產在豐田軟玉的蛇紋岩體內，但在瑞穗打馬燕山、萬榮和玉里清水溪的蛇紋岩體也可見（陳培源等人 2003：210-213；陳肇夏 1998），因此可以推估這兩件陶片的主要原料來源是與這幾個地區密切相關。陶土顏色呈橙色至橙褐色，陶土基質旋光性很高，可能表示燒製的溫度非常低，也有可能與陶土本身的性質有關。裂隙的形態以細長狀為主，可能與乾燥過程有關。此外，細長狀的裂隙多呈平行排列於器壁方向，其方向亦與坯體中細長狀雲母類礦物一致，推測可能與成形技術有關。此組樣本的顯微照片參見圖版 19 至圖版 22。

第11 組岩象組構：分析樣本為 TPL2511，僅 1 件。此件陶片坯體粗粒部分之顆粒粒徑從細粒砂到粗粒砂級，圓度從次角礫至次圓礫狀，顆粒淘選度中等，基質的含量約93%。內含物成分以沉積岩類為主，包括砂岩和粉砂岩，伴隨單晶石英、多晶石英、不透明礦物、斜長石(多風化)和燧石。細粒部分含有單晶石英、雲母和沉積岩屑。從

內含物組成來看，原料來源可能與遺址周邊的沉積環境相關（資料取自經濟部地質調查及礦業管理中心地質資料整合查詢網）。陶土顏色呈現深褐色，陶土基質旋光性低至中等，表示其燒製溫度較高。裂隙多呈不規則形態，主要為細而短小的裂縫，以及短而略顯肥厚的形態，呈現圓形的裂隙則極為罕見。此件樣本的顯微照片參見圖版 23和圖版 24。

第12 組岩象組構：分析樣本為 TPL2512、TPL2513 和TPL2514，共計 3 件陶片。此件 陶片坯體粗粒部分之顆粒粒徑從細粒砂到粗粒砂級（TPL2512 和 TPL2514）和細粒砂到極粗粒砂級（TPL2513），圓度從角礫至次圓礫狀（TPL2512 和 TPL2513）和角礫至圓礫狀（TPL2514），顆粒淘選度中等至佳，基質的含量約 85-87%。內含物成分以火成岩類為主，包括安山岩屑(多風化)、輝石、斜長石、風化火山岩屑、長石，以及少 量的變質岩屑，如雲母片岩和千枚岩，伴隨單晶石英、不透明礦物和玉髓石英。另外， TPL2512、TPL2514 含有橄欖石，TPL2514 則還含有極少的砂岩和泥岩岩屑。從內含物組成來看，其原料來源可能與縱谷區域，匯聚兩側海岸山脈其火成岩類和帶有流經中 央山脈片岩帶的河流沖積物相關。雖然 TPL2513 未見橄欖石，但其原料來源應與TPL2512 和 TPL2514 之原料來源相距不遠 ，亦可能出自同一地點或自然成分異質性較高的陶土源。由於內含物粒徑較小，且粒度分布並不清晰呈雙峰分布，故無法明確判 定是否有無人為添加的摻合料。然而，這三件陶片在原料選擇與坯土處理方式上展現 出極高的相似性。TPL2512 陶土顏色呈現深褐色，TPL2513 呈橙紅至褐色，TPL2514 呈橙色，中間部位呈褐色。陶土基質旋光性為中等，表示其燒製溫度偏低。裂隙的形 態多為不規則狀，TPL2512 有非常少量為細長狀。此組樣本的顯微照片參見圖版 25 至圖版30。

第13 組岩象組構：分析樣本為TPL2515 和 TPL2518，共2 件。此件陶片坯體粗粒部分之顆粒粒徑從細粒砂到極粗粒砂級，圓度從次角礫至圓礫狀（TPL2515）、次角礫至 次圓礫狀（TPL2518），顆粒淘選度中等至佳，基質的含量約 92-94%。TPL2515 和 TPL2518 的內含物成分皆以沉積岩類為主。TPL2515 含有砂岩、粉砂岩、頁岩和泥岩，伴隨單晶石英、長石和燧石，細粒部分包含沉積岩屑、單晶石英和不透明礦物。TPL2518 則含有砂岩和泥岩，以及蛇紋岩、多晶石英和單晶石英，細粒部分則包含單晶石英、雲母和不透明礦物。從內含物的成分、粒徑與稜角度來看，可能與遺址本身的沖積層或是東側地區的八里灣泰源段沖積扇的地質環境相關（衣德成等人 2012：29；資料取自經濟部地質調查及礦業管理中心地質資料整合查詢網）。TPL2515 陶土顏色呈現褐色，TPL2518 陶土顏色呈現橙褐色。兩件樣本的陶土基質旋光性皆比較高，表示其燒製溫度非常低。裂隙的形態以細長狀和不規則狀為主。此組樣本的顯微照片參 見圖版31 至圖版 34。

第14 組岩象組構：分析樣本為 TPL2516，僅 1 件。此件陶片坯體粗粒部分之顆粒粒徑從細粒砂到粗粒砂級，圓度從角礫至圓礫狀，顆粒淘選度中等，基質的含量約 98%。內含物成分為單晶石英、不透明礦物，以及含鐵團粒（iron pellet）和風化的多晶石英。從內含物的組成來看，原料來源應與沉積環境密切相關。陶土顏色呈現黃褐色，陶土 基質旋光性低，表示其燒製溫度較高。裂隙的形態以細長狀為主，可能與乾燥過程有 關。此件樣本的顯微照片參見圖版 35 和圖版 36。

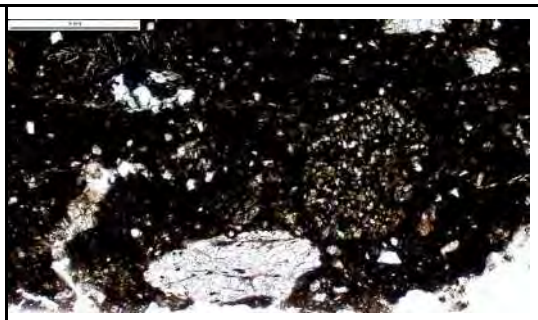
第15 組岩象組構：分析樣本為 TPL2519，僅 1 件。此件陶片坯體粗粒部分之顆粒粒徑從細粒砂到極粗粒砂級，圓度從角礫至圓礫狀，顆粒淘選度中等，基質的含量約 86%。

內含物成分以變質岩類為主，包括雲母片岩和千枚岩，多有細皺劈理，以及多晶石英、單晶石英、不透明礦物、斜長石和長石。細粒部分則含有單晶和多晶石英、雲母、千 枚岩和片岩碎屑。從內含物的組成來看，原料來源應與中央山脈的片岩區密切相關。 然而，在目前的研究階段，尚無法進一步確定其具體來源區域或所屬的變質地質環境 類型。陶土顏色呈現橙褐色，陶土基質旋光性高，表示其燒製溫度較低。裂隙的形態 以不規則狀為主。此件樣本的顯微照片參見圖版 37 和圖版 38。

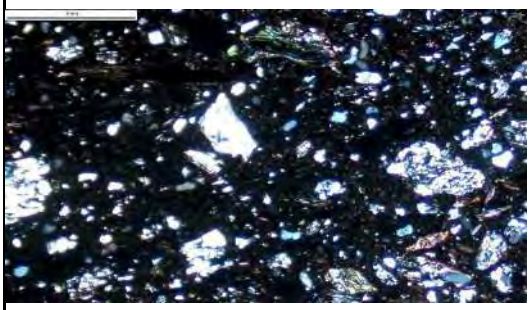
第16 組岩象組構：分析樣本為 TPL2520，僅1 件。此件陶片坯體粗粒部分之顆粒粒徑 從細粒砂到粗粒砂級，圓度從次角礫至次圓礫狀，顆粒淘選度佳，基質的含量約 89%。內含物成分以變質岩類為主，包含雲母片岩（偶可見石墨）、黑雲母片岩、千枚岩和 角閃石片岩，伴隨單晶石英、多晶石英、不透明礦物和雲母。細粒部分則含有單晶和 多晶石英、雲母、千枚岩碎屑、斜長石和不透明礦物。從內含物的礦物組合觀察，可 推測原料來源與中央山脈的變質片岩地層具有高度關聯，尤其可能與萬榮大觀的大觀 片岩區含有斜長石和角閃石的片岩類似（衣德成等人 2012：18）。陶土顏色呈現橙褐至深褐色，陶土基質旋光性高，可能表示燒製溫度較低。裂隙的形態包括不規則狀、 細長狀、圓狀。此件樣本的顯微照片參見圖版 39 和圖版 40。



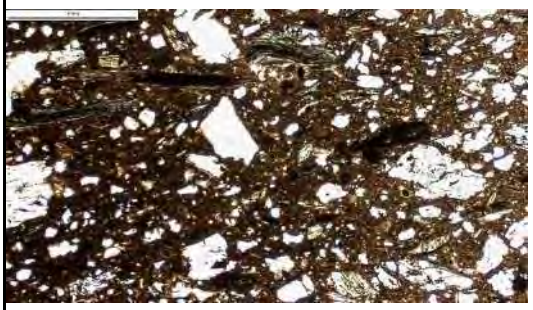
圖版 1：樣本 TPL2501，以變質岩類和沉積岩類為主 (正交偏光下)。



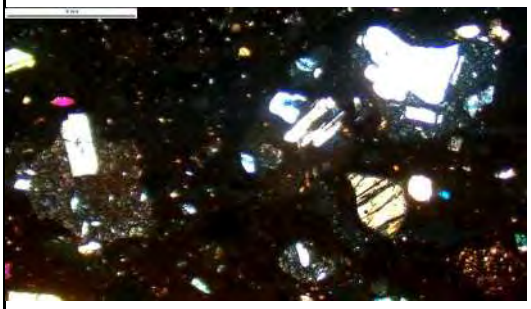
圖版 2：樣本 TPL2501，以變質岩類和沉積岩類為主 (平行偏光下)。



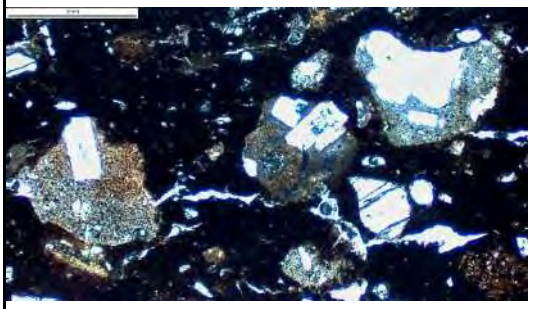
圖版 3：樣本 TPL2502，以變質岩類為主(正交偏光下)。



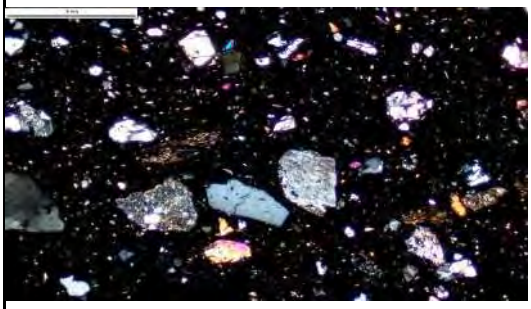
圖版 4：樣本 TPL2502，以變質岩類為主(平行偏光下)。



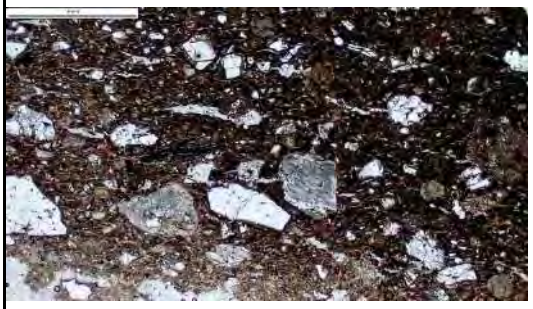
圖版 5：樣本 TPL2503，以火成岩類為主(正交偏光下)。



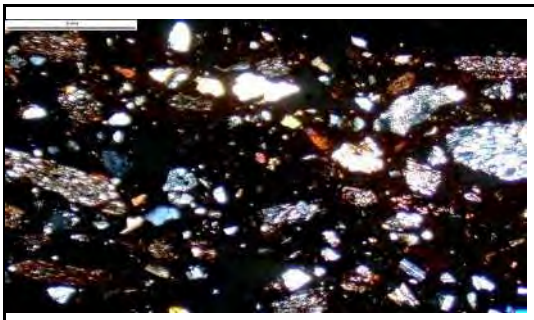
圖版 6：樣本 TPL2503，以火成岩類為主(平行偏光下)。



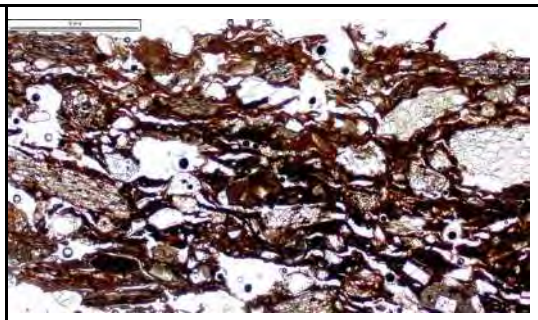
圖版 7：樣本 TPL2504，以變質岩類和火成岩類為主 (正交偏光下)。



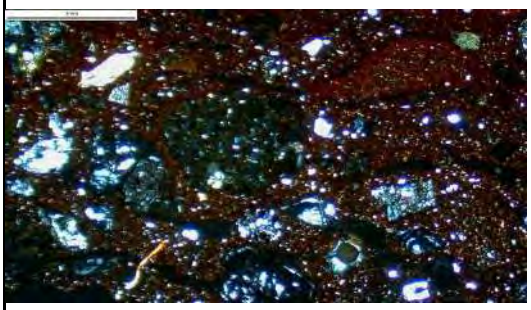
圖版 8：樣本 TPL2504，以變質岩類和火成岩類為主 (平行偏光下)。



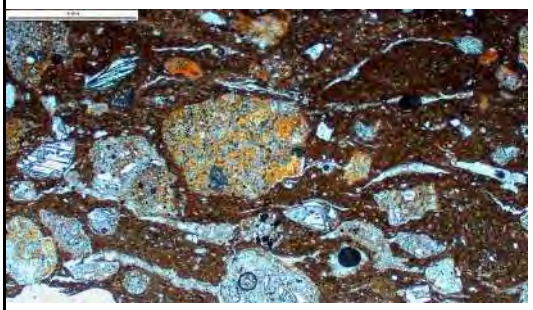
圖版 9：樣本 TPL2505，以變質岩類為主(正交偏光下)。



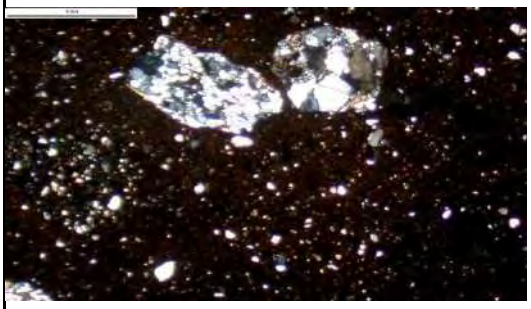
圖版 10：樣本 TPL2505，以變質岩類為主(平行偏光下)。



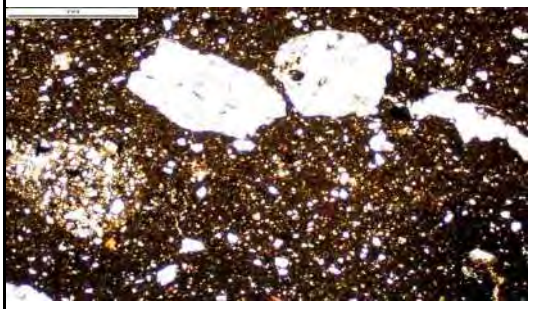
圖版 11：樣本 TPL2506，以火成岩類為主(正交偏光下)。



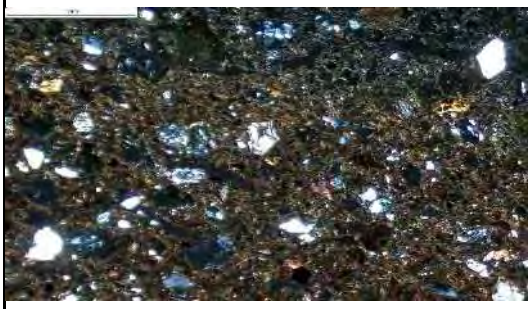
圖版 12：樣本 TPL2506，以火成岩類為主(平行偏光下)。



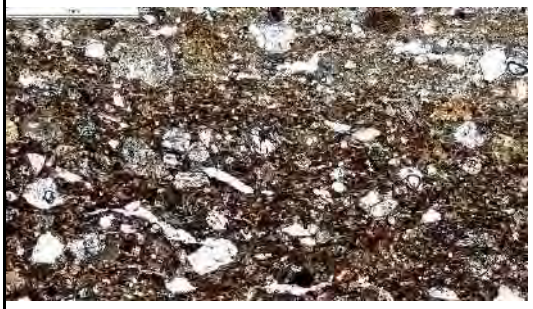
圖版 13：樣本 TPL2507，以變質岩類和沉積岩類為主 (正交偏光下)。



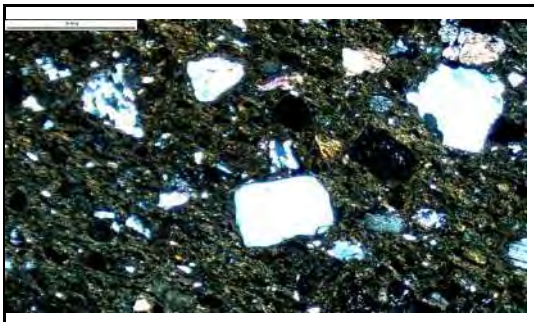
圖版 14：樣本 TPL2507，以變質岩類和沉積岩類為主 (平行偏光下)。



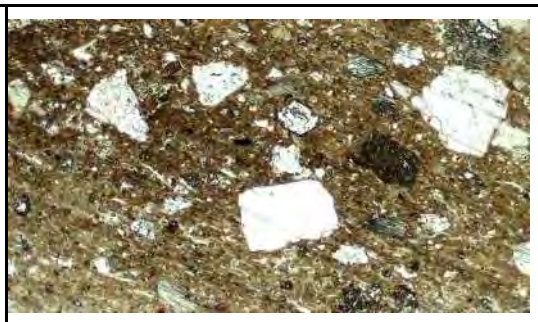
圖版 15：樣本 TPL2508，以單晶石英和火成岩類為主 (正交偏光下)。



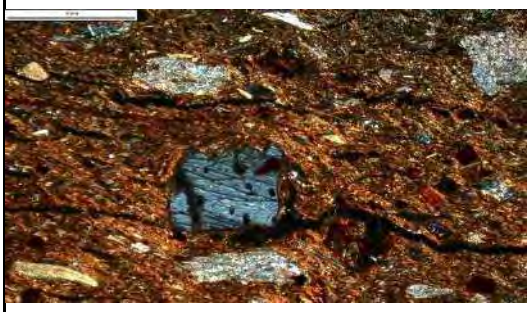
圖版 16：樣本 TPL2508，以單晶石英和火成岩類為主 (平行偏光下)。



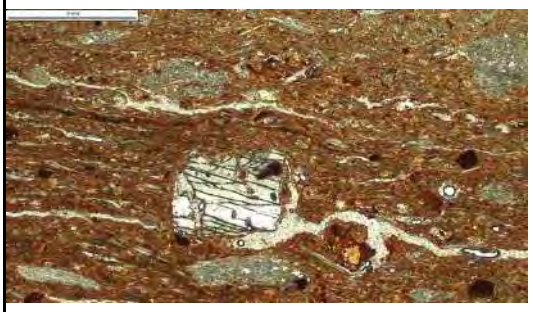
圖版 17：樣本 TPL2509，以變質岩類和火成岩類為主 (正交偏光下)。



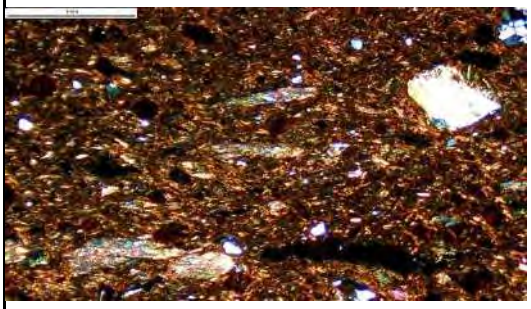
圖版 18：樣本 TPL2509，以變質岩類和火成岩類為主 (平行偏光下)。



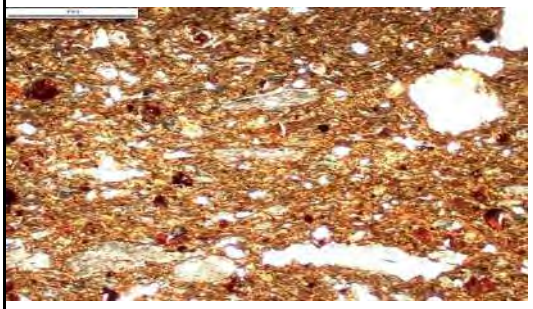
圖版 19：樣本 TPL2510，以變質岩類為主 (正交偏光下)。



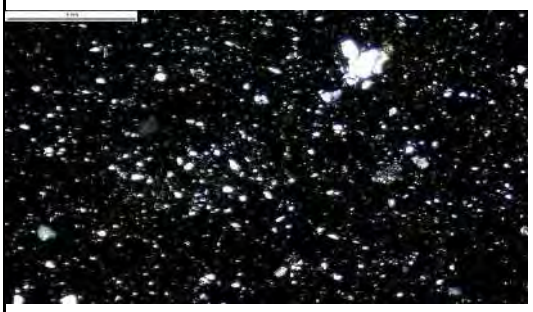
圖版 20：樣本 TPL2510，以變質岩類為主 (平行偏光下)。



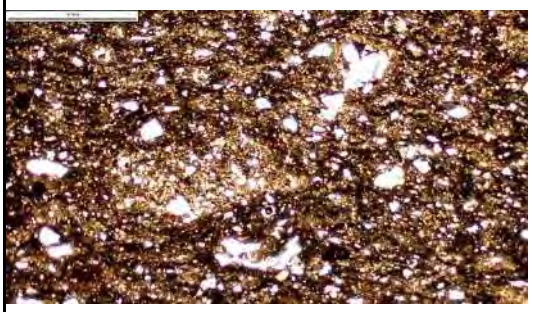
圖版 21：樣本 TPL2517，以變質岩類為主 (正交偏光下)。



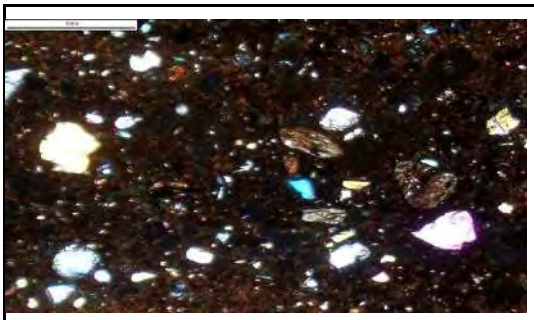
圖版 22：樣本 TPL2517，以變質岩類為主 (平行偏光下)。



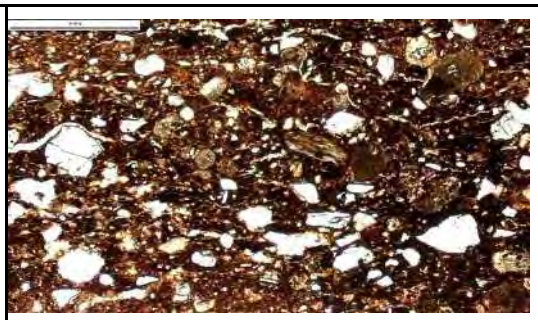
圖版 23：樣本 TPL2511，以沉積岩類為主 (正交偏光下)。



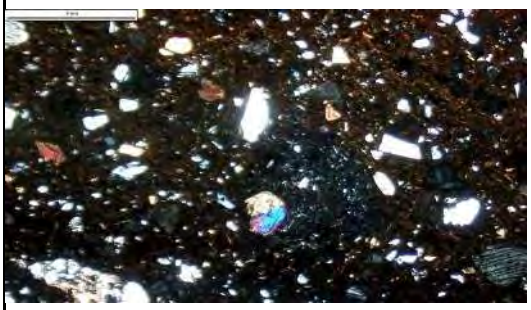
圖版 24：樣本 TPL2511，以沉積岩類為主 (平行偏光下)。



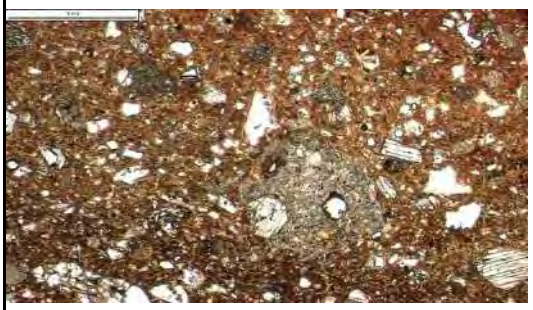
圖版 25：樣本 TPL2512，以火成岩類為主(正交偏光下)。



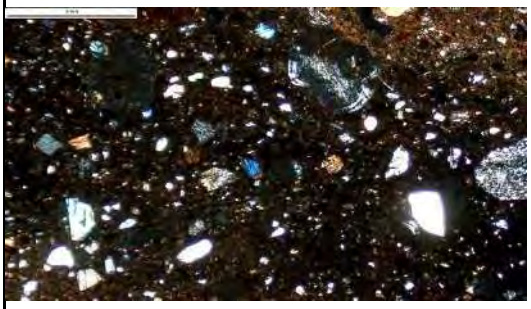
圖版 26：樣本 TPL2512，以火成岩類為主(平行偏光下)。



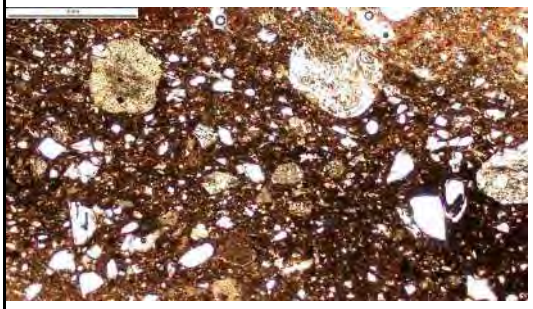
圖版 27：樣本 TPL2513，以火成岩類為主(正交偏光下)。



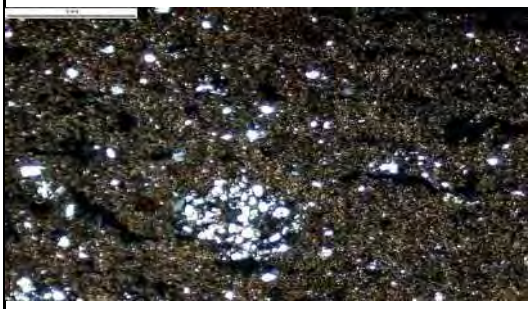
圖版 28：樣本 TPL2513，以火成岩類為主(平行偏光下)。



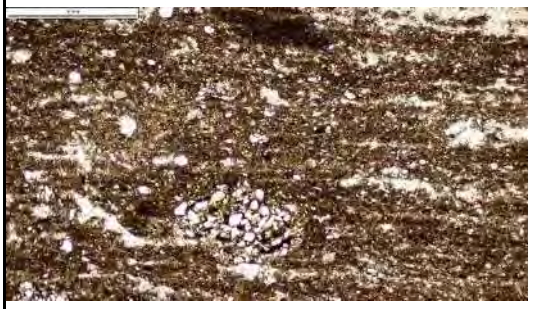
圖版 29：樣本 TPL2514，以火成岩類為主(正交偏光下)。



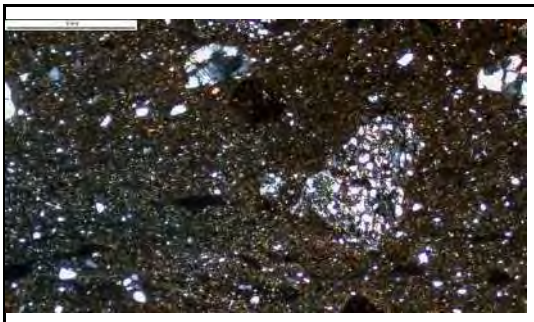
圖版 30：樣本 TPL2514，以火成岩類為主(平行偏光下)。



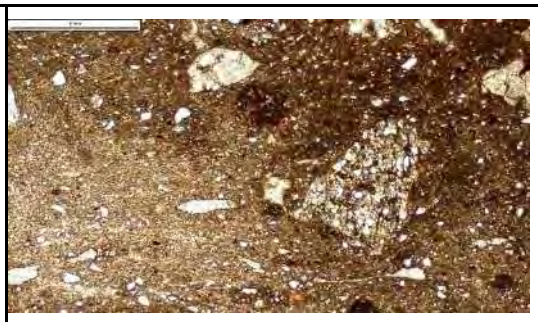
圖版 31：樣本 TPL2515，以沉積岩類為主(正交偏光下)。



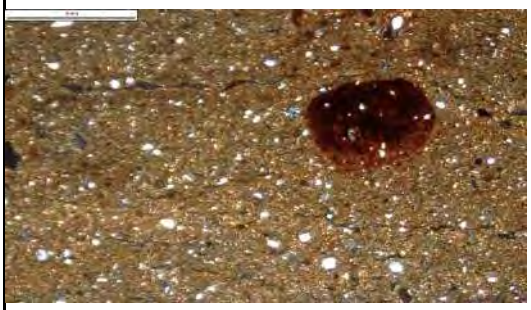
圖版 32：樣本 TPL2515，以沉積岩類為主(平行偏光下)。



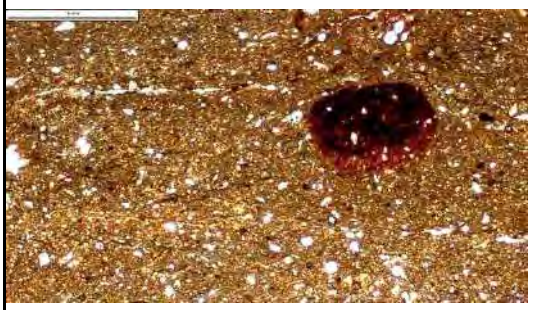
圖版 33：樣本 TPL2518，以沉積岩類為主(正交偏光下)。



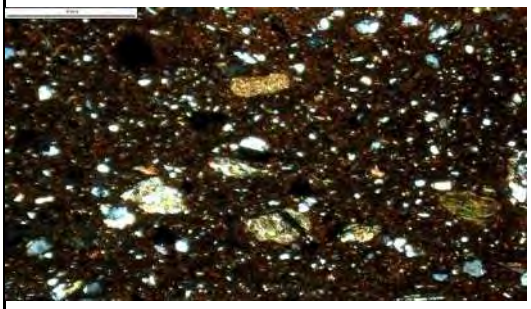
圖版 34：樣本 TPL2518，以沉積岩類為主(平行偏光下)。



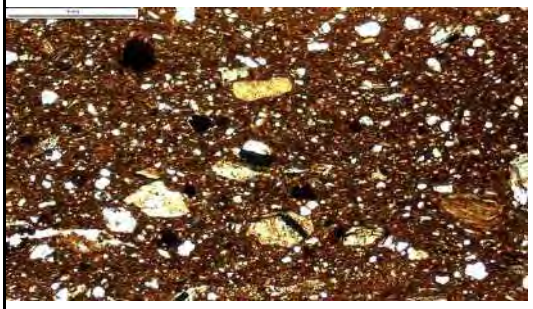
圖版 35：樣本 TPL2516，以單晶石英和不透明礦物為主 (正交偏光下)。



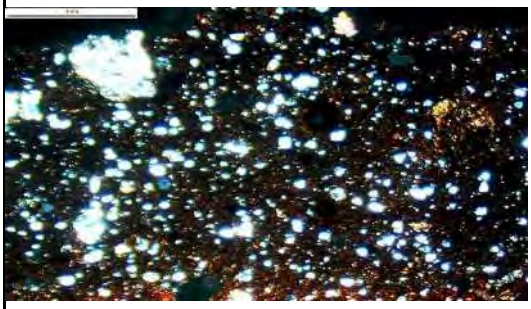
圖版 36：樣本 TPL2516，以單晶石英和不透明礦物為主 (平行偏光下)。



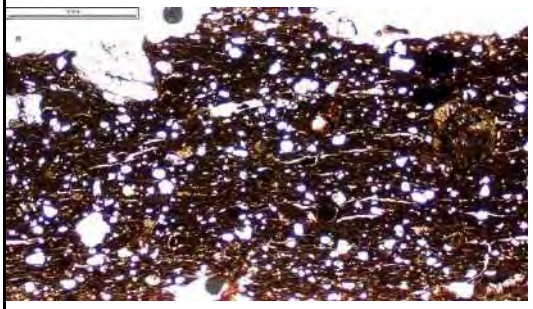
圖版 37：樣本 TPL2519，以變質岩類為主(正交偏光下)。



圖版 38：樣本 TPL2519，以變質岩類為主(平行偏光下)。



圖版 39：樣本 TPL2520，以變質岩類為主(正交偏光下)。



圖版 40：樣本 TPL2520，以變質岩類為主(平行偏光下)。

表2 太巴塱遺址陶片之內含物組成

實驗室編號	基質	內含物	石英	多晶石英	斜長石	輝石	橄欖石	火成岩碎屑	安山岩	砂岩	粉砂岩	千枚岩	片岩	滑石	其他
TPL2501	83.6	15.0	1.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.6	0.8	0.8	3.0	0.0	1.8
TPL2502	70.6	27.4	3.8	7.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.6	7.6	0.0	3.2
TPL2503	80.2	19.2	1.2	0.0	5.8	3.6	2.2	1.8	3.2	0.6	0.2	0.0	0.0	0.0	0.6
TPL2504	81.8	17.6	4.0	3.2	3.2	2.0	0.0	0.2	0.0	0.8	0.0	0.0	4.0	0.0	0.2
TPL2505	71.8	24.4	4.2	2.2	7.0	2.6	1.2	0.0	0.4	0.6	0.0	0.4	5.6	0.0	0.2
TPL2506	83.2	13.0	3.0	0.0	3.2	0.0	0.0	0.0	6.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4
TPL2507	82.2	19.5	1.1	6.4	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	1.8	1.8	0.5	5.3	0.0	2.3
TPL2508	89.0	7.2	2.8	1.2	1.0	0.8	0.0	0.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6
TPL2509	68.2	27.6	4.2	8.0	1.8	2.2	0.2	1.4	2.2	0.8	0.0	1.2	2.8	0.0	2.8
TPL2510	87.6	10.6	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	4.6	3.8
TPL2511	91.4	7.0	2.0	1.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	1.2
TPL2512	81.0	14.8	3.2	2.0	1.2	3.8	2.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.6	0.8	0.0	1.0
TPL2513	83.8	15.0	3.0	1.4	1.8	4.4	0.0	0.8	2.8	0.0	0.0	0.2	0.2	0.0	0.4
TPL2514	83.4	13.0	3.2	1.8	1.8	1.8	0.4	0.2	1.4	0.4	0.0	0.0	1.2	0.0	0.8
TPL2515	91.4	5.8	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4
TPL2516	95.6	2.2	0.8	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0

實驗室編號	基質	內含物	石英	多晶石英	斜長石	輝石	橄欖石	火成岩碎屑	安山岩	砂岩	粉砂岩	千枚岩	片岩	滑石	其他
TPL2517	83.4	14.6	0.8	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	5.4	6.0
TPL2518	89.0	8.0	1.2	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8
TPL2519	83.8	14.2	1.0	3.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.4	5.4	0.0	1.8
TPL2520	86.6	11.2	2.4	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	2.8	0.0	2.2

表3 太巴塱遺址陶片內含物之粒徑、圓度、淘選度、陶土旋光性及裂隙形態

實驗室編號	陶類	粗粒部分粒徑(mm)	圓度	淘選度	陶土旋光性	裂隙形態與排列
TPL2501	1-1	0.2-2.12	角礫至圓礫狀	中等	高，均質	少，短而厚，長而厚狀，呈隨機排列。
TPL2502	1-2	0.2-1.8	角礫至圓礫狀	中等至佳	中至高，呈非均質	少，不規則狀，略平行器壁排列。
TPL2503	1-2	0.16-2.08	次角礫至次圓礫狀	中等	中高度，均質	極少，細長狀，部分細長孔隙圍繞粗顆粒夾雜物分布，並顯示平行器壁排列
TPL2504	1-3	0.12-0.96	角礫至次圓礫狀	佳	陶土顏色過深無法觀察	極少，多細短狀，少量不規則狀。部分細短狀呈平行器壁方向排列。
TPL2505	1-4	0.14-1.16	角礫至圓礫狀	中等	偏低，均質	不多，多細短狀，少許不規則狀，部分細短狀略呈平行器壁排列。
TPL2506	2-1	0.2-1.44	角礫至圓礫	中等至佳	中等至高，均質	不多，細長狀和不規則狀，部分細長狀略呈平行器壁排列，部分沿岩屑邊緣發展；不規則形孔隙則呈隨機分布。
TPL2507	2-1	0.2-3.12	次角礫至圓礫	中等	中等，略呈非均質	極少， 細長狀。
TPL2508	2-2	0.2-0.88	角礫至次角礫	中等	高，均質	不多，細長狀和圓狀，細長狀平行器壁排列。
TPL2509	2-3	0.2-1.28	次角礫至次圓礫	中等	高，均質	多，不規則狀，少量細短狀，呈隨機排列。
TPL2510	2-3	0.2-0.92	次角礫至圓礫	中等至佳	高，均質	少，細長狀，呈平行器壁排列。

實驗室編號	陶類	粗粒部分粒徑(mm)	圓度	淘選度	陶土旋光性	裂隙形態與排列
TPL2511	3	0.2-1.0	次角礫至次圓礫	中等	低至中等，非均質	少，不規則狀，極少圓狀，呈隨機排列。
TPL2512	4	0.2-1.0	角礫至次圓礫	中等至佳	中等，均質	多，不規則狀，少量細長狀，多呈隨機排列。
TPL2513	4	0.2-1.2	角礫至次圓礫	中等至佳	中等，均質	少，不規則狀，較為細長者，略呈平行器壁排列。
TPL2514	4	0.2-1.0	角礫至圓礫	中等	中等，略呈非均質	不多，不規則狀，呈隨機排列。
TPL2515	5	0.2-1.64	次角礫至圓礫	中等	高，均質	少，不規則狀和細長狀，不規則狀略呈平行器壁排列。
TPL2516	3	0.2-1.0	角礫至圓礫	中等	低，均質	少，細長狀，呈平行器壁排列。
TPL2517	2-2	0.2-1.0	次角礫至圓礫	中等至佳	高，均質	少，細長狀，呈平行器壁排列。
TPL2518	其他	0.2-1.6	次角礫至次圓礫	中等至佳	偏高，略呈非均質	不多， 細長狀和不規則狀，細長狀呈平行器壁排列。
TPL2519	2-2	0.2-1.88	角礫至圓礫	中等	高，均質	少，不規則狀，多呈隨機排列。
TPL2520	2-3	0.2-0.8	次角礫至次圓礫	佳	高，略呈均質	少，不規則狀、細長狀和圓狀，細長狀呈平行器壁排列。

五、分析結果比較和討論

基於上述岩象分析結果，陶坯的組成與部分微結構特徵均可提供原料來源與製作技術的資訊，例如是否有摻合料、成形方式、燒製條件等。整體而言，所有陶片的內含物淘選度水準皆屬中等至佳。這一現象可能一方面歸因於自然環境條件，例如與沖積地質背景密切相關；另一方面也可能是原料及坯體處理的結果，顯示這些器物（至少本次分析所檢視者）在陶土處理過程中均受到相當程度的精心處理。這可能意味著陶土加工在製陶過程中佔有重要地位。透過更細緻的陶片的宏觀觀察與岩象分析結果的結合，可進一步揭示陶器生產與製作工藝的具體資訊，並對未來陶片分類提出建議。

以TPL2502 與TPL2503 為例，兩者外觀極為相似，但岩象結果顯示 TPL2502 以變質岩碎屑為主，而 TPL2503 則以火成岩碎屑為主，這意味著兩組坯料配方不同、摻合材料來源各異。由於陶土基質太過細緻，薄片難以辨別，其來源是否相同仍須依賴化學分析進一步確認。若有可能，進一步釐清樣本 TPL2502 與TPL2503 以及其歸類相同的陶片群，是否在器物形制與功能上屬於同一類型，將是一項十分關鍵的工作。若兩件（或兩群）外觀相近、器形與功能相似的陶器使用了不同原料來源，則可能顯示該類陶器是由不同製作群體以不同材料製造，或許說明該器型在文化與功能上具有特定意義，並涉及交換網絡。

TPL2504 的外表呈橙色、內部與胎心皆為灰色，與薄片中顯示的深色黏土基質一致，可能因氧化不完全所致。與 TPL2504 相比，TPL2505 含有較多樣的變質岩類， 並含有橄欖石，其細粒部位的內含物分佈也與 TPL2504 不同。同時，TPL2504 呈現清晰的雙峰粒度分佈，可以推測其有摻合料的存在；而 TPL2505 雖也含較大岩屑，卻未呈現清晰的雙峰粒度分布。此外，兩者黏土基質顏色不同，可能反映不同的燒製結果， 然而，這並不排除為摻合料的處理不同，以及取得原料所在地的細微地質差異有關。 從外觀和陶類來進行對比，TPL2504 屬於陶類 1-3，肉眼即可見較粗顆粒且紋理更緻密， 外壁呈橙色、內壁與胎心皆呈灰色；而 TPL2505 屬於陶類 1-4，顆粒較細、紋理較粗糙，陶片外表橙色，胎心則呈現灰色至橙色。紋理與色彩的差異與薄片分析相符，可 能與不同的粘土來源、加工方式或燒製條件相關。

TPL2503 與 TPL2506 在宏觀與微觀層面上有一些相似，但仍有些許差異。與TPL2503 相較，TPL2506 的基質中晶質碎屑較多，可能顯示其來自不同於 TPL2503 的黏土礦床。然而晶質碎屑豐富程度亦可能受燒製影響。兩者的礦物組成也有些不同， 雖然兩者皆含次圓礫至圓礫的安山岩碎屑，但 TPL2506 未見沉積岩碎屑。儘管TPL2503 and TPL2506 陶片外觀非常相似，但色彩與表面處理略有不同。TPL2503 外橙內灰，胎心由橙色逐漸過渡至灰色，並無明顯的界線，可能反映其燒製過程中氧化不完全，可能與燒製過程中不同部位接觸空氣的程度有關，或燒成時間較短。TPL2506 則呈均勻的橙紅色，顯示其儘管是低溫燒製，但燒製過程可能是在更可控的條件下進行，且可能燒製的時間較長。此外，TPL2506 具有表面處理痕跡，是分類為陶類 2-1 的關鍵依據。

結合宏觀觀察，TPL2507 似為泥片貼築法製作，以兩片泥片拼合成型，故薄片中可見到細長孔隙略沿泥片的接合處排列。由此可以推測裂隙可能是泥片之間的氣泡

或乾燥收縮所致。此外，可以觀察到陶坯基質緻密、摻合料與陶土結合良好、表面經修整，顯示此件陶器在多個製作階段中皆受到特別精細處理。

岩象分析結果將 TPL2510 與TPL2517 歸為同一岩象組構群，外觀上亦非常相似。這兩件陶片表面觸感皆帶有些許滑潤、似皂般的質地，並可見具有光澤的內含物，這 些特徵主要來自於其胎土中含有滑石。滑石的存在不僅影響陶片的質地與視覺表現， 也反映了製作技術上的特定選擇。在顏色方面，TPL2510 整體呈現均勻一致的紅色， 表面似乎經過處理，使得外表的坯體看起來更為緻密。TPL2517 雖然整體亦為紅色， 但其中心區域可觀察到略帶灰色的胎心，這樣的現象可能顯示其在氧化條件的燒製過 程中可能經歷不完全氧化，或是燒製時間較短。儘管兩者在表面處理與氧化程度上存 在細微差異，但整體而言，TPL2510 與 TPL2517 在原料組成、質地與製作特徵上可歸為同一類型，顯示它們可能出自同一個製作群體或工坊。

TPL2512、TPL2513 及 TPL2514 均屬第 4 陶類，其岩象分析也進一步印證其為同一組構群。儘管三件樣本表面顏色略有不同，可能反映燒成條件不盡相同，但不一定代表其燒製技術不同。TPL2515 與 TPL2518 只有少量顏色差異，岩象分析結果也顯示內含物類型存在些微差異，但這些差異可能只是燒製條件不同所致，整體而言仍屬於同一類。

岩象分析結果顯示，TPL2519 與 TPL2520 在黏土基質上有相似之處，可能顯示它們使用了相同或類似來源的黏土。然而，兩者之間也呈現出明顯的差異。TPL2519 含有粒徑較大的內含物，且顯示出明顯的雙峰粒度分佈，這可能與摻入摻合料的處理有關。而相較之下，TPL2520 所含內含物顆粒較小、較少量，難以確定其是否為摻合料。此外，兩件陶片在表面與胎心顏色上亦呈現差異，可能反映出燒製條件不同。至於這些差異是否與陶器的用途或功能有關，尚難定論，但這樣的關聯性值得在後續研究中進一步探討與驗證。

總結而言，本研究對太巴塱遺址的 13 件陶片樣本進行初步岩象分析，辨識出多種不同的岩象組構群，揭示出原料來源的多樣性、不同比例的陶土加工方式與製陶時的用心程度。其中部分陶片顯示出極高的相似性，可能源自同一或相似地質環境、同一製作地點，甚至屬於同一製作群體的產物。這些資訊不僅能揭示陶器製作過程中的技術選擇與原料來源差異，增進對陶器的製造、生產組織、消費與交換的理解，也提供一個觀察同一地點中不同陶器之間潛在製作目的或功能分工的視角。這些結果不僅有助於理解製作技術的多樣性，也為探討陶器的使用與社會背景提供了新的線索。未來研究應進行當地黏土礦床的採樣分析，以進一步釐清當地黏土的異質性，從而明確原料採集與使用情況，以進一步探討本地製陶組織的運作機制。

此外，基於本次資料所建立的結論，本報告也希望提出一些針對陶類分類的初步建議。此次分析中，陶器的分類方式似乎是依據不同屬性進行，有些依據表面處理與裝飾（例如：未抹平、抹平、泥質陶、靜浦陶）有些則僅以內含物的顆粒大小為標準，另一些則參考了內含物的種類。然而，從陶器來源與製作技術的研究角度來看， 或許可以考慮未來可根據操作鏈（chaîne opératoire）的理論框架來進行陶類的分類。具體而言，可以優先依據陶坯配方（基於礦物顏色、粒徑、形狀、稜角度等）作為分類基礎，其次則可依據成形方式（若肉眼或顯微觀察可辨）進一步細分。陶坯配方的分類本質上反映了是否使用相同或相近的原料和加工技術，而成形技術則指向了器物

製作的技術傳統與手法。許多研究（如Gosselain 1994；Gosselain and Livingstone Smith2005；Roux 2017 等）也指出，陶坯配方與成形方法在許多情況下密切反映一個社群的技術傳統與文化傳承。在此之後，建議進一步考慮表面處理、修整技術與裝飾手法等作為次級分類依據。至於陶片的顏色與質地（例如孔隙比例、表面觸感等）雖然與燒製條件（如溫度、氧化還原氣氛、燒製時間、放置位置等）密切相關，但因燒製變因極多，即使使用相同技術，也可能因材料性質與操作細節不同而產生顏色或質地的差異（Gosselain 1992；Livingstone Smith 2001；Thér et al. 2019）因此是否應將顏色納入分類仍需謹慎評估。當然，陶器的分類方法應當具備一定的彈性與開放性，方能因應不同研究目的與問題意識的變化而進行適切的調整與修正。上述所提出的建議僅為其中一種可能的嘗試方向，並無意作為唯一的解釋模式，僅盼能在分析陶器集合時，提供一種初步的參考架構。

六、致謝

筆者衷心感謝財團法人花蓮縣文化基金會為此項研究提供的堅實經費支持。非常感謝尹意智博士和衣琇平提供的遺址和送件陶片的資訊，為本研究奠定重要基礎。在切片製作和數據整理階段，臺大人類學系的葉郁琪、向華容、黃莛庭也提供了諸多協助，在此一併致謝。

七、參考文獻

衣德成、陳治宇、林慶偉

2012 《五萬分之一臺灣地質圖幅及說明書 — 光復》。經濟部中央地質調查所。

林淑芬

2007 〈花蓮崇德遺址出土陶片切片及 X 光繞射分析報告〉。《原住民文化與國家公園永續經營之研究：太魯閣立霧溪流域人文活動之研究》，劉益昌等著，附錄三，太魯閣國家公園管理處委託計畫，中華民國國家公園學會執行，頁附 133-146。

2014 〈陶片切片科學分析資料〉。《花崗國中校舍新建工程（第二期）遺址搶救發掘計畫成果報告書》，劉益昌、趙金勇著，附錄一，花蓮縣文化局委託計畫，中央研究院歷史語言研究所執行，頁附 1-4。

林淑芬、劉益昌、王淑津

2008 〈由花蓮崇德遺址出土陶片之切片分析所得到的新認識〉。《環臺灣地區考古學國際研討會暨 2007 年度臺灣考古工作會報論文集》，國立臺灣大學人類學系主辦，臺北市，臺灣大學文學院演講廳，2008 年 5 月10-11 日，VI-C，14 頁。

周瑞燉

1992 《重修台灣省通志，卷二土地志地質篇》。南投市：臺灣省文獻委員會。

陳文山、王源

1997 《五萬分之一臺灣地質圖幅及說明書—豐濱》。經濟部中央地質調查所。

陳文山、李匡悌、臧振華、朱正宜
2009 〈由岩象學分析論南科園區遺址出土陶器的陶土來源〉。《2008 年台灣考古工作會報會議論文及工作報告》，中央研究院歷史語言研究所主辦，臺北市，2009 年 3 月28-29 日，頁 509-530。

陳正宏編
1990 《臺灣地質系列第 1 號：臺灣之火成岩》。臺北縣中和市：經濟部中央地質調查所出版。

陳光祖
1991 〈台北地區考古遺址陶片之科學分析及相關問題研究〉。《田野考古》2(1): 31-66。

陳肇夏編
1998 《臺灣地質系列第 11 號：臺灣的變質岩》。新北市中和區：經濟部中央地質調查所。

陳培源 編
2017 《台灣地質》。台北市：臺灣省應用地質技師公會。

陳培源、劉德慶、黃怡禎
2003 《臺灣之礦物》。經濟部中央地質調查所。

Day, P. M., & Wilson, D. E.
1998 Consuming power: Kamares Ware in Protopalatial Knossos. Antiquity, 72(276), 350–358.

Gosselain, O. P.
1992 Bonfire of the enquiries. Pottery firing temperatures in archaeology: What for?. Journal of Archaeological Science 19 (3), 243-259.
1994 Skimming Through Potter's Agenda: an Ethnoarchaeological Study of Clay Selection Strategies in Cameroon. In: S.T. Childs (ed.), Society, Culture, and Technology in Africa. 99-107. Philadelphia, PA: MASCA Research Papers in Science and Archaeology.

Gosselain, O. P and Livingstone Smith, A.
2005 The Source. Clay Selection and Processing Practices in Sub-Saharian Africa. In: A. Livingstone Smith, D. Bosquet and R. Martineau (eds.), Pottery Manufacturing Processes: Reconstitution and Interpretation. BAR International Series 1349. Oxford: Archaeopress. 33-48.

Livingstone Smith, A.
2001 Bonfire II: The Return of Pottery Firing Temperatures. Journal of Archaeological Science 28 (9), 991–1003.

MacKenzie, W.S., Adams, A.E., & Brodie, K.H.
2017 Rocks and Minerals in Thin Section: A Colour Atlas (2nd ed.). CRC Press.

Nodarou, E.
2021 Petrographic Analysis of the Early Minoan IB pottery. In C.E. Galanaki (ed.),Gournes, Pediada: A Minoan Cemetery in Crete. (Prehistory Monographs 63), Philadelphia. 141-149.

Orton, C., & Hughes, M.
2013 Pottery in Archaeology (2nd ed.). Cambridge: Cambridge University Press.

Ownby, M.F., Druc, I.C., Masucci, M.A.
2016 Integrative Approaches in Ceramic Petrography. University of Utah Press.

Peacock, D. D.
1969 Neolithic pottery production in Cornwall. Antiquity 43, 145-149.

Quinn P.S.
2013 Ceramic Petrography: The Interpretation of Archaeological Pottery andRelated Artefacts in Thin Section. Oxford.

Rice, P.M.
1987 [2005] Pottery Analysis: A Sourcebook, 2nd edition. London/Chicago: University of Chicago Press.

Roux, V.
2017 Ceramic Manufacture: The Approach. In: A. M. W. Hunt (ed.), The Oxford Handbook of Archaeological Ceramic Analysis. New York: Oxford University Press. 101-113.

Stoltman, J.B.

1989 A Quantitative Approach to the Petrographic Analysis of Ceramic Thin Sections. American Antiquity, 54(1), 147–160.

Thér. R. Kallistová, A., Svoboda, Z., Květina, P., Lisá, L., Burgert, P. and Bajer, A.
2019 How Was Neolithic Pottery Fired? An Exploration of the Effects of Firing Dynamics on Ceramic Products. Journal of Archaeological Method andTheory, 26, 1143–1175.

Whitbread, K. Ian
1995 Appendix 3: the Collection, Processing and Interpretation of PetrographicData. In Greek Transport Amphorae: A Petrological and Archaeological Study. Ian K. Whitbread. Pp. 365-396. London: British School at Athens.

附件六 太巴塱考古成果展開幕式邀請函



【活動議程】:

時間	項目	備註
09:00 - 09:30	報到	
09:30 - 09:40	mifetik 祈福儀式	由部落耆老進行祈福
09:40 - 10:10	主持人開場&貴賓介紹	將邀請頭目、各村村長、等地方仕紳參與
10:10 - 10:20	承辦單位致詞	展覽理念
10:20 - 10:40	考古計畫主持人報告成果簡介	簡要回顧挖掘經過與訓練課程概況
10:40-10:50	茶敘	
10:50 - 12:00	展區導覽	小團導覽、簡介展區

活動日期時間：114 年 12 月 12 日（五）上午 09:00—12:00
活動地點：太巴塱部落文化館 （花蓮縣光復鄉光豐路 86 號）
指導單位：花蓮縣文化局
主辦單位：花蓮縣考古博物館
承辦單位：社團法人花蓮縣婦女公共事務發展協會
聯絡人：Osay 萬星辰 ☎ 03-8706113 / 0985-527252